



Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 11 april 2016

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Herman Schaerlaekens; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Filip Buijs

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

Afwezig:

de heer Toon Otten

11 april 2016 19:30 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

Eric Vos

Secretariaat

1	2016_GR_0082	Eedaflegging van een nieuw gemeenteraadslid - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	---------------------	--------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Met brief van 21 maart 2016 laat de heer Erwin Brentjens aan de voorzitter van de gemeenteraad weten dat hij ontslag wenst te nemen als gemeenteraadslid.

Met schrijven van 22 maart 2016 werd aan de heer Herman Schaerlaekens gevraagd schriftelijk mee te delen of hij – als eerstevolgende opvolger op de lijst van N-VA van 14 oktober 2012 - het mandaat van gemeenteraadslid aanvaardt. Met brief van 27 juli 2015 liet mevrouw Denyse Janssens, eerste opvolger op de lijst van N-VA van 14 oktober 2012, immers weten dat zij haar mandaat wenst af te staan. Tweede opvolger, de heer Jan Boulliard aanvaardde het mandaat van gemeenteraadslid, in vervanging van de heer Danny Vermeijen.

Met mail van 23 maart 2016 laat hij weten het mandaat van gemeenteraadslid te aanvaarden.

Argumentatie

Het is nodig een gemeenteraadslid dat ontslag neemt, te vervangen.

Juridische grond

Artikel 16 van het gemeentedecreet zegt dat een gemeenteraadslid, dat ontslag neemt, vervangen wordt door zijn opvolger die wordt aangewezen overeenkomstig de Gemeentekieswet. De geloofsbrieven worden onderzocht. De eedaflegging gebeurt in openbare zitting in handen van de voorzitter van de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de geloofsbrief van de heer Herman Schaerlaekens, geboren op 12 oktober 1954 en wonende te Turnhout, Dierckxstraat 12, goed.

Vervolgens legt de heer Herman Schaerlaekens in handen van de voorzitter de eed in volgende woorden af: “Ik zweer de verplichtingen van mijn mandaat trouw na te komen”.

Tevens ondertekent hij zijn akte van eedaflegging.

2	2016_GR_00081	Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Iveka en Eandis Assets op 29 april 2016 - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde 31 met stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw

Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Herman Schaerlaekens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel, raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 7 november 2013 werd mevrouw Josiane Driesen aangeduid als volmachtdrager en de heer Francis Stijnen als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Iveka die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

In de loop van december 2015 beslisten de buitengewone algemene vergaderingen van de 7 distributiebeheerders met Eandis als werkmaatschappij, nl. Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, tot een fusie door overname vanaf 1 januari 2016 binnen de opdrachthoudende vereniging 'Eandis Assets'.

Zoals toen aangegeven in de begeleidende documentatie m.b.t. deze fusieoperatie werd melding gemaakt van een aantal opschortende voorwaarden, waaronder de goedkeuring door het Vlaams parlement van het ontwerp van wijziging van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking, de lopende toezichtprocedure bij de Vlaamse overheid en de erkenning van Eandis Assets als distributienetbeheerder door de VREG.

Op datum van deze oproeping van de algemene vergadering van 29 april 2016 is de realisatie van deze opschortende voorwaarden nog niet voltooid. Daarom wordt voor de jaarrekening en de kwijting m.b.t. het boekjaar 2015, die in principe overeenkomstig artikel 704 van het vennootschapswetboek door de algemene vergadering van de gefuseerde vennootschap goedgekeurd worden, toch nog een oproeping, agendering en goedkeuring op een algemene vergadering per ex-distributienetbeheerder voorzien.

Argumentatie

De gemeente is voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas als deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Iveka betrokken bij de fusieoperatie in 'Eandis Assets' waartoe de algemene vergadering van Gaselwest, IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas in december 2015 hebben beslist.

Overeenkomstig artikel 704 van het vennootschapswetboek worden bij een fusie de jaarrekeningen van de gefuseerde vennootschappen met betrekking tot het vorig boekjaar opgesteld door het bestuursorgaan van die (individuele) vennootschappen en onderworpen aan de goedkeuring van de jaarvergadering van de overnemende vennootschap (Eandis Assets).

De financieringsverenigingen uit de elektriciteits- en gasector zijn op grond van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van het wijzigingsdecreet houdende de intergemeentelijke samenwerking geïnteresseerd om toe te treden tot Eandis Assets als 'publiekrechtelijke deelnemer' en een kapitaalbreng te realiseren, onder de opschortende voorwaarde van voormelde decreetwijziging en mits bekrachtiging door hun algemene vergaderingen.

Overeenkomstig artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering.

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Artikel 704 van het vennootschapswetboek

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 29 april 2016:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris over het boekjaar 2015;
2. Goedkeuring van de jaarrekening afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels)
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissaris met betrekking tot het boekjaar 2015;
4. Statutaire benoemingen;
5. Statutaire benoemingen.

Artikel 2

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de agendapunten van de algemene vergadering van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets van 29 april 2016:

1. Verslagen van de raad van bestuur en van de commissarissen over het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Eandis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
2. Goedkeuring van de jaarrekeningen van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Enadis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, afgesloten op 31 december 2015 (balans, resultatenrekening, winstverdeling, boekhoudkundige besluiten en waarderingsregels) overeenkomstig artikel 704 van het vennootschappenwetboek;
3. Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders, de leden van de regionale bestuurscomités en de commissarissen met betrekking tot het boekjaar 2015 van de gefusioneerde distributienetbeheerders Gaselwest (Enadis Assets), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas;
4. Voorstel tot aanvaarding toetreding financieringsintercommunales als deelnemers van Eandis Assets (onder de opschortende voorwaarde van de goedkeuring van artikel 10 van het voorliggend ontwerp van wijzigingsdecreet houdende de intergemeentelijke samenwerking);
5. Statutaire benoemingen;

6. Statutaire benoemingen.

Artikel 3

De gemeenteraad beslist de vertegenwoordigers van de gemeente/stad die zullen deelnemen aan de algemene vergaderingen tevens jaarvergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Iveka en Eandis Assets op 29 april 2016, op te dragen hun stem-gedrag af te stemmen op de beslissingen ge-no-men in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikels 1 en 2 van onderhavige raadsbeslissing.

Artikel 4

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde be-slis-singen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan Eandis Assets, ter attentie van het secre-tariaat, uitsluitend op het e-mailadres intercommunales@eandis.be

3 **2016_GR_00088** **Inname van standpunten over de dagorde in de algemene vergadering van de Kempische Heerd op 26 april 2016 - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Herman Schaerlaekens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel, raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van de gemeenteraad van 7 maart 2016 werd de heer Dimitri Gevers aangeduid als vertegenwoordiger in de Raad van Bestuur van Kempisch Heerd nv.

Met aangetekende zending van 30 maart 2016 nodigt de Kempische Heerd het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op dinsdag 26 april 2016 om 11 uur in De Oude Eik, Leiseinde 3, 2300 Turnhout.

Argumentatie

De vergadering heeft volgende dagorde:

1. Verslag gewone algemene jaarvergadering 2015
2. Verslag namens de Raad van Bestuur en overzicht van de werking in 2015
3. Verslag van de bedrijfsrevisor (ligt ter inzage op kantoor)
4. Goedkeuring van de jaarrekening & bestemming van het resultaat
5. Decharge aan de bestuurders en de revisor
6. Benoemingen en volmachten
7. Varia en afsluitende rondvraag

Juridische grond

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De agendapunten van de algemene vergadering van 26 april 2016 van de Kempische Heerd worden goedgekeurd.

Francis Stijnen
Financiën

4 **2016_GR_00087** **Eenmalige toelage in de vaste vergoeding van het
belastingreglement Diftar. - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De

Coninck, de heer Herman Schaerlaekens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel, raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

In de gemeenteraad van 7 maart 2016 werd de aanpassing van het belastingreglement DIFTAR op het ophalen en verwerken van restafval en gft goedgekeurd waarbij het tarief van het maandelijks vaste belastingbedrag per aansluitpunt wordt verminderd van 4 euro naar 3 euro en het maandelijks supplementair recht per aansluitpunt voor een 1100 liter container wordt verminderd van 6,50 euro naar 5,50 euro. Het goedgekeurde reglement gaat in vanaf 1 mei 2016 terwijl het de bedoeling was om dit vanaf 1 april toe te passen.

Argumentatie

Door het toekennen van een eenmalige toelage van 1 euro voor de maand april 2016, wordt voor de belastingplichtige hetzelfde financiële effect bekomen als wanneer de gestemde belastingvermindering zou ingaan vanaf 1 april 2016.

Juridische grond

De bepalingen van het gemeentedecreet.

Financiële informatie

Financiële informatie

De toekenning van de toelage heeft een minderontvangst uit het Diftar-systeem van ongeveer 20.500 euro als gevolg.

Besluit

Artikel 1

Als tussenkomst in de vaste belasting per aansluitpunt voor de maand april 2016 wordt er aan alle belastingplichtigen, vermeld in artikel 2 van het belastingreglement Diftar op het ophalen en verwerken van restafval en gft zoals goedgekeurd in de gemeenteraad van 7 maart 2016, die voor de maand april 2016 een vaste belasting verschuldigd zijn, een eenmalige toelage van 1 euro toegekend.

Bijkomend wordt aan de belastingplichtigen die voor de maand april 2016 een vast recht per aansluitpunt voor een 1100 liter container verschuldigd zijn, eveneens een eenmalige toelage van 1 euro toegekend.

Artikel 2

De eenmalige toelage wordt in het Diftar-systeem verrekend op de provisie voor de maand april 2016.

5 **2016_GR_00074** **Toekomstvisie begraafplaats Kwakkelstraat -
stopzetting begravingen - Bekrachtiging**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het schepencollege stelt voor om in de toekomst geen nieuwe begravingen meer toe te laten, uitgezonderd de bijbegravingen in bestaande concessies. De toekomstvisie van het schepencollege is in de eerste plaats de regularisatie van de begraafplaats Kwakkelstraat uit te voeren en nadien te bekijken hoe we verder gaan met het historisch gedeelte.

Argumentatie

Artikel 21 van het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen van Stad Turnhout vermeldt duidelijk dat nieuwe concessies enkel verleend worden op de begraafplaats Nazareth. Deze regel geldt vanaf de ingebruikname van Nazareth en is steeds toegepast.

Artikel 37 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat op de begraafplaats Kwakkelstraat enkel nog begravingen toegestaan worden in niet-geconcedeerde grond. Bijbegravingen in een geldige concessie wordt toegestaan, als er nog plaats is in het graf.

In het decreet op de begraafplaatsen, artikel 2, staat dat op alle begraafplaatsen van het grondgebied alle wijzen van teraardebestelling mogelijk moeten zijn. Elke begraafplaats moet dus ook beschikken over een urnenveld, een columbarium en een strooiweide. Dit is in orde voor begraafplaats Nazareth maar kan, door ruimtelijke problemen en plaatsgebrek, niet gerealiseerd worden op de begraafplaats Kwakkelstraat. Ruimtelijke uitbreiding is ook niet mogelijk gezien de ligging van de begraafplaats.

Het schepencollege stelt voor om vanaf heden helemaal geen begravingen meer toe te laten op de begraafplaats Kwakkelstraat. Het is de bedoeling om het aantal begravingen te beperken tot de voorbehouden bijbegravingen in bestaande concessies.

Op lange termijn doven de begravingen dan uit, zonder verder aan het specifieke karakter van de begraafplaats te raken. Deze werkwijze past volledig in de toekomstvisie en maakt dat het traject van de regularisatie optimaal kan verlopen. Ook draagt dit bij tot een verbeterde organisatie van onderhoud en personeelsplanning.

Juridische grond

Decreet op de begraafplaatsen en de lijkbezorging van 16 januari 2004, zoals tot op heden gewijzigd;

Besluit van de Vlaamse regering tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematoria van 14 mei 2004;

Omzendbrief van 10 maart 2006 betreffende de toepassing van het decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging en de uitvoeringsbesluiten;

Financiële informatie

Financiële informatie

niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord om vanaf heden geen nieuwe begravingen meer toe te staan op de begraafplaats Kwakkelstraat. De bijbegravingen in de bestaande concessies worden verder uitgevoerd, voor zover er nog plaats is in het graf.

Artikel 2

In functie van het besluit van de gemeenteraad zal het huishoudelijk reglement op de begraafplaatsen aangepast worden.

Peter Segers Gelijke Kansen

6	2016_GR_00049	Samenwerkingsovereenkomst tussen het Interfederaal Gelijkekansencentrum (Centrum) en stad Turnhout met betrekking tot de lokale werking van het Centrum gedurende de periode 2016 tot en met 2019. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 31 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Herman Schaerlaekens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel, raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Sinds 15 maart 2014 werd het Interfederaal Gelijkekansencentrum (Centrum) geïnterfederaliseerd. In zijn nieuwe constellatie wenst het Centrum (opnieuw) een samenwerking aan te gaan met de stad Turnhout om de burgers uit de regio Turnhout de kans te geven om discriminatie te melden en om toezicht te houden op de toepassing van het Verdrag over de rechten van personen met een handicap.

De opdrachten van het Centrum zijn:

1. bevorderen van de gelijkheid van kansen en omgaan met de diversiteit in onze samenleving en het bestrijden van elke vorm van discriminatie, onderscheid, uitsluiting, beperking, uitbuiting of voorkeur op grond van: een zogenaamd ras, huidskleur, afkomst, nationaliteit, nationale of etnische afstamming, seksuele geaardheid, burgerlijke staat, sociale positie, geboorte, vermogen, leeftijd, het geloof, levensbeschouwing, gezondheidstoestand, politieke of syndicale overtuiging, handicap, fysieke of genetische eigenschap.
2. de taken vervullen voorzien in art. 33, §2, van het Verdrag van de Verenigde Naties van 13 december 2006 inzake de rechten van personen met een handicap. België ondertekende het verdrag inzake de rechten van personen met een handicap op 30 maart 2007 en ratificeerde het op 2 juli 2009. Het verdrag trad op 1 augustus 2009 in werking. Het Centrum kreeg de taak om toezicht te houden op de toepassing van dit Verdrag.

Het Centrum is in de uitoefening van zijn opdrachten volkomen onafhankelijk, overeenkomstig de Principes van Parijs, zoals bepaald in de bijlage van Resolutie 48/138 van de Algemene Vergadering van de Verenigde Naties van 20 december 1993.

De Meldpunten Discriminatie maken sinds 15 maart 2014 integraal deel uit van het Interfederaal Gelijkekansencentrum. Deze meldpunten werden opgericht op basis van het Decreet van 10 juli 2008, houdende een kader voor het Vlaamse gelijkekansen- en gelijkebehandelingsbeleid.

De lokale werking van het Centrum kent vier kernopdrachten:

1. Behandelen van vragen en meldingen over discriminatie/gelijke kansen;
2. Overleg en samenwerking met lokale partners, netwerken en stakeholders;
3. Opzetten of meewerken aan preventieve acties en vormingen;
4. Analyseren, rapporteren en geven van lokale beleidsaanbevelingen.

Het Centrum biedt ook ondersteuning aan het lokale gelijke kansenbeleid:

- een lokale medewerker als aanspreekpunt
- budget voor gemeenschappelijke projectwerking
- communicatie instrumenten
- doorgeven van relevante informatie aan stadsdiensten, lokale partners, netwerken en stakeholders
- jaarlijks een gemeenschappelijke inhoudelijke rapportage m.b.t. gelijke kansen en discriminatie in de regio
- de stad zorgt mee voor de aanwerving van een lokale medewerker

Engagementen die van de stad Turnhout worden verwacht:

- de stad ziet het Centrum als een volwaardige partner bij de afstemming rond projecten die discriminatie bestrijden en/of gelijke kansen bevorderen
- de stad kan een budget voorzien voor het bestrijden van discriminatie en het stimuleren van gelijke kansen

- de lokale medewerker werkt nauw samen met een stadsdienst (in casu de dienst Gelijke Kansen)
- de stad voorziet in de nodige publiciteit
- de stad helpt mee met het opstellen van een jaarlijkse gemeenschappelijke lokale inhoudelijke rapportage m.b.t. gelijke kansen en discriminatie
- de stad maakt mee promotie bij vacature

Argumentatie

Turnhout wil een warme, verdraagzame en hartelijke stad zijn, waarbij actief burgerschap centraal staat en de sociale cohesie versterkt wordt. Het stadsbestuur wil hierbij bijzondere aandacht besteden aan de diversiteit in de stad.

Financiële informatie

Financiële informatie

De huisvestingskosten voor het Meldpunt worden, zoals alle vorige jaren, verder gedragen via het regulier beleid van de stad. Het samenwerkingsakkoord brengt geen extra kosten met zich mee.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de samenwerkingsovereenkomst goed tussen het Interfederaal Gelijkekansencentrum en de stad Turnhout met betrekking tot de lokale werking van het Centrum gedurende de periode 2016 tot en met 2019. De burgemeester en secretaris gaan over tot het ondertekenen van deze samenwerkingsovereenkomst.

Astrid Wittebolle

Tram41

7	2016_GR_00061	Samenwerkingsovereenkomst met de vzw VIAA betreffende digitalisering van audiovisueel materiaal uit het Stadsarchief en de duurzame bewaring, annotering en ontsluiting van het gedigitaliseerd materiaal - Kennisneming GOEDGEKEURD
----------	----------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het Vlaams Instituut voor Archivering of VIAA werd op 21 december 2012 opgericht door de Vlaamse Regering. VIAA digitaliseert, bewaart en ontsluit audiovisueel materiaal, documenten, e.d. samen met haar partners. In eerste instantie zijn dit de erkende en gesubsidiëerde cultureel-erfgoedinstellingen en omroepen. In de loop van 2014-2015 werd deze groep nog verder uitgebreid met de

archiefdiensten van de Vlaamse overheidsinstellingen, van de Vlaamse steden en gemeenten en de Vlaamse instellingen die als archief, museum of erfgoedbibliotheek erkend zijn.

Het Stadsarchief Turnhout gaf zich op als partner van VIAA. Het Stadsarchief bewaart een uitgebreide collectie analoge audiovisueel materiaal van de Stad Turnhout en van Cultureel Centrum De Warande (uit de periode 1972-2005, in 2014 overgedragen aan de Stad). In totaal gaat het om méér dan 700 filmspoelen en tapes. In het verleden werden reeds films gedigitaliseerd door de Kempische Videoclub. Dit gebeurde echter niet volgens de internationaal standaarden.

De hoeveelheid en de soorten audiovisueel materiaal waar het om gaat zijn opgenomen in de "Service Agreement" van VIAA (zie bijlage).

De overeenkomst loopt tot 31 december 2025. Ze wordt daarna automatisch stilzwijgend verlengd telkens voor een periode van 1 jaar tenzij een van de partijen uiterlijk 6 maand voor het verstrijken van het jaareinde door middel van een aangetekend schrijven heeft laten weten de overeenkomst niet te willen verlengen.

Op 10 juli 2015 gaf de juridische dienst van het IOK (Annelies Vanherck) het onderstaande advies bij deze overeenkomst. Het gaat om de vraag om een aantal artikels nog verder te verduidelijken:

- 2.4: "desgewenst aan XX bezorgen", graag vervangen door "te allen tijde aan XX bezorgen", of opnemen dat "XX hiervan op de hoogte zal worden gesteld" (zoals onderaan 2.5)
- 2.7, 2e alinea: "Het VIAA zal in haar afspraken...", er wordt gevraagd om dit dwingender te maken: "De veilige en kwalitatieve bewaring, de verzending en terugbezorging van de analoge dragers wordt door het VIAA gegarandeerd. Het VIAA zal hiertoe de nodige afspraken met haar aannemers maken"
- 3.3.: invoegen van "de noodzakelijke" tussen "Het VIAA zal" en "passende technische en organisatorische maatregelen"
- 3.4.: invoegen van "noodzakelijke" tussen "Het VIAA zal alle" en "mogelijke maatregelen nemen"
- 3.5.: "Het VIAA zal de nodige maatregelen nemen" vervangen door "Het VIAA zal alle noodzakelijke maatregelen nemen"
- 4.4.: "Bij het opvragen van meerdere archiefbestanden is de opvraagtijd afhankelijk van de hoeveelheid opgevraagd materiaal": hier wordt gevraagd om de opvraagtijd toch te definiëren, bv. door een maximumduur op te nemen

VIAA opteerde er echter voor om de tekst van de overeenkomst te behouden, omdat de gevraagde wijzigingen de essentie van de afspraken niet wijzigen en omdat VIAA opteert voor één standaardovereenkomst voor alle partners (e-mail van VIAA van 24 november 2015).

Argumentatie

De analoge audiovisuele collectie van het Stadsarchief Turnhout kan door VIAA op een professionele manier gedigitaliseerd en duurzaam bewaard worden. Stad Turnhout heeft hiervoor zelf niet de middelen en de technische expertise. De digitalisering is gratis. De bewaring gebeurt tegen een zeer geringe kost.

In ruil geeft Stad Turnhout gebruiksrechten aan VIAA om het materiaal verder te ontsluiten en te valoriseren. VIAA zal het materiaal op een platform ter beschikking stellen voor onderwijs, bibliotheken en wetenschappelijk onderzoek. Het platform voor het onderwijs werd in januari 2016 gelanceerd: <https://onderwijs.hetarchief.be/>

De eigendomsrechten van de Stad Turnhout worden door deze overeenkomst niet gewijzigd. Stad Turnhout heeft ten allen tijde gratis toegang tot het eigen materiaal dat in bewaring is gegeven bij het

VIAA en kan kosteloos een digitale kopie voor eigen gebruik van dit materiaal opvragen. Het VIAA zal bij elk gebruik van het materiaal duidelijk Stad Turnhout vermelden als bron.

Andere gemeenten die samenwerken met VIAA zijn o.m. Antwerpen, Gent, Mechelen, Sint-Niklaas, Waregem, Kortrijk en Tielt.

Financiële informatie

Financiële informatie

Voor het digitaliseren van het materiaal wordt geen vergoeding gevraagd.

Voor het bewaren van het materiaal wordt in 2015-2017 14,70 EUR per Terabyte (TB) per jaar gevraagd. Deze kosten worden vanaf 2017 om de drie jaar herzien. De kosten kunnen per prijssherziening maximaal 5% stijgen.

Zie hierover artikel 5 van de overeenkomst:

Voor het bewaren van het Materiaal zoals beschreven in Artikel 3 zal STAD TURNHOUT delen in de bewaar- en preservatiekost startend 1 jaar na opname van het eerste Materiaal van STAD TURNHOUT in het archief. Hiervoor zal telkens in het begin van het kalenderjaar een factuur gestuurd worden naar STAD TURNHOUT ten belope van 15% van de bewaar- en preservatiekost (excl. BTW) voor het komende jaar, op basis van de hoeveelheid Materiaal dat op het moment van het sturen van de factuur bij VIAA in bewaring is. De hoeveelheid TB is de som van alle aangeleverde materiaal zoals gemeten op het moment van ingest. Daarbij wordt de eerste 5 TB opslag kosteloos voorzien. In deze bewaarkost zijn alle kosten inbegrepen voor het veilig bewaren en conserveren van het Materiaal (oa. hard- en software, datacenter en beheerskosten).

Voor de periode 2015-2017 wordt deze kost vastgesteld op 98 euro /TB / jaar. De deelname van STAD TURNHOUT bedraagt in deze periode dus 14,7 euro / TB / jaar. Deze kost wordt om de drie jaar (met uitzondering van de eerste keer in 2017, toe te passen bij de factuur van 2018) opnieuw berekend en gevalideerd door de strategische organismen van VIAA. De deelname van STAD TURNHOUT in de kosten zal echter maximaal met 5% stijgen per prijssherziening.

Budget voorzien op code 6150000/CVT/0700, overdraagbaar naar volgende jaren.

Besluit

Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan de samenwerkingsovereenkomst met de vzw VIAA (Vlaams Instituut voor Archivering) voor de digitalisering, de duurzame bewaring en de ontsluiting van het audiovisueel materiaal bewaard in het Stadsarchief Turnhout en afkomstig van de Stad Turnhout en van Cultureel Centrum De Warande (uit de periode 1972-2005, in 2014 overgedragen aan de Stad). Deze overeenkomst treedt in werking op datum van ondertekening en loopt tot 31 december 2025. Ze wordt daarna automatisch stilzwijgend verlengd telkens voor een periode van 1 jaar. Burgemeester en secretaris worden gedelegeerd om de overeenkomst te ondertekenen.

Bijlagen

1. 20160112VIAA_STAD_contract.docx

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving**Aanleiding en context***Motivering**Voorgeschiedenis*

De verwervingsprocedure van TRAM 41 werd opgesteld op basis van de procedures beschreven in SPECTRUM-N. SPECTRUM-N is de internationale standaard voor collectiemanagement in musea en beschrijft 21 procedures voor beheer en documentatie van de museumcollectie.

Feiten en context

De handgiften worden per jaar opgelijst en ter definitieve goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Argumentatie*Advies*

Elk voorstel tot schenking wordt besproken in het tweewekelijks stafceloverleg van TRAM 41.

Juridische grond

15 juli 2005: artikel 43§2 13° van het gemeentedecreet: de volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen worden toevertrouwd: 13° het definitief aanvaarden van schenkingen en het aanvaarden van legaten

6 juli 2012: Cultureel-erfgoeddecreet van de Vlaamse Gemeenschap dat als doel heeft om vanuit een integrale en geïntegreerde aanpak, een cultureel-erfgoedbeleid uit te bouwen dat een kwaliteitsvolle en duurzame zorg voor en ontsluiting van het cultureel erfgoed stimuleert. Dit decreet ondersteunt instellingen die het cultureel erfgoed van de mens en zijn omgeving verzamelen, in stand houden, onderzoeken, bekend maken en tentoonstellen met het oog op studie, educatie en ontspanning.

Financiële informatie**Financiële informatie**

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de lijst met handgiften die in de collectie van TRAM 41 werden opgenomen in de periode 2014-2015.

Bijlagen

1. Voor_GR_overzicht_handgiften_2014_2015.docx
-

Ruimtelijke ordening

9 2016_GR_00073 **Zaak van de wegen voor het woonproject aan de
Plamaten - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Het projectgebied omvat het terrein gelegen tussen Plamaten, Sleedoorn, Eén Meistraat en Rood Kruisstraat. Het open terrein wenst men te ontwikkelen. Het woonproject kadert in de 15% sociale last die werd opgelegd bij de verkavelingsvergunning voor verkaveling Bruyne Strijd fase 1.

Op 29 december 2015 werd een stedenbouwkundige aanvraag (O/ref.: 443/15) voor het bouwen van 19 sociale koopwoningen met bijhorende wegenis-, riolerings- en omgevingswerken ingediend voor dit gebied. Het project omvat het perceel kadastraal gekend als afdeling 4, sectie P, nr. 2K.

Concreet wenst men twee afzonderlijke bouwvolumes op te richten. Door de positionering van de twee bouwvolumes zal een centrale pleinzone afgebakend worden. Het plein wordt zodanig ingeplant dat het een eindpunt vormt van de Eén Meistraat. Verder wordt voorzien in de aanleg van wegenis, parkeerplaatsen, groenvoorzieningen en de noodzakelijke riolering.

De toekomstige grens tussen openbaar domein en de private aanpalende eigendommen wordt weergegeven door middel van een rooilijn. Voor de vaststelling van de rooilijn werden reeds plannen opgemaakt, waarvoor de procedure tot vaststelling ervan lopende is.

De gemeenteraad stelde het ontwerp van rooilijnplan, opgemaakt door Studieburo Quadrant op 8 oktober 2015, in het kader van de uitbreiding Plamaten, voorlopig vast in zitting van 14 december 2015.

Aangezien de aanvraag naast de oprichting van woningen ook de aanleg van nieuw openbaar domein beoogt, dient de gemeenteraad een beslissing te nemen over de zaak van de wegen alvorens het college van burgemeester en schepenen een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag (zie juridische grond).

Planologische context

Het goed ligt in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout', goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004 en in het deelplan 8. Kanaalzone Noord - strategisch woonproject en volgende stedenbouwkundige voorschriften zijn van toepassing (artikel 8 van het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004):

Artikel 8.1 Strategisch woonproject Bruyne strijd

§1 Het gebied is bestemd als strategisch woonproject. Het gebied is bestemd voor stedelijk wonen, openbare groene en verharde ruimte en aan het wonen verwante voorzieningen. Onder aan het wonen verwante voorzieningen worden verstaan: winkels voor dagelijkse aankopen, horeca, kleine bedrijven, openbare en private nutsvoorzieningen en diensten, parkeer- en openbaar

vervoervoorzieningen, sociaal-culturele inrichtingen en recreatieve voorzieningen; voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 8.1 van het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004).

Artikel 8.7 Gemeenschappelijke aspecten voor de gebieden genoemd in artikel 8.1 tot en met 8.6

§1 Onverminderd de bestemmings- en inrichtingsbepalingen in de artikelen 8.1 tot en met 8.6, moeten aanvragen tot verkavelingsvergunningen en stedenbouwkundige vergunningen vergezeld zijn van een samenhangende inrichtingsstudie. De inrichtingsstudie bevat een voorstel voor de ordening van het strategisch woonproject en tot 31.12.2007 van het woonreservegebied, inclusief het gebied voor openbaar nut (artikel 8.3), het natuurgebied Boones Dijk (artikel 8.4) en het agrarisch gebied (artikel 8.6). In de inrichtingsstudie wordt aangegeven op welke manier de ordening van het gebied Kanaalzone-Noord voldoet aan de bepalingen in artikelen 8.1 tot en met 8.6. De studie kan zich ook uitspreken over de fasering in de ontwikkeling van het gebied (artikel 8.7 van het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004).

Het terrein van de voorliggende aanvraag werd opgenomen als projectzone voor een sociaal huisvestingsproject in de niet vervallen verkaveling (O/ref.: 123/426.1) Bruyne Strijd fase 1. De projectzone maakt evenwel geen deel uit van de verkaveling, maar het plan geeft wel de samenhang van de ontwikkelingen weer. Verder werd ook reeds overgaan tot de inrichting van het park ten noordoosten van het projectgebied.

Hieruit kan geconcludeerd worden dat de impact van het project op de ontwikkeling van de directe en ruimere omgeving nagenoeg nihil is, waardoor voorbijgaan kan worden aan de eerder aangehaalde vereiste tot het opmaken van een inrichtingsstudie.

Het goed is niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het is derhalve de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

De voorliggende aanvraag is in overeenstemming met de bepalingen van het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan.

Procedure

In het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige verkavelingsvergunning werd extern advies gevraagd aan de Brandweer Zone Taxandria, Eandis, Proximus, Telenet, Pidpa, Onroerend Erfgoed en de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid. Binnen Stad Turnhout werden de Beleidsadviseur Mobiliteit, de Beleidsadviseur Groen en de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit om advies gevraagd.

Er werd tevens een openbaar onderzoek georganiseerd van 28 januari 2016 tot en met 26 februari 2016. Binnen de termijn van dit openbaar onderzoek werd 1 bezwaarschrift met petitie (8) ingediend.

Argumentatie

Uitgebrachte externe adviezen

De adviezen dd. 22 januari 2016 en 7 maart 2016 van Eandis (Iveka) zijn voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project op het elektriciteits- en gasnet aan te sluiten en de voorwaarden met betrekking tot de installaties voor openbare verlichting.

Het advies dd. 25 februari 2016 van Proximus is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project te voorzien van de nodige nutsvoorzieningen voor telecommunicatie.

De adviezen van Pidpa en Telenet werden gevraagd. De instanties hebben geen advies uitgebracht binnen 30 dagen na ontvangst van het dossier. Op basis van artikel 4.7.16 van de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening kan om deze reden aan de adviesvereiste voorbijgegaan worden. De adviesinstanties bepalen de voorwaarden en richtlijnen om het project te voorzien van leidingwater en om het project aansluitbaar te maken op het distributienet. Het is aan te raden om vooraleer over te gaan tot de uitvoering van de werken contact op te nemen met Pidpa en Telenet om de aansluitbaarheid van het project te bespreken. Eventuele kosten voor de uitbreiding van nutsleidingen van deze nutsmaatschappijen zullen tevens geborgd moeten worden vooraleer er met de wegenwerken uit de stedenbouwkundige vergunning gestart mag worden.

Het advies dd. 26 januari 2016 van Onroerend Erfgoed Antwerpen is gunstig.

Het advies dd. 11 februari 2016 van de Brandweer Zone Taxandria is voorwaardelijk gunstig. Naast richtlijnen omtrent de brandveiligheid van de gebouwen, hebben de bemerkingen uit het brandpreventieverslag ook betrekking op technische uitvoeringen van het openbaar domein (bereikbaarheid en toegankelijkheid tot de gebouwen in functie van evacuatie/interventie).

Het advies dd. 19 februari 2016 van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie onderzoekt of er een schadelijk effect op de waterhuishouding uitgaat van de geplande ingreep en legt hieromtrent nog een aantal algemene voorwaarden en maatregelen op.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande adviezen bij te treden en de voorwaarden met betrekking tot de wegenis en de verdere aanleg van het openbaar domein uit deze adviezen te bekrachtigen.

Er werd advies gevraagd aan de nutsmaatschappijen Pidpa en Telenet. Er werd geen advies ontvangen van deze nutsmaatschappijen. Toch zal er als last bij een eventuele stedenbouwkundige vergunning worden opgelegd dat de kostprijs voor de uitbreiding van de nutsleidingen van deze nutsmaatschappijen integraal deel moet uitmaken van de wegeniswerken en dat ook deze kosten geborgd moeten worden vooraleer er met de wegenwerken uit de stedenbouwkundige vergunning gestart mag worden.

Uitgebrachte interne adviezen

Het advies dd. 16 februari 2016 van de Beleidsadviseur Mobiliteit van Stad Turnhout is voorwaardelijk gunstig:

“(…)

Rooilijnplan: **gunstig**

Inrichting Openbaar domein: **voorwaardelijk gunstig**

De voorwaarden:

- Paaltjes voor afbakening autovrije zone: (zie ook schets) De paaltjes op de grens met de Een Meistraat moeten 4 à 5 m opschuiven weg van de Een Meistraat, zodat het noodzakelijke keerpunt voor vrachtwagens in de Een Meistraat nog groot genoeg is. Er moet ook een paaltje komen om het pad tussen de lange groenstrook en de rij woningen af te sluiten aan de kant van Plamaten. Indien dit nodig is, moet er een tijdelijke doorgang voor auto's tussen

de Een Meistraat en Plamaten gecreëerd kunnen worden. Daarom moeten een deel van de paaltjes wegneembaar zijn.

- De nieuwe straat krijgt een woonerfstatuut. (Dit dient nog ter goedkeuring te worden voorgedragen aan de Gemeenteraad) Er moeten verkeersborden F12a en F12b worden voorzien, dit aan de kant van Plamaten en aan de kant van de Een Meistraat. Deze verkeersborden mogen samen aan 1 paal hangen. Alle parkeervakken in het openbaar domein dienen aangeduid met een tegel met een "P".
- De openbare verlichting moet ingetekend worden op het plan. Hierbij moet er ook rekening gehouden worden met nieuwe boomkruinen. Zo krijgt het autogedeelte van de nieuwe verkaveling nu geen licht. Er moet dus mogelijk ook een leiding voor OV in het lange groenvak worden voorzien. Aan het kruispunt met Plamaten moet de lichtsterkte 150% zijn. Het kruiwagenpad moet ook licht krijgen.
- Het boomvak tegen Plamaten aan krijgt een bord evenwijdig met de straat, in het verlegde van de perceelsgrens ernaast.
- In de hoek waar nu beugels voor 4 fietsen voorzien zijn, moeten meer beugels komen, zodat hier 10 à 12 fietsen kunnen vastgemaakt worden.

Woningen: voorwaardelijk gunstig

De voorwaarden:

- Elke woning dient voldoende fietsstalling te hebben, die goed naar de openbare weg ontsloten is. Wat voor de auto kan, moet ook voor de fiets kunnen, maw indien de auto's overdekt en afgesloten kunnen staan, dient dit voor fietsen ook te kunnen. Niet alle woningen van blok B beschikken over een fietsenberging. 3 woningen op het maaiveld van blok B hebben een berging die als fietsstalling kan dienen. De 4^{de} woning op het maaiveld moet gekoppeld zijn aan een garage waarvan de berging grenst aan zijn tuin. De 5^{de} woning op het maaiveld moet ook een fietsenberging in de tuin kunnen plaatsen, waarbij de bewoners met de fiets via het kruiwagenpaadje weg moeten kunnen. De 2 appartementen, die nu geen fietsenberging hebben, moeten gekoppeld zijn aan een lange garage, zodat zij nog de ruimte hebben om fietsen te stallen in de garage. Eén van die garages dient de garage te zijn die aan het kruiwagenpad grenst, zodat men met de fiets via een deur aan de achterkant ook naar het pad kan.

Alle aanpassingen dienen ter goedkeuring voorgelegd te worden aan de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

(...)"

Het advies dd. 3 maart 2016 van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout is voorwaardelijk gunstig:

"(...)

- De DWA-riolering wordt voorzien met hellingen die septische putten / voorbezinktanks nodig maken op privaat domein. De woningen beschikken niet over een voortuin om deze septische putten in te voorzien. Het aanbrengen van septische putten in de woning zelf is niet te verantwoorden. Bijgevolg geeft de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit hiervoor een ongunstig advies. De helling van de riolering moet daarom worden aangepast aan de code van goede praktijk voor riolering zodat de riolering zelfreinigend is zonder septische putten / voorbezinktanks. De helling moet worden aangepast naar ongeveer 12 promille.

- Er moet voldaan worden aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening omtrent aansluiting op de riolering. Dit betekent onder andere dat iedere woning een huisaansluitputje moet krijgen voor RWA en DWA.
- Het bestek voor de aanleg en de materialen moeten vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan de stad Turnhout. Het straatmeubilair wordt afgestemd op het straatmeubilair dat reeds in de stad aanwezig is in kader van het beheer. Zo worden onder andere gelijkvormige fietsnietjes gebruikt in plaats van de voorgestelde vormgeving.

(...)”.

Het advies dd. 7 maart 2016 van de Beleidsadviseur Groen van Stad Turnhout is gunstig.

De bovenstaande interne adviezen bepalen de inrichting en de uitwerking van het openbaar domein en riolering. Al deze bemerkingen moeten bij de uitvoering van het openbaar domein leiden tot een verbeterd resultaat. Daarom moet een aangepast plan opgemaakt worden van het openbaar domein waarin al deze opmerkingen vervat zitten. Dit plan geldt als basis voor het bestek van het openbaar domein (i.f.v. borgstelling van de geplande werken) en moet in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit opgesteld worden.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande adviezen bij te treden en de voorwaarden met betrekking tot de wegenis en de verdere aanleg van het openbaar domein uit deze adviezen te bekrachtigen. Aan de gemeenteraad wordt tevens voorgesteld om als bijkomende last te formuleren dat de aanvrager een aangepast plan van het openbaar domein moet opmaken in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van de stad Turnhout.

Openbaar onderzoek

De ingediende bezwaarschriften handelen over verschillende bezwaarpunten. Gezien de gemeenteraad enkel bevoegd is voor de zaak van de wegen, worden in dit besluit enkel de bezwaarpunten die hierop betrekking hebben weergegeven. Volgende bezwaarpunten handelen over de zaak van de wegen:

- 1) Het plan voorziet een kruiwagenpad op de plaats waar nu een gracht is. Bezwaar wordt geuit tegen de aanleg van dit kruiwagenpad omdat iedereen gebruik kan maken van dit kruiwagenpad.
- 2) Dit kruiwagenpad biedt makkelijke toegang tot de achterkant van de woning van de bezwaarindiener en geeft inbrekers vrije toegang tot het domein van bezwaarindiener wat aanleiding kan geven tot inbraken. (lees recente inbraken in buurgemeenten)
- 3) Het dempen van de gracht kan problemen geven voor de afvoer van oppervlaktewater, temeer de nieuwe gebouwen 1m26 hoger gebouwd worden dan het kruiwagenpad met als gevolg dat water snel de weg naar het kruiwagenpad zal vinden op een verzadigde bodem. Als het oppervlaktewater moet opgevangen worden door de structuur van het kruiwagenpad kan dit bij hevige regenval niet gegarandeerd worden met als gevolg dat de tuin van de bezwaarindiener onder water komt te staan.
- 4) Regenwaterafvoeren die nu instromen in de gracht hebben geen toegang meer tot de gracht.

Het volgende standpunt wordt omtrent deze bezwaarpunten ingenomen:

- 1) Over de noodzaak en het nut van een kruiwagenpad langs achtertuinen kunnen de meningen verschillen. In de voorliggende aanvraag voorziet het ontwerp van de wegeniswerken in de aanleg van een kruiwagenpad. Het voorzien van een kruiwagenpad betekent vanuit stedenbouwkundig oogpunt een meerwaarde voor de aanpalende percelen. Men kan immers met fietsen, allerlei materiaal, ... , de achterzijde van de tuin bereiken zonder door de woning te moeten. In een stedelijke

context (waar vooral rijwoningen staan) is dit een gebruikelijk gegeven en een duidelijke meerwaarde bij het perceel. In het voorliggende geval zal het pad tot het openbaar domein gaan behoren (cfr. ontwerp rooilijnplan waarvoor procedure lopende is), wat de gebruikers meer garanties geeft over het permanente karakter ervan. Dit maakt dat iedereen er in principe gebruik van kan maken, maar het zullen voornamelijk de bewoners van aanpalende percelen zijn die er baat bij gaan hebben om gebruik te maken van het pad. Bij een normaal gebruik van het pad zal de hinder zich beperken tot een aanvaardbaar niveau. Gevallen van overlast e.d. zijn de bevoegdheid van de politie en van de rechtbank. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

2) Men vreest verder ook dat een betere toegankelijkheid van de achtertuinen door het voorzien van een kruiwagenpad inbraken in de hand zal werken. Het spreekt voor zich dat inbraken niet uitgesloten kunnen worden, maar zo'n schrikreactie mag de voorliggende ontwikkeling en zulke paden niet hypothekeren. Door tuinen op een degelijke manier af te sluiten kan er veel vermeden worden (maar dat is wel de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een perceel zelf). Verder zullen er langs de andere zijde van het kruiwagenpad ook woningen voorzien worden, waardoor de sociale controle dus zal verdubbelen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is zo'n kruiwagenpad dan ook aanvaardbaar. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

3) De bestaande gracht zal ingebuisd worden. Hierdoor wordt het regenwater dat toekomt vanuit de verkaveling Bruyne Strijd opgevangen en afgevoerd naar de Veldekensloop via de inbuizing op het tracé van de voormalige gracht. De aanpalende percelen dienen het regenwater op hun eigen perceel te houden. Zij mogen het regenwater niet laten afstromen naar het erf van zijn nabuur volgens het burgerlijk wetboek. Het water dat op het openbaar domein valt kan via de poreuze betonstraatstenen infiltreren in de bodem. Indien er waterdoorlatende fundering wordt gebruikt, is hier ook een zekere buffering mogelijk voor regenwater. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

4) De bestaande gracht zal ingebuisd worden. Hierdoor wordt het regenwater dat toekomt vanuit de verkaveling Bruyne Strijd opgevangen en afgevoerd naar de Veldekensloop via de inbuizing op het tracé van de voormalige gracht. De gracht dient om het water van het projectgebied op te vangen en af te voeren. Na de ontwikkeling van deze zone zal het regenwater ter plaatse herbruikt of geïnfiltreerd en desnoods vertraagd afgevoerd worden naar de Veldekensloop. De bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake opvang van hemelwater zullen hierbij gerespecteerd dienen te worden. Aangrenzende percelen dienen volgens het burgerlijk wetboek het water op eigen terrein te houden en mogen dit niet lozen op andere percelen. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

Stedenbouwkundige beoordeling

Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is er geen bezwaar tegen het ontwerp van aanleg van het openbaar domein. De infrastructuur in het project bestaat enerzijds uit de toegangszone met inrit en parkeerzones voor gemotoriseerd verkeer en fietsers en anderzijds uit een autovrij plein met speel- en zitelementen.

Op vlak van parkeren kan geoordeeld worden dat de voorgestelde private en publieke parkeerplaatsen volstaan. Eén private autostaanplaats per woongelegenheden is in een stedelijke context de gangbare norm (die in alle projecten in Turnhout gehanteerd wordt). Voor publieke staanplaatsen is de norm 30% van het aantal woonentiteiten (=6 staanplaatsen). In de voorliggende plannen voorziet men er ook 6, wat volstaat. Op deze wijze is het project op vlak van parkeren aanvaardbaar.

Bij het voorgestelde project is het voorzien van een woonerf het meest aangewezen. Bemerkingen omtrent de inrichting van het openbaar domein zitten reeds vervat in de bovenstaande adviezen van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit en van de Beleidsadviseur Mobiliteit. Zoals reeds gesteld moeten al deze bemerkingen leiden tot een verbeterd resultaat. Dit alles moet dan ook verwerkt worden in

een aangepast plan (op te maken in samenspraak met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout) als basis voor het bestek van het openbaar domein.

Er dient opgemerkt te worden dat de aanvrager/bouwheer het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2 maart 2015 of latere wijziging moet naleven, tenzij er een nieuwere versie van kracht is. De aanvrager/bouwheer dient hierover met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout contact op te nemen om hieromtrent de nodige afspraken te maken en de nodige verklaringen te ondertekenen.

Voor de aanleg van het openbaar domein dienen ook de nodige borgen gestort te worden om de realisatie van de wegenis-, en riolerings- en omgevingswerken te garanderen. Dit staat bepaald in het bovenstaande reglement. Het aangepaste plan van het openbaar domein, de ondertekening van het bovenstaande reglement en de borgstelling ter realisatie van het openbaar domein, gelden als lasten alvorens de werken uit de voorliggende aanvraag gestart mogen worden.

De gronden gelegen binnen het voorgestelde openbaar domein moeten na de definitieve oplevering van de wegenis- en rioleringswerken kosteloos aan het openbaar domein van Stad Turnhout overgedragen worden. De aanvrager/bouwheer dient hiervoor eveneens de nodige verklaringen te ondertekenen bij de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

Tot slot wordt opgemerkt dat voor het openbaar domein de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer en de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake opvang van hemelwater van toepassing zijn. Aan de bepalingen opgenomen in deze verordeningen, dient voldaan te worden. Door het woonerfstatuut voldoet het openbaar domein aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer (dd. 29/4/1997). Het ontworpen openbaar domein is goed toegankelijk en door zijn uitvoering ook goed leesbaar voor slechtzienden. Uit de nota gevoegd bij de stedenbouwkundige aanvraag en het advies van de provinciale Dienst Integraal Waterbeleid blijkt dat er voldoende maatregelen genomen zullen worden om het hemelwater op een afdoende manier op te vangen, te infiltreren en indien nodig vertraagd af te voeren.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de zaak van de wegen in het kader van voorliggende stedenbouwkundige aanvraag goed te keuren mits de aangehaalde voorwaarden en lasten gerespecteerd worden.

Conclusie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de zaak van de wegen in het kader van voorliggende stedenbouwkundige aanvraag goed te keuren mits aan de volgende voorwaarden en lasten voldaan wordt:

VOORWAARDEN:

- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden uit de externe adviezen.
- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden uit de interne adviezen.
- Er moet voldaan worden aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.
- Er moet voldaan worden aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

LASTEN:

- De aanvrager/bouwheer moet alle bemerkingen omtrent aanpassingen aan het openbaar domein uitwerken in een aangepast plan van het openbaar domein, op te maken in samenspraak met de Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout. Dit plan geldt als basis voor het bestek van het openbaar domein en dient opgemaakt te worden alvorens de werken aan te mogen vatten.

- Het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2 maart 2015 of latere wijziging moet nageleefd worden, tenzij er een nieuwere versie van kracht is. De aanvrager/bouwheer dient hierover met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout contact op te nemen om hieromtrent de nodige afspraken te maken en de nodige verklaringen te ondertekenen vooraleer met de uitvoering van de werken in functie van deze stedenbouwkundige aanvraag gestart mag worden.

- Vooraleer met de uitvoering van de werken in functie van deze stedenbouwkundige aanvraag gestart mag worden, moeten de nodige borgstellingen voor de aanleg van de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken gebeuren, inclusief de kosten verbonden aan de eventuele uitbreiding(en) van de nutsleidingen van volgende nutsmaatschappijen: Telenet, Proximus, Eandis (Iveka) en Pidpa.

- De gronden gelegen binnen het voorgestelde openbaar domein moeten na de definitieve oplevering van de wegenis- en rioleringswerken kosteloos aan het openbaar domein van Stad Turnhout overgedragen worden. De aanvrager/bouwheer dient hiervoor eveneens de nodige verklaringen te ondertekenen bij de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het college van burgemeester en schepenen op te dragen deze voorwaarden en lasten op te nemen in de stedenbouwkundige vergunning van de verkaveling (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

Juridische grond

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en meer bepaald artikel 4.2.25.

Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 en latere wijzigingen betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen.

Artikelen 2 en 42 van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout (gemeenteraadsbeslissing 2 maart 2015).

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de zaak van de wegen in het kader van voorliggende stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van 19 sociale koopwoningen met bijhorende wegenis-, riolerings- en omgevingswerken goed mits aan de volgende voorwaarden en lasten voldaan wordt:

VOORWAARDEN:

- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden uit de externe adviezen.
- Er moet voldaan worden aan de voorwaarden uit de interne adviezen.
- Er moet voldaan worden aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer.
- Er moet voldaan worden aan de bepalingen van de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.

LASTEN:

- De aanvrager/bouwheer moet alle bemerkingen omtrent aanpassingen aan het openbaar domein uitwerken in een aangepast plan van het openbaar domein, op te maken in samenspraak met de Dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout. Dit plan geldt als basis voor het bestek van het openbaar domein en dient opgemaakt te worden alvorens de werken aan te mogen vatten.
- Het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout goedgekeurd door de gemeenteraad in zitting van 2 maart 2015 of latere wijziging moet nageleefd worden, tenzij er een nieuwere versie van kracht is. De aanvrager/bouwheer dient hierover met de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van Stad Turnhout contact op te nemen om hieromtrent de nodige afspraken te maken en de nodige verklaringen te ondertekenen vooraleer met de uitvoering van de werken in functie van deze stedenbouwkundige aanvraag gestart mag worden.
- Vooraleer met de uitvoering van de werken in functie van deze stedenbouwkundige aanvraag gestart mag worden, moeten de nodige borgstellingen voor de aanleg van de wegenis-, riolerings- en omgevingswerken gebeuren, inclusief de kosten verbonden aan de eventuele uitbreiding(en) van de nutsleidingen van volgende nutsmaatschappijen: Telenet, Proximus, Eandis (Iveka) en Pidpa.
- De gronden gelegen binnen het voorgestelde openbaar domein moeten na de definitieve oplevering van de wegenis- en rioleringswerken kosteloos aan het openbaar domein van Stad Turnhout overgedragen worden. De aanvrager/bouwheer dient hiervoor eveneens de nodige verklaringen te ondertekenen bij de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

De gemeenteraad draagt het college van burgemeester en schepenen op deze voorwaarden en lasten op te nemen in de stedenbouwkundige vergunning van de verkaveling (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

10 **2016_GR_00072** **Definitieve vaststelling ontwerp rooilijnplan uitbreiding
Plamaten - Vaststelling
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Voor een woonproject voor 19 sociale koopwoningen moet de rooilijn van gemeenteweg Plamaten uitgebreid worden. Het nieuwe openbaar domein zal voorzien in publieke parkeerplaatsen, ruimte voor voetgangers en fietsers, een publiek kruiwagenpad, openbaar groen en een autovrij speelplein op maat van de ruime buurt. Dit openbaar domein en het bijhorende woonproject kaderen in de 15% sociale last die werd opgelegd bij de verkavelingsvergunning voor verkaveling Bruyne Strijd fase 1.

Op 29 december 2015 werd een stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van 19 sociale koopwoningen met bijhorende wegenis-, riolerings- en omgevingswerken ingediend.

Er werd daarom een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Quadrant op 8 oktober 2015. Het ontwerp rooilijnplan treft het perceel kadastraal gekend als afdeling 4, sectie P, nr. 2K.

In zitting van 14 december 2015 stelde de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege dd. 7 januari 2016: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege dd. 3 maart 2016: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 14 januari 2016 tot en met 13 februari 2016.

Er werden geen bezwaarschriften ingediend. Er werd wel een bezwaarschrift ingediend naar aanleiding van het openbaar onderzoek dat georganiseerd werd in het kader van de stedenbouwkundige aanvraag voor het bouwen van 19 sociale koopwoningen met bijhorende wegenis-, riolerings- en omgevingswerken. Het bezwaarschrift handelt gedeeltelijk ook over het ontwerp van het rooilijnplan. In het kader van het openbaar onderzoek dat georganiseerd werd in het kader van de rooilijn werd het bezwaarschrift laattijdig ingediend, maar het getuigt echter van behoorlijk bestuur om het bezwaarschrift toch mee in behandeling te nemen in het kader van de procedure voor de vaststelling van het rooilijnplan.

Het bezwaarschrift met petitielijst (8) omvat de volgende bezwaarpunten met betrekking tot de rooilijn:

1) Het plan voorziet een kruiwagenpad op de plaats waar nu een gracht is. Bezwaar wordt geuit tegen de aanleg van dit kruiwagenpad omdat iedereen gebruik kan maken van dit kruiwagenpad.

2) Dit kruiwagenpad biedt makkelijke toegang tot de achterkant van de woning van de bezwaarindiener en geeft inbrekers vrije toegang tot het domein van bezwaarindiener wat aanleiding kan geven tot inbraken. (lees recente inbraken in buurgemeenten)

Het volgende standpunt wordt omtrent deze bezwaarpunten ingenomen:

1) Over de noodzaak en het nut van een kruiwagenpad langs achtertuinen kunnen de meningen verschillen. In de voorliggende aanvraag voorziet het ontwerp van rooilijnplan in de aanleg van een kruiwagenpad. Het voorzien van een kruiwagenpad betekent vanuit stedenbouwkundig oogpunt een meerwaarde voor de aanpalende percelen. Men kan immers met fietsen, allerlei materiaal, ... , de achterzijde van de tuin bereiken zonder door de woning te moeten. In een stedelijke context (waar vooral rijwoningen staan) is dit een gebruikelijk gegeven en een duidelijke meerwaarde voor het perceel. In het voorliggende geval zal het pad tot het openbaar domein gaan behoren wat de gebruikers meer garanties geeft over het permanente karakter ervan. Dit maakt dat iedereen er in principe gebruik van kan maken, maar het zullen voornamelijk de bewoners van aanpalende percelen zijn die er baat bij gaan hebben om gebruik te maken van het pad. Bij een normaal gebruik van het pad zal de hinder zich beperken tot een aanvaardbaar niveau. Gevallen van overlast e.d. zijn de bevoegdheid van de politie en van de rechtbank. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

2) Men vreest verder ook dat een betere toegankelijkheid van de achtertuinen door het voorzien van een kruiwagenpad inbraken in de hand zal werken. Het spreekt voor zich dat inbraken niet uitgesloten kunnen worden, maar zo'n schrikreactie mag de voorliggende ontwikkeling en zulke paden niet hypothekeren. Door tuinen op een degelijke manier af te sluiten kan er veel vermeden worden (maar dat is wel de verantwoordelijkheid van de eigenaar van een perceel zelf). Verder zullen er langs de andere zijde van het kruiwagenpad ook woningen voorzien worden, waardoor de sociale controle dus zal verhogen. Vanuit stedenbouwkundig oogpunt is zo'n kruiwagenpad dan ook aanvaardbaar. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

Argumentatie

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan uitbreiding Plamaten definitief vaststelt.

Juridische grond

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- Decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan uitbreiding Plamaten opgemaakt door Studieburo Quadrant op 8 oktober 2015 definitief vast.

11 **2016_GR_00078** **Definitieve vaststelling ontwerp rooilijnplan aanpassing rooilijn Molenberg fase II - Vaststelling**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De ontwikkelaar blijkt een hoekje grond mee verkocht te hebben aan een klant dat gelegen is binnen de huidige rooilijn. De ontwikkelaar baseerde zich bij de verkoop op een oudere rooilijn die niet meer van toepassing is. De rooilijn is nog niet gerealiseerd wat het toelaat om de rooilijn aan deze realiteit aan te passen. In plaats van een rooilijn met een rechte hoek, komt er een rooilijn met een afschuining. Dit heeft geen invloed op het toekomstig functioneren van het openbaar domein. Er werd daarom een ontwerp van rooilijnplan opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 26 oktober 2015.

Het betreft de percelen afd.2 Sie N nr. 174 N2, 174 M2.

In zitting van 14 december 2015 stelde de gemeenteraad het ontwerp van rooilijnplan voorlopig vast.

Openbaar onderzoek

Schepencollege van 07/01/2016: proces-verbaal van opening openbaar onderzoek.

Schepencollege van 03/03/2016: proces-verbaal van sluiting openbaar onderzoek.

Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden gedurende 30 dagen, van 14 januari 2016 tot en met 13 februari 2016.

Argumentatie

Er werden geen bezwaren ingediend.

Het dossier zal derhalve voor definitieve vaststelling worden voorgelegd aan de gemeenteraad.

Juridische grond

Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Artikel 57 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Het decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 8 mei 2009.

Financiële informatie

Financiële informatie

niet vereist

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad stelt het ontwerp van rooilijnplan aanpassing rooilijn Molenberg fase II, opgemaakt door Studieburo Schillebeeckx op 26 oktober 2015 definitief vast.

Cultuur

12	2016_GR_00075	Basisovereenkomst tussen Cultuurnet Vlaanderen en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS Kempen (gemeenten Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout en Turnhout) en de daarbij horende Algemene Voorwaarden - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----	---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

- Collegebeslissing 18 augustus 2008: goedkeuring overeenkomst toetreding stad Turnhout tot UiTnetwerk CultuurNet Vlaanderen
- Gemeenteraadsbeslissing 1 september 2008: goedkeuring te hechten aan de overeenkomst UiTpartner tussen CultuurNet Vlaanderen en de stad Turnhout

-Collegebeslissing 12 februari 2015: implementatie UiTpas stadsregio Turnhout

De gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar zijn allen UiTpartners van Cultuurnet Vlaanderen. Dit betekent dat:

- ze de missie van het UiTnetwerk onderschrijven: (meer) mensen (meer) goesting doen krijgen in vrijetijdsaanbod.
- ze de inwoners informeren over het vrijetijdsaanbod
- ze lokale actoren en organisatoren stimuleren om hun activiteiten [in te voeren](#) in de UiTagenda om zo een volledig en kwalitatief overzicht van UiTaanbod te krijgen
- ze de [beeldmerken en verwijzingen](#) van het UiTnetwerk gebruiken meedoen met de UiTcampagnes.
- ze actief meewerken aan de kennisdeling en ervaringsuitwisseling met de andere partners van het UiTnetwerk.

De gemeenten zetten nu een stap verder en lanceren de UiTPAS Kempen. De UiTPAS is de combinatie van een spaarkaart voor alle gebruikers en een kortingkaart voor mensen die recht hebben op een tussenkomst. Achterliggend doel is ook hier om meer mensen meer goesting te doen krijgen in het vrijetijdsaanbod. De UiTPAS zal de bestaande vrijetijdspas vervangen.

Om van de UiTPas gebruik te kunnen maken moet de Basisovereenkomst tussen Cultuurnet Vlaanderen en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS Kempen (gemeenten Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout en Turnhout) en de daarbij horende Algemene Voorwaarden goedgekeurd worden.

De Basisovereenkomst legt de samenwerking tussen de betrokken partijen vast. In de Algemene Voorwaarden worden de afspraken verder uitgewerkt op algemeen niveau met specifieke afwijkingen op lokaal niveau (DEEL 2: Regiospecifieke afspraken). Als bijlagen bij de Algemene Voorwaarden zijn volgende documenten opgenomen:

- Gebruiksvoorwaarden UiTPAS Kempen (voor de gebruiker)
- Samenwerkingsovereenkomst UiTPAS Kempen en de evenement organisator
- Privacy beleid van de UiTPAS
- Verklaring op eer voor de bewaring van de beveiliging en de vertrouwelijkheid van de gegevens

Argumentatie

De UiTPAS is de noodzakelijk opvolger van de bestaande vrijetijdspas. Door de combinatie van spaar- en kortingkaart valt het stigma om gebruik te maken van een korting waar een duidelijk afgebakende groep van mensen recht op heeft weg. De digitalisering van het systeem maakt dat de verwerking van de gegevens vlotter kan verlopen en dat deze gegevens ook geanalyseerd kunnen worden. De implementatie van de UiTPAS is een uitdagende en boeiende oefening waarbij een engagement vereist is van de betrokken gemeenten, de beide lokale besturen (gemeente en OCMW) en binnen de gemeente de vrijetijdsdiensten en gelijke kansen. De UiTPAS is een verderzetting en een verdieping van het UiTinTurnhout verhaal waar de stad al jaren op in zet. Via de UiTPAS kan er gewerkt worden om zowel financiële als andere drempels te verlagen om mensen eenvoudiger de keuze te kunnen laten maken om al dan niet deel te nemen aan vrijetijdsactiviteiten. We willen extra inzetten op toelidingsinitiatieven om ook niet-financiële drempels weg te werken.

Het bestaande reglement toelagen vrijetijdsparticipatie blijft bestaan met uitzondering van de financiële tussenkomsten voorzien voor toegangsgelden verbonden aan publieke activiteiten.

Tot juni 2016 blijft gebruik van de vrijetijdspas mogelijk. Nadien kan enkel nog de UiTPAS Kempen als legitimatiemiddel gebruikt worden.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

ramingnummer: 216140333

Toelage vrijetijdsparticipatie

budget 12.567 EUR

De terugbetalingen gebeuren via deze code.

Advies

Gelijke Kansen

Gunstig advies

Jeugd

Gunstig advies

Toerisme & Uit

Gunstig advies

Sport

Gunstig advies

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad neemt kennis van de Basisovereenkomst tussen Cultuurnet Vlaanderen en de lokale kaartsysteembeheerders voor UiTPAS Kempen (gemeenten Beerse, Vosselaar, Oud-Turnhout en Turnhout) en de daarbij horende Algemene Voorwaarden.

De gemeenteraad neemt kennis van het aangepaste reglement Toelagen Vrijtijdsparticipatie goed.

De gemeenteraad keurt dit goed.

Artikel 2

Medewerkers van Stad Turnhout en externe verzelfstandige agentschappen kunnen gratis een UiTPAS verkrijgen. Stad Turnhout wenst via personeelsvoordelen de koopkracht van medewerkers te verhogen en appreciatie te uiten. Het verdelen van de UiTPAS onder de medewerkers past in dit kader. Hierdoor wordt de UiTPAS snel verspreid, treden personeelsleden op als ambassadeur waardoor de bekendmaking onder de burgers versneld kan worden.

Bijlagen

1. AlgemeneVoorwaarden UiTPASKempen_DEF.docx
2. GebruiksvoorwaardenenprivacyverklaringUiTPAS-LOKAAL_DEF.docx
3. SamenwerkingsovereenkomstKSB_DEF.docx
4. Verklaringopeer_UiTPAS_DEF.docx
5. UiTPASSysteemfunctionelebeschrijving.pdf
6. reglement toelagen vrijtijdsparticipatie_DEF.doc

Huisvesting

13 2016_GR_00083 Nota woonreservegebieden - Goedkeuring
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De Vlaamse Regering heeft op 4 juni 2004 het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan (GRUP) van het regionaalstedelijk gebied Turnhout definitief vastgesteld. Hierdoor worden grote delen van de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar regionaalstedelijk gebied.

In het GRUP worden verschillende woonuitbreidingsgebieden herbestemd tot reservegebied voor stedelijk wonen:

- Noordelijk gedeelte Beekakkers (Beerse);
- Beerse Kanaal-Oost;
- Molenvloet (Beerse);
- Ketsche Velden-Hoeven (Vosselaar);
- Oostbrooseinde (Oud-Turnhout).

Deze gebieden konden voor 2008 niet ontwikkeld worden. Vanaf 1 januari 2008 kunnen deze gebieden enkel ontwikkeld worden indien er een inrichtingsrapport wordt opgemaakt waarin de noodzaak wordt aangetoond om het gebied aan te snijden. Dit inrichtingsrapport moet enkel opgemaakt worden voor de ontwikkeling van de reservegebieden die gelegen zijn in de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout en Vosselaar.

Het inrichtingsrapport maakt deel uit van de aanvraag voor een stedenbouwkundige vergunning of een verkavelingsvergunning. Volgens het GRUP moet er in het inrichtingsrapport een evaluatie gemaakt worden van de woningbouwrealisaties in de periode 2002-2007 binnen het regionaalstedelijk gebied en dit moet vergeleken worden met het nog bestaande aanbod in het regionaalstedelijk gebied. Verder bevat het inrichtingsrapport minstens volgende aspecten: de gehele ordening van het gebied, de interne en externe ontsluiting inclusief de bereikbaarheid met het openbaar vervoer.

Visie lokale besturen cf. nota d.d. 2010

In 2010 werd de nota 'Aansnijden reservegebied voor stedelijk wonen' voor een eerste keer opgemaakt. Aan de hand van objectief cijfermateriaal werd de vraag naar woningen en het aanbod in kaart gebracht. De algemene conclusie luidde: *"Uit een vergelijking van vraag en aanbod tijdens de periode 2010-2020 blijkt dat er op het niveau van het regionaalstedelijk gebied Turnhout nog voldoende gronden ter beschikking zijn in het woongebied om aan de vraag naar gronden te voldoen. De leden van Stadsregio Turnhout wensen de open ruimte voorlopig te vrijwaren van ontwikkeling."* In 2010 werd afgesproken dat de analyse in de toekomst herhaald zou worden.

Opmaak nota d.d. 2015

De geactualiseerde nota bestaat uit een kwantitatieve en kwalitatieve motivering. In het kwantitatief luik is de analyse opnieuw uitgewerkt waarbij een schatting wordt gemaakt van het aanbod en de vraag binnen het regionaalstedelijk gebied. Vervolgens wordt er in het kwalitatief luik vermeld welke beleidsinstrumenten lokale besturen hanteren om ervoor te zorgen dat beschikbare percelen worden aangewend. Ook worden er voorbeeldprojecten aangehaald die verdere verdichting van de bestaande woongebieden stimuleren. De nota concludeert met een advies naar de gemeentebesturen van Stadsregio Turnhout.

De stuurgroep wonen keurde d.d. 18 september 2015 de nota 'Woonreservegebieden 2015: advies bij aanvragen tot het ontwikkelen van de reservegebieden voor stedelijk wonen' goed.

De Raad van Bestuur van Stadsregio Turnhout d.d. 18 november 2015 neemt kennis van de nota 'Woonreservegebieden 2015: advies bij aanvragen tot het ontwikkelen van de reservegebieden voor stedelijk wonen'.

Argumentatie

De reservegebieden voor stedelijk wonen konden voor 2008 niet ontwikkeld worden. Vanaf 1 januari 2008 kunnen deze gebieden enkel ontwikkeld worden indien er een inrichtingsrapport wordt opgemaakt waarin de noodzaak wordt aangetoond om het gebied aan te snijden. Deze nota gaat na of er een noodzaak kan worden aangetoond om de reservegebieden voor stedelijk wonen te ontwikkelen.

Kwantitatieve motivering

Er wordt een schatting gemaakt van het aanbod aan wooneenheden, op basis van het aantal beschikbare gronden in woongebied, en de vraag naar wooneenheden binnen het regionaalstedelijk gebied Turnhout voor de periode 2015-2024. Vergelijking van vraag en aanbod bepaalt of er voldoende aanbod is om aan de vraag naar nieuwe wooneenheden te voldoen in de periode 2015-2024.

De nota maakt enerzijds een schatting van het minimale aanbod aan gronden voor nieuwe wooneenheden, zijnde 4.934. Anderzijds is er een schatting gemaakt van de maximale vraag naar gronden voor nieuwe wooneenheden, zijnde 3.283. Wanneer het minimale aanbod vergeleken wordt met de maximale vraag op het niveau van het regionaalstedelijk gebied Turnhout, blijkt dat er nog voldoende aanbod is om aan de vraag te voldoen gedurende de periode 2015-2024. Omdat er nog voldoende beschikbare gronden zijn in het regionaal stedelijk gebied Turnhout, is er geen nood om de woonreservegebieden aan te snijden op korte en middellange termijn.

Anderzijds blijkt dat in de gemeente Beerse op middellange termijn een tekort aan gronden kan ontstaan binnen het regionaalstedelijk gebied: er zijn percelen die in signaalgebied liggen en via een specifieke procedure mogelijk geen woongebied meer zullen zijn in de toekomst. Het is bespreekbaar dat dit verlies in gelijke mate gecompenseerd kan worden met percelen die op een andere locatie en zelfs in een reservegebied voor stedelijk wonen liggen. Welke locatie hiervoor best in aanmerking komt, zal deel uitmaken van verder ruimtelijk onderzoek. De vraag naar wooneenheden is weliswaar geschat voor het gehele grondgebied, en niet enkel voor het regionaalstedelijk gebied. Toch is dit een indicatie dat de voorgaande analyse op regelmatige tijdstippen moet herhaald worden zodat er een aanbodbeleid kan gevoerd worden.

Kwalitatieve motivering

De lokale besturen van Stadsregio Turnhout nemen verschillende beleidsmaatregelen om ervoor te zorgen dat de bestaande juridische voorraad aan gronden eerst wordt aangewend zodat de vrije ruimte zo lang als mogelijk gevrijwaard blijft. Het stimuleren van de ontwikkeling van bestaande binnengebieden en restpercelen stimuleert de dichtheid in bestaande woongebieden. Op deze manier wordt er gestreefd naar de dichtheid van 25 woningen per hectare en wordt er tegemoet gekomen aan de visie van hogere overheden en stakeholders in Vlaanderen. Voorbeeldprojecten illustreren de visie van de gemeenten binnen het regionaalstedelijk gebied Turnhout inzake kwaliteitsvol ruimtegebruik. Het zijn dergelijke projecten die de besturen willen stimuleren in de toekomst. Ook de kwalitatieve motivatie toont aan dat er voldoende potentie is in bestaande woongebieden en dat er instrumenten zijn die zowel de kwaliteit (de vormgeving, open ruimte) als de kwantiteit (het aantal wooneenheden) van bestaande woongebieden kunnen verhogen.

Visie van de gemeenten

Er zijn nog voldoende beschikbare gronden in het regionaal stedelijk gebied Turnhout zodat er geen nood is om de reservegebieden voor stedelijk wonen aan te snijden op korte en middellange termijn. De gemeenten in stadsregio Turnhout maken de afspraak om de reservegebieden voor stedelijk wonen als open ruimte te behouden voor de komende 5 jaar. De stuurgroep wonen, het Dagelijks Bestuur en de Raad van Bestuur van Stadsregio Turnhout onderschrijven deze visie.

Zoals gezegd zijn er op niveau van de gemeente Beerse echter percelen die in signaalgebied liggen en via een specifieke procedure mogelijks geen woongebied meer zullen zijn in de toekomst. Het is bespreekbaar dat dit verlies in gelijke mate gecompenseerd kan worden met percelen die op een andere locatie en zelfs in een reservegebied voor stedelijk wonen liggen. Welke locatie hiervoor best in aanmerking komt, zal deel uitmaken van verder ruimtelijk onderzoek.

Juridische grond

Definitieve vaststelling d.d. 4 juni 2004 door de Vlaamse Regering van het Gewestelijk Ruimtelijk Uitvoeringsplan voor de afbakening van het regionaalstedelijk gebied Turnhout.

Financiële informatie

Financiële informatie

NVT

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad gaat akkoord met de visie van de nota woonreservegebieden 2015 en is de mening toegedaan om de reservegebieden voor stedelijk wonen niet te ontwikkelen op korte en middellange termijn.

De gemeenteraad gaat akkoord met de specifieke situatie in Beerse en vindt het bespreekbaar dat het verlies van percelen woongebied die in signaalgebied liggen in gelijke mate gecompenseerd kan worden met percelen die op een andere locatie en zelfs in een reservegebied voor stedelijk wonen liggen.

De gemeenteraad gaat akkoord om de analyse regelmatig te herhalen.

Bijlagen

1. Nota woonreservegebieden_def.docx
-

Hannes Anaf
Milieu

14 **2016_GR_00084** **Ontwerp van huurovereenkomst en ontwerp van huishoudelijk reglement, volkstuintjes, Veldekensweg te Turnhout - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van 11 september 2014 besliste het college van burgemeester en schepenen tot het indienen van een projectaanvraag bij VLM voor het opstarten van een nieuw volkstuintencomplex in het park Heizijdse Velden. Dit in het kader van de projectoproep van VLM ter ondersteuning van volkstuinten in Vlaanderen. Het college van burgemeester en schepenen engageerde zich om deze grond gedurende minstens 20 jaar te gebruiken als volkstuint.

Op 18 december 2014 deelde de Vlaamse regering mee dat de projectaanvraag voor de aanleg en/of inrichting van een volkstuint in Turnhout met projectnaam Volkstuintjes Park Heizijdse Velden positief is beoordeeld voor een subsidiebedrag van 15.000 euro met het advies om te onderzoeken of er regenwater hergebruikt kan worden. Een voorschot van 75% van de toegekende subsidie werd door VLM overgemaakt.

Argumentatie

De volkstuinten worden gerealiseerd op een stuk braakliggende grond aan de Veldekensweg. Bewoners kunnen er ecologisch tuinieren. De oppervlakte van het volkstuintencomplex bedraagt 2.500 m² en geeft plaats voor ongeveer 40 tuintjes. 33 geïnteresseerden hebben zich aangemeld voor een volkstuintje aan de Veldekensweg.

De tuintjes hebben een gemiddelde oppervlakte tussen 25 m² en 100 m² en tuiniers betalen jaarlijks huurgeld voor het gebruik ervan.

De tuintjes worden chronologisch toegewezen aan geïnteresseerden. Het huurcontract heeft een duurtijd van 1 kalenderjaar en wordt stilzwijgend verlengd met telkens 1 jaar tenzij er opzegging wordt betekend door één van de partijen.

Een ontwerp van huurovereenkomst en een ontwerp van huishoudelijk reglement zijn opgemaakt. Beide documenten zijn besproken met de dienst Patrimonium en financiële dienst van Stad Turnhout en de juridische dienst van IOK.

Het is wenselijk dat het college goedkeuring hecht aan het ontwerp van huurovereenkomst voor de percelen gekadastreerd afdeling 1, sectie B, nummers 848 A/deel, 848 B/deel, 795 D/deel, 794/deel, 794/02 A/deel en het ontwerp van het huishoudelijk reglement.

Aan het college wordt gevraagd akkoord te gaan met het voorstel van huurovereenkomst en huishoudelijk reglement. Beide documenten zijn opgenomen als bijlage en maken integraal deel uit van dit besluit.

Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57 met betrekking tot de bevoegdheden van het college van burgemeester en schepenen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Het huurgeld is vastgelegd in het huishoudelijk reglement. De prijs is afhankelijk van de grootte van het tuintje en is gebaseerd op 0,7 euro/m² en 10 euro vaste kost. De huursom is driejaarlijks aanpasbaar.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de huurovereenkomst en het huishoudelijk reglement voor de verhuur van volkstuintjes gelegen te Turnhout, Veldekensweg.

De gemeenteraad mandateert het college van burgemeester en schepenen om de volkstuinten toe te wijzen en de huurovereenkomsten met de individuele gebruikers te ondertekenen.

Bijlagen

1. ontwerp_huurovereenkomst_volkstuintjes_Stadsboerderij.pdf
2. ontwerp_huishoudelijk_reglement_samentuin_Stadsboerderij.pdf

Jeugd

15	2016_GR_00085	Goedkeuring vernieuwd retributie- en gebruiksreglement voor lokalen in jeugdcentrum Wollewei - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----	---------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Nu de clustering van vrijetijdsdiensten in het jeugdcentrum bijna een feit is zijn er lokalen die niet meer verhuurd / ter beschikking gesteld worden, een ander lokaal komt er bij, de lokalen krijgen soms een andere naam.

Argumentatie

Tegelijkertijd proberen we te vereenvoudigen door nooit gebruikte clausules en eventualiteiten te schrappen, door retributiereglementen en verhuurreglementen te bundelen, door de reglementen over het repetitielokaal / opnamestudio te integreren in 1 algemeen reglement. We bekeken ook of een tariefaanpassing wenselijk is.

Financiële informatie

Financiële informatie

geen financiële gevolgen

Advies

Jeugd

Geen advies noodzakelijk

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van Turnhout keurt het voorstel voor het vernieuwd retributie- en gebruiksreglement voor lokalen in jeugdcentrum Wollewei goed:

Retributie- en gebruiksreglement gebruik van lokalen in Jeugdcentrum Wollewei.

Artikel 1: voorwerp van de retributie

Met ingang van 11 april 2016 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt ten voordele van de stad een retributie ingevoerd voor het gebruik van lokalen van het Jeugdcentrum Wollewei, Draaiboomstraat 6 te Turnhout.

Artikel 2: schuldenaar

De retributie is verschuldigd door de gebruiker van de lokalen.

Schade

De huurders zijn individueel verantwoordelijk voor de opzettelijk aangerichte schade en schade als gevolg van onoordeelkundig gebruik aan het gebouw, meubilair en materiaal, zowel door hemzelf als door de leden van zijn groep, als door de bezoekers van zijn of haar activiteit.

In geval van beschadiging aan lokalen of materialen zal deze worden verhaald op de huurder. Schadevergoeding wordt aangerekend ten bedrage van de herstellings- of vervangingskosten. Buitengewone schoonmaak wordt eveneens aangerekend t.b.v. het door het stadsbestuur vastgelegde uurtarief

De huurders die schade vaststellen bij het betreden van het lokaal, moeten dit voor aanvang van het gebruik signaleren aan de jeugddienst.

Het stadsbestuur kan niet aansprakelijk gesteld worden voor de schade aan en verlies of diefstal van de door de gebruiker meegebrachte materialen.

Artikel 3: Gebruikerscategorieën

A) Zuiver stedelijke initiatieven, erkende stedelijke adviesraden, erkende E.V.A.'s, erkende jeugdverenigingen en initiatieven door jongeren en/of voor jongeren uit Turnhout.

B) Door het stadsbestuur erkende Turnhoutse verenigingen en Turnhoutse scholen en vormingsinitiatieven..

C) Alle andere gebruikers

Private en/of commerciële initiatieven worden uitgesloten van deze dienstverlening.

Artikel 4: tarieven en gebruiksmogelijkheden

Behoudens anders vermeld worden de retributies toegepast per periode (klaarzetten en opruimen inbegrepen), namelijk:

- Voormiddag: vanaf 8.30 uur tot 12.30 uur
- namiddag: vanaf 13.00 uur tot 17.30 uur
- avond: vanaf 18.00 uur tot 23.00 uur

De retributie voor het gebruik van het repetitielokaal en/of opnamestudio wordt verschuldigd per gebruiksperiode van 3 uur, opstellen en opruimen inbegrepen.

En dit steeds na reservatie van de ruimtes bij de stedelijke jeugddienst

In aanmerking komende lokalen:

- Lokaal 1 (tussenverdieping) en lokaal 2 (eerste verdieping)
- Groot lokaal: Groene Zaal, , rode zaal en blauwe zaal
- Zolder 1 en/of 2 (met keuken) en kapel
- Repetitielokaal en/of opnamestudio

voor vergaderlokalen en specifieke ruimten

	A	B	C
Klein lokaal	gratis	Gratis	35 €
Groot lokaal	gratis	15 €	50 €
Zolder / kapel	gratis	30 €	125€
Repetitielokaal en/of opnamestudio	6 €	6 €	6 €

- Wanneer men echter voor 2 opeenvolgende periodes opteert voor 1 doorlopend initiatief, betaalt men voor 1,5 periode, voor 3 opeenvolgende periodes betaalt men 2 periodes.

- Bij het gebruik van de kapel voor een reeks (minimum 3) voorstellingen, wordt de retributie gereduceerd tot 75 % van de normale retributie.

- Bij méér dan 25 en minder dan 50 periodes van gebruik tussen 1 januari en 31 december door éénzelfde initiatiefnemer wordt vanaf het 26ste gebruik tot en met het 50ste gebruik de retributie

gereduceerd tot 75 % van het normale tarief.

- Bij méér dan 50 periodes van gebruik tussen 1 januari en 31 december door éénzelfde initiatiefnemer wordt vanaf het 51ste gebruik de retributie gereduceerd tot 50 % van het normale tarief.
- De lokalen en ruimten moeten worden achtergelaten in de toestand van voor de ingebruikname. De meubels moeten in de oorspronkelijke schikking worden teruggeplaatst.
- Bij verschillende activiteiten die gelijktijdig in het jeugdcentrum plaatsvinden, mag de ene activiteit de andere niet hinderen. Bij overdreven hinder kan de activiteit stopgezet worden door de verantwoordelijke van de jeugddienst.
- De gebruiker is steeds verplicht de de verantwoordelijke van de jeugddienst toegang te verlenen tot de gebruikte lokalen. De gebruiker moet zich houden aan de richtlijnen welke door de verantwoordelijke van de jeugddienst worden verstrekt.
- Bij het einde van het gebruik of bij het verlaten van het jeugdcentrum dient de gebruiker dit te melden aan het onthaal.
- Het is de gebruiker verboden om de reservatie over te dragen behoudens voorafgaande schriftelijke toestemming van de jeugddienst. Naamlening wordt beboet met het aanrekenen van het tarief behorende tot categorie C en 2 jaar verbod om nog activiteiten in het jeugdcentrum te organiseren.

Artikel 5: faciliteiten en algemene bepalingen

- Het computerlokaal wordt gratis gebruikt in overleg met Digid@k.
- De billijke vergoeding is voor rekening van het stadsbestuur. Elke gebruiker is als inrichter zelf verantwoordelijk inzake de voorschriften van gemeente, provincie en van het rijk, van auteursrechten, politiereglementen en op de wet van de handelspraktijken.
- Het gebruik van de in de lokalen vast aanwezige materialen (apparatuur, materialen voor tentoonstellingen, de uitrusting van de keuken, meubilair e.d.), is in de retributie begrepen. De gebruikte materialen moeten ingeleverd worden in de toestand zoals ze werden afgeleverd.
- Toegang, nooduitgang evacuatieplan, pictogrammen en blusmiddelen moeten steeds zichtbaar en vlot bereikbaar blijven.
- Het jeugdcentrum is rookvrij, het is verboden te roken in elke binnenruimte van het jeugdcentrum.
- Het stallen van fietsen en bromfietsen kan op de voorziene zone in de buitenruimte van het jeugdcentrum. Parkeren is niet toegestaan, met uitzondering op de voorziene parkeerplaatsen vóór de slagboom, voor de duur van maximaal 15 minuten of de duur van het laden en/of lossen van materialen.

Artikel 6: Reservaties

Een ruimte kan slechts voorbehouden worden mits een voorafgaande aanvraag (maximum 6 maanden vooraf) aan de stedelijke jeugddienst, Draaiboomstraat 6, 2300 Turnhout.

Een aanvraag tot reservatie kan telefonisch of ter plaatse tijdens de normale openingsuren van of per

mail aan de jeugddienst.

De aanvraag vermeldt: naam, adresgegevens van de verantwoordelijke inrichter en titel, aanvangsuur, vermoedelijke duur, aard en verloop van de activiteiten, prijzen van de plaatsen en benodigde materialen.

De reservatie is pas definitief na bevestiging, schriftelijk of per mail, door de jeugddienst.

Artikel 7: Specifieke bepalingen m.b.t. het gebruik van het repetitielokaal / opnamestudio

- Regelmatige gebruikers van het repetitielokaal kunnen desgewenst gratis gebruik maken van één van de voorziene bergingen voor muziekinstrumenten en –materiaal.

- Alle gebruikers ondertekenen het inschrijvingsformulier. Hiermee verklaren zij zich akkoord met de bepalingen van het gebruiks- en retributiereglement. Enkel deze personen kunnen de lokalen reserveren.

Tijdens het gebruik is iedereen verantwoordelijk voor de goede gang van zaken en de correcte naleving van het reglement.

- Een groep of een individu kan zich ten allen tijde uitschrijven uit de gebruikerslijst. Het uitschrijven dient te gebeuren door één van de opgegeven huurders, tijdens de normale openingsuren van de jeugddienst.

- Eén van de huurders dient minstens 18 jaar oud te zijn. Als de groep enkel bestaat uit personen jonger dan 18 jaar moet de groep een meerderjarige aanduiden als één van de huurders.

- Bij inschrijving wordt een waarborg van 25 euro gevraagd. Dit bedrag wordt terugbetaald aan de huurder, na het uitschrijven op de gebruikerslijst. Indien op dat moment nog betalingen ten laste van de huurder verschuldigd zijn wordt een deel van of het gehele bedrag ingehouden.

- Adreswijzigingen, naamsverandering of veranderingen in samenstelling van de groep dienen gemeld te worden aan de verhuurder. Nieuwe huurders dienen ook de inschrijvingsprocedure te doorlopen.

- De huurder verbindt er zich toe:

- tijdens de repetities de deuren ramen van de repetitieruimte te sluiten

- de geluidsproductie binnen een aanvaardbaar niveau te houden, het stadsbestuur kan niet verantwoordelijk gesteld worden voor gebeurlijke gehoorsschade.

- niet te roken, te eten of te drinken in de repetitieruimte

- niets te bevestigen, benagelen, beplakken of beschilderen op muren, deuren en ramen

- na afloop alle afval uit het lokaal te verwijderen

- Tijdens een opnamesessie worden maximaal 4 personen toegestaan in de opnamestudio. Afwijkingen worden slechts mits grondige motivering toegestaan door de verhuurder.

- De betaling van de retributie dient contant en vóór het gebruik van de ruimte te gebeuren.

In deze prijs is inbegrepen:

- het gebruik van de aangevraagde lokalen
- verlichting, verwarming en elektriciteit
- gebruik van het aanwezige meubilair
- gebruik van de aanwezige apparatuur
- Bij misbruik of het niet naleven van dit reglement worden zowel de groep als de individuele leden onmiddellijk uitgeschreven uit het gebruikersregister.

De procedure voorziet 1 waarschuwing. Deze waarschuwing wordt gegeven door de verantwoordelijke van de jeugddienst. Als er na deze waarschuwing nog inbreuken op het reglement worden vastgesteld, worden de huurders de toegang ontzegd tot de lokalen voor de periode van 1 maand. Na een volgende inbreuk is dit 6 maanden. Deze schorsing geldt voor alle groepsleden.

Artikel 8: wijze van inning

De retributie is onmiddellijk eisbaar vanaf het ogenblik van reservatie van de accommodatie. Bij gebrek aan betaling en vereffening in der minne, zal de inning ervan bij burgerlijke rechtsvordering geschieden.

Artikel 9: annulatie

Wanneer een aanvraag meer dan twee werkdagen voor het gebruik geannuleerd wordt, zal geen retributie aangerekend worden. Bij latere annulering blijft de vergoeding verschuldigd. Indien het Stadsbestuur zich verplicht ziet, omwille van overmacht of dwingende redenen, een toegestaan gebruik in te trekken, wordt de gemotiveerde beslissing aan de betrokkene meegedeeld. Dergelijke intrekkingen geven geen aanleiding tot enige schadevergoeding.

Artikel 10: Betwistingen

In geval van betwistingen, moeilijkheden en/of uitzonderingen die niet in dit reglement staan, adviseert VZW JeP en beslist het schepencollege.

Luc Debondt
Facility Management

**16 2016_GR_00063 Lastvoorwaarden en gunningswijze - Onderhoud en
aanleg stoepen 2016/2019 - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Heel wat stoepen in Turnhout zijn in slechte staat, de laatste jaren werden echter weinig stoepen heraangelegd. Om een inhaalbeweging in het nodige structureel onderhoud en aanleg van de stoepen te maken dienen er werken of afroep te kunnen gebeuren. Momenteel is er echter geen bestek voor aanleg en onderhoud van stoepen lopende.

Argumentatie

In het kader van de opdracht "Onderhoud en aanleg stoepen 2016/2019" werd een bestek met nr. 2016333 opgesteld door Facility Management.

De uitgave voor deze opdracht wordt geraamd op 688 620,00 EUR excl. btw of 820 851,75 EUR incl. btw.

De opdracht zal worden afgesloten voor een duur van bijna 4 jaar, met de mogelijkheid de opdracht jaarlijks op te zeggen.

Er wordt voorgesteld de opdracht te gunnen bij wijze van de open aanbesteding.

Het bestuur beschikte bij het opstellen van de lastvoorwaarden voor deze opdracht niet over de exact benodigde hoeveelheden.

Juridische grond

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 5, § 2.

Financiële informatie

Financiële informatie

De uitgave voor deze opdracht is voorzien in 2016, 2017, 2018 en 2019 op begrotingscode 2016/2240000/STO/0200 Actie 2016000105 Raming 2016150115 (omschrijving: structureel onderhoud: verhardingen)

Besluit

Artikel 1

Het bestek met nr. 2016333 en de raming voor de opdracht “Onderhoud en aanleg stoepen 2016/2019”, opgesteld door Facility Management worden goedgekeurd. De lastvoorwaarden worden vastgesteld zoals voorzien in het bestek en zoals opgenomen in de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten voor aannemingen van werken, leveringen en diensten. De raming bedraagt 688 620,00 EUR excl. btw of 820 851,75 EUR incl. btw.

Artikel 2

Bovengenoemde opdracht wordt gegund bij wijze van de open aanbesteding.

Het standaard publicatieformulier wordt ingevuld en bekendgemaakt op nationaal niveau.

Marc Boogers

Wegen, groen en mobiliteit

17

2016_GR_00052

**Derdebetalervereenkomst Blue-bike - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De Vlaamse Overheid voorziet sinds 2013 in een derdebetalersregeling (subsiëring) voor Blue Mobility NV (Blue-bike).

Op 14 december 2015 keurde de gemeenteraad het fietsactieplan goed.

Argumentatie

Eén van de acties uit het fietsactieplan is het invoeren van een derdebetalersregeling voor Blue-bike en hierbij aansluitend het promoten van Blue-bike. De opvallende Blue-bike fietsen zijn immers een sterk visueel product ter promotie van duurzame mobiliteit. Zien fietsen, doet fietsen. Een derdebetalervereenkomst afsluiten met Blue-bike betekent een hefboom om het fietsen in Turnhout te bevorderen en haar inwoners te stimuleren gebruik te maken van het openbaar vervoer.

Sinds midden 2013 voorziet de Vlaamse Regering jaarlijks een subsidie van 100 000 euro om het gebruik van Blue-bike te stimuleren. Elke gemeente die een derdebetalervereenkomst afsluit met Blue Mobility NV engageert zich om het ontlenen van een Blue-bike in haar gemeente goedkoper te maken voor de gebruikers. Concreet engageert de gemeente zich om per rit 1 euro van de kosten te dragen en de Vlaamse Overheid voorziet hierdoor in een subsidie van 1 euro per rit. Hierdoor betaalt de eindgebruiker nog slechts 1 euro per rit in plaats van 3 euro. Tot nu toe sloten al 26 gemeenten een derdebetalervereenkomst af.

Turnhout heeft op dit moment één locatie, Turnhout station, waar Blue-bike leden een Blue-bike kunnen ontlenen, hier worden acht standaard fietsen aangeboden. Gemiddeld worden deze fietsen

per maand 40 keer ontleend. Vergelijkbare gemeenten (Mol, Herentals, Geel, Lier) die reeds instapten in de derdebetalersregeling zagen het gemiddeld aantal ontleningen toenemen tot 160 per maand. Indien nodig, kan Blue-bike het aantal aangeboden fietsen verhogen op basis van het aantal maandelijks verhuringen.

Om het gebruik van Blue-bike en het fietsgebruik in het algemeen te promoten stelt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voor om een derdebetalerovereenkomst af te sluiten met Blue Mobility NV. Deze overeenkomst wordt afgesloten voor een periode van één jaar. Jaarlijks wordt aan het college een evaluatie van de derdebetalerovereenkomst voorgelegd en op basis daarvan beslist of deze overeenkomst al dan niet verlengd wordt.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

Door het afsluiten van een derdebetalerovereenkomst met Blue Mobility NV engageert de stad zich om per gereden rit met een Blue-bike 1 euro van de ritprijs te betalen. In 2015 werden 587 ritten met een Blue-bike gereden. Rekening houdend met een verhoging van het aantal ritten, door een daling van de kostprijs per rit voor de eindgebruiker, wordt het aantal ritten voor 2016 geschat op 1761.

	2015	2016
Aantal ritten	587	1761
Kostprijs per rit	0	1
Totale kostprijs	0	1761

De jaarlijkse subsidie is momenteel voorzien bij de code "fietsactieplan" 2016/2250007/STO/0220. Via budgetwijziging zal het budget voor het fietsactieplan verlaagd worden met de kostprijs van de jaarlijkse subsidie. Deze subsidie wordt voorzien op een nieuw aan te maken code ARK 649xxxx/STO/0220 met omschrijving "toelage aan Blue Mobility NV".

Beleidsinformatie

PD7: Turnhout is een leefbare stad.

7.2 Turnhout is een bereikbare stad waar ieder zich volgens het STOP-principe op een veilige en duurzame manier kan verplaatsen.

7.2.1 We maken een fietsactieplan en voeren dit gefaseerd uit.

Advies

Financiën

Gunstig advies

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt goed om een derdebetalerovereenkomst af te sluiten met Blue Mobility NV.

Artikel 2

De gemeenteraad gaat akkoord met het voorzien van een nieuwe toelage aan Blue Mobility NV.

18	2016_GR_00056	Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meirstraat. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 24 juni 2013 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meirstraat goed.

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 18 februari 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring om in te gaan op de vraag voor een voorbehouden parkeerplaats in de Meirstraat.

De Meirstraat behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 18 februari 2016 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Meirstraat ter hoogte van huisnummer 4. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Meirstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- De ministeriële omzendbrieven van 3 april 2001 en 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- Het collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring wordt gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.
- De ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Meirstraat, gestemd in de zitting van 23 juni 2013 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

De toegang wordt verboden, in beide richtingen, voor iedere bestuurder, uitgezonderd voor plaatselijk verkeer.

De verkeersborden C3 met onderbord worden aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap langs de even zijde ter hoogte van huisnummer 4 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 4

Een zone 30 wordt afgebakend. Deze wordt begrensd door de volgende straten: Hannuitstraat, Warandestraat, Zegeplein, Paterstraat, Koningin Elisabethlei (deze straten niet inbegrepen).

De verkeersborden F4a en F4b worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 5

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

19	2016_GR_00057	Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Guldensporenlei. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 15 december 2014 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Guldensporenlei goed.

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 18 februari 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring om in te gaan op de vraag voor een voorbehouden parkeerplaats in de Guldensporenlei.

De Guldensporenlei behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 18 februari 2016 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Guldensporenlei ter hoogte van huisnummer 14. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Guldensporenlei.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- De ministeriële omzendbrieven van 3 april 2001 en 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring wordt gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.
- De ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Guldensporenlei, gestemd in de zitting van 15 december 2014 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

De bestuurders rijdend in de Guldensporenlei genieten voorrang op de bestuurders rijdend in alle daarop uitmondende openbare wegen.

De verkeersborden B15 worden aangebracht. In alle zijstraten worden de verkeersborden B1 aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde, vanaf huisnummer 16 tot de Tichelarijstraat;
- langs de oneven zijde
vanaf huisnummer 41 tot huisnummer 79;
vanaf huisnummer 15 tot de spoorwegovergang.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap langs de even zijde ter hoogte van huisnummer 14 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 5

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen

- langs de even zijde
vanaf huisnummer 8 tot huisnummer 16
vanaf huisnummer 66 tot huisnummer 96
- langs de oneven zijde
vanaf huisnummer 15 tot huisnummer 41
vanaf huisnummer 79 tot huisnummer 89

Artikel 6

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

20	2016_GR_00064	Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Apostoliekenstraat. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----	---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 31 maart 2014 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Apostoliekenstraat goed.

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

De Apostoliekenstraat behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Op dit moment geldt er een parkeerverbod langs de even zijde. Echter, bij het einde van de school in de Apostoliekenstraat staan een heel aantal ouders met de wagen te wachten langs deze zijde. Aan de oneven zijde wordt geparkeerd. Deze situatie zorgt voor ernstige hinder voor fietsers die vanaf de Graatakker richting Rubensstraat rijden.

In een overleg tussen de school, lokale politie, mobiliteitsdienst en de dienst Gelijke Kansen (consulent onderwijs) zijn alle partijen tot het besluit gekomen dat het verbieden van stilstaan aan de even zijde de situatie voor fietsers en de veiligheid in het algemeen aanzienlijk kan verhogen. Na goedkeuring van dit reglement zal de school de ouders informeren over het parkeer- en stilstandverbod, nogmaals het concept fietsstraat uitleggen en verwijzen naar de dichtsbijzijnde parkings waar de ouders kunnen parkeren.

De dienst Wegen, Groen en Mobiliteit stelt daarom voor om aan de even zijde een parkeer- en stilstandverbod in te voeren over de ganse lengte van de straat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Apostoliekenstraat, gestemd in de zitting van 31 maart 2014 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, wordt ingevoerd met toegelaten rijrichting naar de Graatakker.

De verkeersborden C1 en F19 met onderbord worden aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt verboden, langs de oneven zijde, over een afstand van twee meter links en rechts van de inrit gelegen tussen de huisnummers 109 en 107.

Een gele onderbroken streep wordt op de trottoirband aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de oneven zijde
vanaf het huisnummer 95 tot het huisnummer 89 (20 meter);
vanaf het huisnummer 75 tot het huisnummer 65;
vanaf het huisnummer 55 tot het huisnummer 5;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

Artikel 5

Het stilstaan en parkeren wordt verboden, langs de even zijde, over de ganse lengte van de straat.

De verkeersborden E3 worden aangebracht.

Artikel 6

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap, langs de oneven zijde ter hoogte van het huisnummer 5 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 7

Een zone 30 wordt afgebakend. Deze wordt begrensd door de volgende straten: Papebruggestraat, Smiskensstraat, Duihuisstraat, Nachtegalenstraat, Apostoliekenstraat.

De verkeersborden F4a en F4b worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 8

De straat wordt ingericht als Fietsstraat.

De verkeersborden F111 en F113 worden aangebracht.

Artikel 9

Een oversteekplaats voor voetgangers wordt gemarkeerd door witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan:

- ter hoogte van de aansluiting met de Rubensstraat;
- ter hoogte van het huisnummer 65;
- ter hoogte van het huisnummer 29.

Artikel 10

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen:

- vanaf de Rubensstraat tot het huisnummer 109;
- vanaf het huisnummer 107 tot de Smiskensstraat;
- vanaf huisnummer 89 tot huisnummer 75;
- vanaf huisnummer 65 tot huisnummer 55.

Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

21	2016_GR_00065	Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Dokter Paul Janssenlaan. - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 5 maart 2012 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Dokter Paul Janssenlaan goed.

De Dokter Paul Janssenlaan behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

In de Dokter Paul Janssenlaan zijn op dit moment twee voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap ter hoogte van huisnummer 2. Beide aanvragers van deze voorbehouden parkeerplaatsen zijn ondertussen verhuisd. In het gebouw met huisnummer 5 is een huisartsenpraktijk gevestigd. Voor de integrale toegankelijkheid van deze praktijk is een helling aangelegd vanaf de parkeerplaatsen aan de zijkant van dit gebouw (tegenover huisnummer 10).

Daarom stelt de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit voor om één voorbehouden parkeerplaats te verwijderen en één voorbehouden parkeerplaats te verplaatsen naar de haakse parkeervakken tegenover huisnummer 10.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.

- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- de ministeriële rondzendbrieven van 3 april 2001 van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap.
- collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring werd gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Dokter Paul Janssenlaan, gestemd in de zitting van 5 maart 2012 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap, langs de oneven zijde, op de aangelegde haakse parkeervakken tegenover huisnummer 10 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 3

De straat wordt ingericht als woonerf.

De verkeersborden F12a en F12b worden aangebracht.

Artikel 4

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 5

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen:

- langs de even zijde, ter hoogte van huisnummer 2;
- langs de oneven zijde
tegenover huisnummer 8/10;
tegenover huisnummer 14;
tegenover huisnummer 18.

22 **2016_GR_00068** **Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rivierstraat - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 9 november 2015 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rivierstraat goed.

Op 10 maart 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring om in te gaan op de vraag voor een voorbehouden parkeerplaats in de Rivierstraat.

De Rivierstraat behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 10 maart 2016 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Rivierstraat ter hoogte van huisnummer 47. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Rivierstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- De ministeriële omzendbrieven van 3 april 2001 en 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring wordt gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.
- De ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Rivierstraat, gestemd in de zitting van 9 november 2015 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, wordt ingevoerd in het gedeelte begrepen tussen de Ijzerstraat en de Patriottenstraat met toegelaten rijrichting naar de Ijzerstraat.

De verkeersborden C1 en F19 met onderbord worden aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde, van huisnummer 4 tot huisnummer 8;
- langs de oneven zijde, van huisnummer 91 tot huisnummer 97;

Een gele onderbroken streep wordt op de trottoirband aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde, vanaf het huisnummer 34 tot het huisnummer 102;
- Langs de oneven zijde
vanaf de Albert Van Dijkstraat tot het huisnummer 111;
vanaf de Patriottenstraat tot het huisnummer 49.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

Artikel 5

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap langs de oneven zijde ter hoogte van huisnummer 47 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 6

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 7

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

23 **2016_GR_00070** **Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Oosthoven - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 9 november 2015 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Oosthoven goed.

Op 10 maart 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring om in te gaan op de vraag voor een voorbehouden parkeerplaats in de Steenweg op Oosthoven.

De Steenweg op Oosthoven, tussen de Koningin Elisabethlei en de Noord Brabantlaan, behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 10 maart 2016 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Steenweg op Oosthoven ter hoogte van huisnummer 110. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Steenweg op Oosthoven.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- De ministeriële omzendbrieven van 3 april 2001 en 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring wordt gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.
- De ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Steenweg op Oosthoven, gestemd in de zitting van 9 november 2015 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

De bestuurders rijdend in de Steenweg op Oosthoven genieten voorrang op de bestuurders tijdens in alle daarop uitmondende openbare wegen.

De verkeersborden B9/B15 worden aangebracht.
In alle zijstraten worden de verkeersborden B1 aangebracht.

Artikel 3

Een tweerichtingsfietspad wordt aangeduid van de Vredestraat tot de Noord Brabantlaan.

De verkeersborden D7 en fietsmarkeringen worden aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de oneven zijde, over de ganse lengte van de straat;
- Langs de even zijde
vanaf de Koningin Elisabethlei over een afstand van 20 meter;
vanaf het huisnummer 176 tot het huisnummer 188.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

Artikel 5

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap langs de even zijde ter hoogte van huisnummer 110 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 6

De rijbaan wordt tussen de Hogestraat en de Noord Brabantlaan verdeeld in rijstroken. Voorsorteringpijlen en een stopstreep worden gemarkeerd vóór de verkeerslichten aan het kruispunt met de Noord Brabantlaan.

Het verkeersbord F13 wordt aangebracht.

Artikel 7

Een oversteekplaats voor voetgangers wordt gemarkeerd door witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan:

- ter hoogte van het huisnummer 27;
- ter hoogte van het huisnummer 81;
- ter hoogte van het huisnummer 159;
- ter hoogte van het huisnummer 256.

Artikel 8

Een oversteekplaats, die de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen moeten volgen om de rijbaan over te steken, wordt gemarkeerd door twee onderbroken strepen gevormd door witte vierkanten:

ter hoogte van het huisnummer 256;

ter hoogte van het huisnummer 6

Artikel 9

Een verkeersgeleider wordt gemarkeerd door middel van witte evenwijdige schuine strepen tussen de Hogestraat en de Meirgorenstraat.

Artikel 10

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 11

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

24	2016_GR_00071	Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Brugstraat - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 9 november 2015 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Brugstraat goed.

Op 10 maart 2016 gaf het college van burgemeester en schepenen zijn goedkeuring om in te gaan op de vraag voor een voorbehouden parkeerplaats in de Brugstraat.

De Brugstraat behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 10 maart 2016 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Brugstraat tegenover huisnummer 39. Deze

voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Brugstraat.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- De ministeriële omzendbrieven van 3 april 2001 en 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen voorbehouden voor personen met een handicap.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring wordt gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.
- De ordonnantie van 3 april 2014 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Brugstraat, gestemd in de zitting van 9 november 2015 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde, vanaf de Kongostraat tot het huisnummer 30;
- langs de oneven zijde, vanaf de Nieuwe Kaai tot het huisnummer 17;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap langs de even zijde tegenover huisnummer 39 (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt verplicht op de berm, langs de even zijde, vanaf de Hertoginstraat tot de Nieuwe Kaai.

De verkeersborden E9e worden aangebracht.

Artikel 5

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden parkeerplaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 6

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

Patrimonium

25	2016_GR_00066	Toedeling eigendommen in Ruilverkaveling Zondereigen - Goedkeuring GOEDGEKEURD
-----------	----------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van 10 september 2015 stemt het college van burgemeester en schepenen in met de toebedeling in eigendom waarvan de waarde meer dan 5% groter is dan de waarde in kavels die had moeten worden toebedeeld in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen.

Argumentatie

Bij ruilverkavelingen worden gronden herverdeeld om uiteindelijk een betere kavelschikking te krijgen zodat de landbouwvoering, het watersysteem en het wegenstelsel kan worden geoptimaliseerd. Hierbij wordt rekening gehouden met de aanwezige natuur- en recreatieve waarden binnen het gebied.

In het ruilverkavelingsproces brengen alle eigenaars binnen de ruilverkaveling hun percelen in. Deze inbreng wordt omgezet in punten. Een hectare goede landbouwgrond is 1000 punten. Mindere gronden worden lager gequoteerd. Er wordt naar gestreefd om de punten in balans te houden. Van alle inbreng (punten) wordt +/- 2% afgehouden als bijdrage aan de realisatie van het openbaar domein binnen de ruilverkaveling.

Wanneer de globale waarde van de kavels na de toebedeling meer dan 5% verschilt van de ingebrachte waarde dan wordt het verschil gecompenseerd in een opleg ten laste of ten bate. De opleg wordt bepaald op basis van het aantal betrokken punten.

Binnen de ruilverkaveling heeft de stad een perceel grond, gelegen ter streke Gelsche Bergen en kadastraal gekend als sectie A, nummer 4 K. Op het toebedelingsblad wordt dit perceel toedeling eigendom 55 genoemd met als kavelnummer 090300. Deze kavel heeft een oppervlakte van 58 a 15

ca en heeft als waarde 418,97 euro. Deze waarde werd berekend volgens het puntensysteem dat gehanteerd binnen de ruilverkaveling. Op dit perceel staan een 40-tal bomen welke een totale waarde hebben van 2 880 euro. Deze meerwaarde zal door de stad vergoed worden omdat het ingebrachte perceel zal worden opgenomen in het openbaar toegankelijk domein. De waarde van het ingebrachte perceel valt ten laste van het Vlaams Gewest.

Kavel 090206, toebedeling eigendom 54, gelegen ter streke Gelsche Bergen en kadastraal gekend als sectie A, nummer 5 C en momenteel nog in eigendom van Domein van het Externe verzelfstandigd agentschap Vlaamse Landmaatschappij, zal, conform de 'Maatregelen tot landinrichting' toebedeeld worden aan Stad Turnhout. Na het verlijden van de ruilverkavelingsakte zal dit perceel eigendom worden van de stad. Overeenkomstig art 72§2 van de ruilverkavelingswet zal dit perceel ten laste zijn van de staat. Opleg en eventuele meerwaarden zullen NIET aangerekend worden aan de gemeente.

De ruilverkavelingsakte zal autonoom verleden worden door de Vlaamse commissaris van de dienst Vastgoedtransacties.

Juridische grond

Artikel 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

Wet op de ruilverkaveling van landeigendommen van 22 juli 1970 en later wijzigingen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Opleg ten bate van de eigendom: 418,97 euro

Saldo meer- en minwaarde ten laste van de eigendom: 2 880 euro

Te betalen door de stad: $2\ 880 - 418,97 = 2\ 461,03$ euro

Code: 2016/6150000/STO/0349 (Exploitatiekosten/Overige bescherming van biodiversiteit, landschappen en bodem)

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze overdracht van een perceel grond binnen de ruilverkaveling Zondereigen, ter streke Gelsche Bergen en kadastraal gekend als sectie A, nummer 5C, met een oppervlakte van 1 ha 05 a 46 ca, kavelnummer 090206, toedeling eigendom 54.

Artikel 2

De gemeenteraad aanvaardt de toedeling eigendom 54 met een oppervlakte van 23 a 85 ca, welke door de stad werd ingebracht in de ruilverkaveling met als kavelnummer 090300, kadastraal gekend als sectie A, nummer 4K en met een waarde van 418,97 euro ten bate van de stad. Meerwaarde voor dit perceel bestaat uit een 40-tal bomen met een waarde van 2 880 euro, ten laste van de stad.

Stedelijke Basisschool

26 2016_GR_00092 **Herstructurering van de Stedelijke Basisschool door sluiting van de vestiging 'De Paddenstoel'. - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 34 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 15 neen-stemmen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Herman Schaerlaekens, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

INLEIDING EN ALGEMENE MOTIVERING (*1)

1. Het gemeentebestuur van de stad Turnhout is de inrichtende macht van de Stedelijke Basisschool Turnhout (SBT). Als inrichtende macht heeft het gemeentebestuur van de stad Turnhout het initiatief genomen om drie vestigingen van die school op te richten. Zoals de inrichtende macht het recht heeft om een vestiging te openen, zo heeft de inrichtende macht ook het recht om een vestiging te sluiten, zij het dat daarvoor bepaalde regels in acht moeten worden genomen.
2. Op vlak van het onderwijsaanbod is het initiatief van de stad Turnhout eerder ondergeschikt, gelet op het zeer uitgebreide onderwijsaanbod vanuit andere netten dan het stedelijke. In dit verband wordt verwezen naar **STUK B.1** van het administratief dossier, met name een overzicht van het onderwijsaanbod in de stad Turnhout waaruit blijkt dat de SBT één van de elf aanwezige basisscholen is. Er is in de stad Turnhout ook geen sprake van enig capaciteitstekort, zoals men dat wel kent in andere steden. Dit neemt niet weg dat de stad Turnhout voor wat betreft de SBT wil inzetten op kwalitatief onderwijs en dat zij meent dat daartoe bepaalde herstructureringsmaatregelen vereist zijn.
3. Indien de stad als inrichtende macht een beslissing wenst te nemen tot herstructurering, in het bijzonder tot sluiting van een vestiging, dient zij enerzijds het Participatiedecreet te respecteren, en anderzijds de algemene beginselen van behoorlijk bestuur alsook de formele motiveringsplicht. Dit laatste houdt onder meer in dat de motieven in beginsel in de beslissing zelf moeten worden opgenomen, dat er draagkrachtige motieven voorhanden zijn die in feite en in rechte juist zijn alsook dat geen beslissing wordt genomen die geen enkele andere inrichtende macht in dezelfde omstandigheden zou nemen.
4. Het is de gemeenteraad duidelijk dat er veel verzet is tegen de voorgenomen sluiting van de inrichting De Paddenstoel. Een (voorgenomen) beslissing waartegen veel verzet is, is daarom nog geen onwettige beslissing. Wel is het zo dat de gemeenteraad akte moet nemen van alle adviezen en

standpunten die te dezen werden geformuleerd om de relevante inhoud ervan te betrekken in haar definitief besluit. De gemeenteraad kan afwijken van een inhoudelijk relevant negatief advies, op voorwaarde dat zij uitdrukkelijk motiveert waarom zij van dat (voor de voorgenomen beslissing negatief) advies afwijkt.

5. Het verzet tegen de voorgenomen sluiting heeft zich – nog buiten het participatietraject om – onder meer geuit als volgt:

- Talrijke mailberichten van de heer Kevin van Dooren, alsook verwijtende e-mails van de heer Erik van Dooren en de heer Johan Janssen aan de bevoegde schep en de betrokken ambtenaren (**STUK D.1**);
- Het (anticiperend) verzoekschrift inzake de veiligheid dd. 21 september 2016 (**STUK D.2**);
- Organisatie kerstfeest in De Paddenstoel door het actiecomité (**STUK D.3**);
- Formeel verzoekschrift actiecomité 'Red Kleuterschool De Paddenstoel' t.a.v. het gemeentebestuur dd. 7 maart 2016 aangaande openstaande vragen m.b.t. intentie tot sluiting kleuterschool De Paddenstoel (**STUK D.4**);
- Voorstel/vraag en verslag van onderzoek over de gemeentelijke beleidsvoering en dienstverlening dd. 22 maart 2016 (**STUK D.5**);
- Een solidariteitsmars waarbij ook alle leerlingen en ouders van de andere twee vestigingen betrokken werden (**STUK D.6**);
- Een Facebookpagina van het actiecomité 'Red de Paddenstoel' (**STUK D.7**);
- Het verspreiden van een flyer waarin wordt aangekondigd dat ook de vestigingen Stadspark en Parkwijk verloren zullen gaan door de mogelijke sluiting van De Paddenstoel (**STUK D.8**).

De gemeenteraad leidt uit dit alles af dat de voorgenomen sluiting duidelijk geen populaire maatregel is, maar meent dat behoorlijk bestuur en het voeren van een goed beleid ook het nemen van niet-populaire maatregelen kan impliceren.

Los van deze vaststelling, maakt de gemeenteraad voorbehoud bij de mogelijke onjuistheid van bepaalde informatie die in het kader van het verzet werd verspreid, bij de ongegrondheid en het mogelijk lasterlijk karakter van geformuleerde beschuldigingen en bij het mogelijk onzorgvuldig gedrag (dat mogelijk het karakter heeft van belaging) dat het al te frequent verzenden van mailberichten mogelijk impliceert.

6. De Stedelijke Basisschool Turnhout (SBT) is een gemengde basisschool die behoort tot het officieel gesubsidieerd onderwijsnet. De school bestaat vandaag uit drie vestigingen:

- Afdeling **Parkwijk**: kleuterschool en lagere school, Haagbeemdenplantsoen 95, 2300 Turnhout;
- Afdeling **Stadspark**: kleuterschool, Steenweg op Tielen 1, 2300 Turnhout;
- Afdeling **Paddenstoel**: kleuterschool, Jozef Simonslaan 16, 2300 Turnhout.

7. De stad Turnhout wil als schoolbestuur van de SBT volop inzetten op kwalitatief onderwijs. Het schoolbestuur acht het hiervoor opportuun om de bestaande structuren van het stedelijk onderwijs te rationaliseren. Het schoolbestuur focust zich hiervoor onder meer op het efficiënter inzetten van werkingsmiddelen en de capaciteit van het stedelijk onderwijs, alsook op de doorstroom van het stedelijk kleuteronderwijs naar het stedelijk lager onderwijs.

8. De schoolbevolking binnen het stedelijks basisonderwijs kende het volgende verloop (**STUKKEN A.1 + B.2**):

Teldatum	Kleuteronderwijs	Lager onderwijs	Totaal
----------	------------------	-----------------	--------

1/2/2010	124	81	205
1/2/2011	137	79	216
1/2/2012	131	82	213
1/2/2013	104	97	201
1/2/2014	112	106	218
1/2/2015	112	112	224
1/2/2016	105	108	213

Hierbij wordt opgemerkt dat, hoewel het totaal aantal leerlingen in het stedelijk basisonderwijs stabiel blijft, er een duidelijk verschuiving is in de verhouding tussen het aantal ingeschreven kleuters en het aantal ingeschreven leerlingen in het lager onderwijs. Het aantal kleuters lijkt over de hele lijn beschouwd te dalen (*2), terwijl het aantal leerlingen in het stedelijk lager onderwijs opmerkelijk stijgt. Het schoolbestuur meent dat het niet onredelijk is uit te gaan van de hypothese dat deze tendens zich verder zou zetten. In dat geval zou het aantal leerlingen lager onderwijs zelfs het aantal kleuters overstijgen, zoals reeds wordt bevestigd door de telling gedaan op 1 februari 2016.

9. Deze evolutie ligt bovendien in de lijn van volgende demografische prognose (**STUK A.2**):

In Turnhout zullen er volgens deze prognose in 2030 ten opzichte van het jaar 2015:

- 15 geboortes extra zijn
- 14 0 tot 2.5 jarigen minder zijn
- 94 2.5 tot 5 jarigen minder zijn
- 90 6 tot 11 jarigen meer zijn

De gemeenteraad neemt akte van de bijgebrachte demografische prognoses en studies die werden bijgebracht tijdens het participatietraject. Vooreerst merkt de gemeenteraad op dat de cijfers die aan bovenstaande prognose ten grondslag liggen specifiek betrekking hebben op de verwachtingen in de stad Turnhout, terwijl de door de ouderraad bijgebrachte stukken betrekking hebben op de gehele provincie Antwerpen. De vergelijking tussen de stad en de provincie Antwerpen is mogelijk niet geheel accuraat.

Los daarvan weerleggen de bijgebrachte studies m.b.t. de provincie Antwerpen geenszins de demografische prognose die in onderhavig besluit wordt gehanteerd; ook hier stelt de gemeenteraad samen met de ouderraad vast dat er een lichte daling van het aantal 2,5-5-jarigen verwacht wordt tot 2020. Daarna is een lichte stijging merkbaar tot 2025. De vaststelling in de prognose tot 2030 is dat er zich na 2025 opnieuw een daling inzet. Dit wordt bevestigd door de studie van Kind en Gezin waarnaar de ouderraad verwijst. Het schoolbestuur erkent dat de prognose inzake het aantal kinderen aan een golfbeweging onderhevig is. Evenwel is de tijdelijke, lichte stijging tussen 2020 en 2025 in de ogen van de gemeenteraad geen reden om de vestiging De Paddenstoel niet te sluiten.

1. De capaciteit voor kleuters is bovendien momenteel ruim voldoende om ook in de toekomst plaatsen in het kleuteronderwijs te kunnen garanderen. Meer nog, vandaag blijkt er een overcapaciteit in het gehele stedelijk kleuteronderwijs. Dit blijkt uit de volgende cijfers na de telling op 1 februari 2016 van het aantal kleuters in het stedelijk basisonderwijs (**STUK B.3**):

	Aantal ingeschreven kleuters	Capaciteit
Parkwijk	42	110
Paddenstoel	36	72
Stadspark	27	60

11. In de adviezen en stukken die werden voorgelegd tijdens het participatietraject wordt opgemerkt dat o.a. ook de komst van de kleuterschool in het Sint-Jozefcollege in de wijk 'Het Stokt' mee aan de oorzaak van de overcapaciteit binnen het kleuteronderwijs zou liggen. Het schoolbestuur neemt akte van deze opmerking, maar stelt tegelijkertijd vast dat de loutere vaststelling dat er een reële overcapaciteit is - ongeacht wat de eventuele oorsprong daarvan is - de keuze van het schoolbestuur om te herorganiseren en te rationaliseren redelijkerwijze verantwoordt. Los daarvan spreekt de komst van deze nieuwe kleuterschool de premisse van de beperkte aantrekkingskracht de 'De Paddenstoel' niet tegen (zie ook *infra*, onder bijzondere motivering).

Het schoolbestuur merkt in dit verband nog op dat het voor wat betreft de vestiging Parkwijk een capaciteitsverhoging heeft toegekend. Dit kan de overstap van kleuters van De Paddenstoel naar de Parkwijk waarborgen. Zo heeft het college van burgemeester en schepenen op 19 maart 2015 nog beslist de capaciteit in de afdeling Parkwijk voor het niveau kleuteronderwijs vanaf het schooljaar 2015-2016 van 84 kleuters naar 110 kleuters te verhogen (**STUK A.10**). Deze capaciteitsverhoging werd tevens opgenomen in een gewijzigd schoolreglement dat samen met andere wijzigingen, werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 7 september 2015 (**STUK A.11**). Niemand heeft zich tegen deze beslissing tot capaciteitsverhoging verzet

Maar ook de vestiging Stadspark heeft een overcapaciteit.

Dat er momenteel (binnen het algemene schoolaanbod over de diverse netten heen) een overcapaciteit is voor het kleuteronderwijs, biedt in elk geval de garantie dat elke kleuter in Turnhout naar school zal kunnen gaan, ongeacht de voorgenomen sluiting van De Paddenstoel.

12. Gelet op deze demografische evolutie en gelet op het bestaande meer dan voldoende aanbod (over de netten heen) van kleuteronderwijsaanbod op zich acht het schoolbestuur het niet wenselijk vanaf het schooljaar 2016-2017 nog te investeren in drie afzonderlijke vestigingen. Hieronder zal verder worden uiteengezet waarom de sluiting van de vestiging De Paddenstoel in deze context in de ogen van het schoolbestuur, een redelijke, verantwoorde keuze is.

13. De vlotte doorstroming van het kleuteronderwijs naar het lager onderwijs is een belangrijke doelstelling voor het schoolbestuur. De voormelde beslissing van het schoolbestuur tot capaciteitsverhoging voor wat betreft het kleuteronderwijs in de vestiging Parkwijk (**STUKKEN A.10 en A.11**), kan hier perfect bij aansluiten. Immers, met de capaciteitsverhoging kan het schoolbestuur het aanbod van kleuter- en lager onderwijs in deze vestiging evenwichtiger maken en de doorstroom van het kleuteronderwijs naar het lager onderwijs meer waarborgen. Niemand heeft zich tegen deze eerdere capaciteitsverhoging verzet.

14. Anders dan wat de ouderraad in zijn advies stelt, is het schoolbestuur niet ongerust over een eventueel opvangtekort voor het (stedelijk) lager onderwijs. Zelfs met een lichte stijging van het aantal 6- tot 11-jarigen in Turnhout tegen 2030, is er voldoende capaciteit binnen het stedelijk lager onderwijs om het leerlingenaantal op te vangen (**STUK B.3**). Wel acht het schoolbestuur het noodzakelijk om volop in te zetten op een vlotte doorstroom van kleuter- naar lager onderwijs.

15. De gemeenteraad van 14 december 2015 heeft budgetten voorzien voor de volledige legislatuur (**STUK B.4**). In de toelichting bij de aanpassing meerjarenplan 2014-2019, i.f.v. de opmaak van het budget 2016 werd uitdrukkelijk opgenomen dat alle budgetten van het stedelijk onderwijs worden doorgetrokken tot en met 2019 (**STUK A.3**). Hieruit blijkt dat het gemeentebestuur, als schoolbestuur, blijvend wil inzetten op stedelijk onderwijs. Het schoolbestuur wenst deze inzet te rationaliseren, wat een verantwoord motief is om te besluiten tot herstructurering van de SBT.

16. Het schoolbestuur acht het omwille van de verschillende in deze beslissing opgenomen redenen opportuun de Stedelijke Basisschool te herstructureren en te onderwerpen aan een grondige analyse. Het gemeentebestuur is de inrichtende macht. De inrichtende macht heeft het initiatief genomen om

een school op te richten en daarvan bijkomende vestigingen. In beginsel heeft de inrichtende macht, zoals reeds aangegeven, het recht om te beslissen een vestiging van een school te sluiten als zij meent dat daartoe goede redenen voorhanden zijn. Het schoolbestuur meent dat de sluiting van de vestiging De Paddenstoel bijdraagt aan de efficiëntere en rationelere inrichting van de Stedelijke Basisschool Turnhout. Het schoolbestuur maakt deze keuze en heeft, weliswaar onder bepaalde voorwaarden, het recht deze keuze te maken.

(*1) Deze algemene motivering was niet als afzonderlijk onderdeel opgenomen in het ontwerp van besluit tot herstructurering, maar steunt wel op overwegingen en elementen die in het ontwerp van besluit ook uitdrukkelijk voorhanden waren. Geen enkele bepaling belet het schoolbestuur om, naar aanleiding van het participatieproces en de argumenten die in dat kader naar voor werden gebracht, de motivering nader toe te lichten en te structureren.

(*2) De gemeenteraad heeft wel akte genomen van de stijging tussen 2010 en 2011 en de stijging tussen 2013 en 2014 maar stelt vast dat er tussen 2010 en 2016 sprake is van een aanmerkelijke daling van 124 kleuters naar 105 kleuters.

De gevoerde procedure

17. Op 4 februari 2016 heeft het college van burgemeester en schepenen een ontwerp van besluit tot herstructurering van de Stedelijke Basisschool Turnhout goedgekeurd. In dit ontwerp werd de intentie tot de sluiting van de vestiging De Paddenstoel gemotiveerd en opportuun bevonden in het kader van de herstructurering van de Stedelijke Basisschool

18. Vervolgens werd het participatietraject doorlopen zoals voorzien in het Vlaams decreet van 2 april 2004 betreffende participatie op school en de Vlaamse Onderwijsraad (hierna: Participatiedecreet). Het ontwerp van besluit werd op 15 februari 2016 voor overleg aan de voorzitter van de schoolraad overgemaakt. Op 17 februari 2016 werd een ontbrekende bijlage bezorgd. Op 1 maart 2016 vond een eerste overleg plaats tussen het Afzonderlijk Bijzonder Comité (ABOC) en het schoolbestuur. Op 8 maart 2016, en derhalve binnen een termijn van eenentwintig kalenderdagen na de dag waarop het ontwerp van besluit voor overleg werd voorgelegd, heeft een overleg plaatsgevonden in een gezamenlijke vergadering tussen de schepenen van Onderwijs, als gemandateerde van het schoolbestuur, en de schoolraad. Tijdens dit overleg konden alle geledingen van de schoolraad hun advies en toelichting geven bij het ontwerp van besluit. Op 21 maart 2016 volgde een tweede overleg met het ABOC waarin een protocol van niet-akkoord werd afgesloten.

19. Op de openbare gemeenteraadscommissies van 23 februari 2016 en 29 maart 2016 werd het ontwerpbesluit en de te volgen procedure, respectievelijk de stand van zaken toegelicht.

20. Het schoolbestuur neemt grondig kennis van de volgende adviezen en stukken en van de integrale inhoud ervan:

1. Verslag van de schoolraad van 8 maart 2016 (**STUK C.1.a**);
2. Verslag van de personeelsvergadering en dienstnota dd. 29 februari 2016 (**STUK C.1.b**);
3. Nota van de leerkrachten in de schoolraad "Investeren in de vestiging 'De Paddenstoel' loont!" + bijlagen (**STUK C.1.b**);
4. Het dossier van de ouders: toelichting van de ouders bij de intentie tot herstructurering van de Stedelijke Basisschool Turnhout bij de schoolraad van 8 maart 2016 + bijlagen + openstaande vragen; (**STUK C.1.c**);

5. Verslagen van het overleg met ABOC *dd.* 1 maart 2016 (**STUK C.2.a**) en 21 maart 2016 (**STUK C.2.b**) + Protocol van niet-akkoord betreffende de intentie tot herstructurering van de Stedelijke Basisschool Turnhout vanaf 1 september 2016 (**STUK C.2.c**)

Behalve het advies van het CLB (*3), zijn deze adviezen er kennelijk op gericht De Paddenstoel niet te sluiten.

21. De gemeenteraad is niet gebonden door deze adviezen en wenst de adviezen om niet te sluiten niet te volgen, hetgeen de gemeenteraad ook zal verantwoorden. De gemeenteraad motiveert de sluiting van De Paddenstoel verder in het bijzonder als volgt.

(*3) Pagina 11 Verslag schoolraad (**STUK C.1.a**) : *"Het CLB kan zich vinden in de beslissing om de vestiging te sluiten. CLB focust zich hierbij voornamelijk op de impact voor de huidige/toekomstige kinderen in deze vestigingsplaats. De billijke afstand om zich te kunnen verplaatsen naar twee andere vestigingsplaatsen, alsook de aanwezigheid van vier andere buurtnabije scholen, zijn voor hen in deze doorslaggevend. De impact voor de CLB-werking zal eerder minimaal zijn. CLB spreekt zich niet uit over andere argumenten als personeel, kosten, kwaliteitszorg,..."*

Argumentatie

BIJZONDERE MOTIVERING

22. Zoals reeds aangegeven wenst de gemeenteraad als schoolbestuur de SBT te rationaliseren door de beschikbare middelen zo goed mogelijk te alloceren en tegen de achtergrond van het zeer ruime kleuteronderwijsaanbod binnen maar zeker ook buiten het eigen onderwijsnet, de vestiging De Paddenstoel te sluiten. Dit wordt, na uitdrukkelijke kennisname van ook alle stukken en adviezen die er op gericht zijn niet te besluiten tot de sluiting van De Paddenstoel, gemotiveerd als volgt.

1. De aantrekkingskracht van De Paddenstoel is in de ogen van het schoolbestuur te beperkt

23. Het schoolbestuur stelt inzake de aantrekkingskracht van de SBT vast dat voor wat betreft de afdeling De Paddenstoel – een vestiging waar uitsluitend kleuteronderwijs wordt aangeboden – slechts een beperkt aantal inschrijvingen wordt gehaald ten opzichte van het in de ogen van het schoolbestuur te bereiken aantal kleuters in de nabije omgeving zoals hieronder gedefinieerd.

24. Het schoolbestuur maakte prognoses en schattingen op basis van de beschikbare gegevens per 'statistische sector', de kleinste [territoriale](#) basiseenheid gecreëerd door het Belgische Nationaal Geografisch Instituut en het Algemene Directie Statistiek en Economische Informatie. Het schoolbestuur wenste te onderzoeken wat de aantrekkingskracht is in de nabije omgeving van de vestiging De Paddenstoel. De nabije omgeving werd daarbij gedefinieerd als het geheel van de statistische eenheden 'Tuinwijk', 'Broekstraat' en 'Den Bremt'. Dit is in de ogen van de gemeenteraad een zeer accurate definitie van de te bereiken buurt om de aantrekkingskracht van De Paddenstoel in de nabije omgeving te bepalen, aangezien bij het opmaak van de studie 27 van de 29[1] opgegeven adressen van de huidige ingeschreven kleuters zich binnen de perimeter van de drie voormelde wijken bevonden (**STUK B.5**).

Het schoolbestuur neemt akte van de interpretatie van de cijfers en de engere definitie van de nabije omgeving door de geleding van de ouderraad in de schoolraad, maar deelt deze visie niet en meent

dat zijn interpretatie van de cijfers en zijn definitie van de te bereiken omgeving niet kennelijk onredelijk is. Het uitgangspunt dat door de ouderraad wordt gebruikt, omvat louter de straten die direct verbonden zijn aan De Paddenstoel. In de ogen van het schoolbestuur kan dit een vertekend beeld geven aangaande de aantrekkingskracht van de school, nu het logisch is dat kleuters sneller naar een school zullen gaan wanneer de (straat van) woonplaats nagenoeg grenst aan de school.

Het schoolbestuur overweegt in dit verband ook nog dat de interpretatie 'onmiddellijke omgeving' zoals de schoolraad die hanteert, kan impliceren dat er in Turnhout nog veel meer scholen zouden moeten gebouwd worden binnen de door de schoolraad gehanteerde perimeter. Het schoolbestuur merkt te dezen op dat er geen recht bestaat om binnen een bepaalde perimeter van de woonplaats naar school te kunnen gaan. Het schoolbestuur merkt ook op dat ouders die zulks een vereiste vinden, het recht hebben om zelf een school op te richten. In dit verband zijn er, onder meer in Antwerpen, recente voorbeelden voorhanden van ouders die (onder meer door een gebrek aan capaciteit) zelf het initiatief hebben genomen en zelf een schooltje voor hun kinderen hebben opgericht.

25. Op basis van de gegevens uit het bevolkingsregister, stelt men voor de statistische eenheden 'Tuinwijk', 'Broekstraat' en 'Den Brecht' een totaal van 353 kinderen van 2 t.e.m. 5 jaar [\[2\]](#) vast:

Tuinwijk	Aantal
2-jarigen	47
3-jarigen	42
4-jarigen	43
5-jarigen	51
Totaal	183

Broekstraat	Aantal
2-jarigen	15
3-jarigen	18
4-jarigen	11
5-jarigen	15
Totaal	59

Den Brecht	Aantal
2-jarigen	23
3-jarigen	24
4-jarigen	32
5-jarigen	32
Totaal	111

Het schoolbestuur is er zich evenwel van bewust dat kleuters pas vanaf 2,5 jaar schoolgaand zijn, en zal voor de verdere berekening dan ook statistisch uitgaan van een halvering van het aantal 2-jarigen om zo - bij benadering - het aantal 2,5-jarigen te kunnen bepalen. Dit brengt het te bereiken aantal kleuters op 310 binnen de nabije omgeving.

Met 36 ingeschreven kleuters – nog abstractie gemaakt van de kleuters die niet in een van bovenvermelde statistische eenheden wonen – bereikt De Paddenstoel slechts 11,6% van het

potentieel aantal kleuters. Dit bereik van De Paddenstoel is in de ogen van het schoolbestuur te beperkt, zeker gelet op de ligging van De Paddenstoel binnen de Ring en te midden van een zeer dichtbevolkte woonwijk.

26. Het schoolbestuur neemt akte van de vergelijking die de ouderraad bijbrengt, met name dat de SBT in het schooljaar 2014-2015 in totaal 6,65% (112/1.707) van het aantal kleuters bereikte, terwijl dit voor de vestiging De Paddenstoel afzonderlijk een hoger percentage betrof. De vergelijking die de ouderraad maakt, overtuigt het schoolbestuur niet. Immers, men vergelijkt hier appels met peren: de aantrekkingskracht van de SBT wordt berekend ten aanzien van de hele stad Turnhout, terwijl de aantrekkingskracht van De Paddenstoel maar wordt berekend ten aanzien van de nabije omgeving die bovendien nog gedefinieerd wordt o.b.v. de wijken waaruit de huidig inschreven kleuters komen (**STUKKEN B.5 + B.6**).

27. Het schoolbestuur kan in alle redelijkheid vaststellen dat De Paddenstoel een opmerkelijk lager aantal kleuters aantrekt dan potentieel in de onmiddellijke omgeving aanwezig. De uitstraling van De Paddenstoel blijkt, in de ogen van het schoolbestuur, te beperkt.

28. Het schoolbestuur kan de vertegenwoordigers van het personeel en van de ouderraad in de schoolraad niet volgen wanneer zij stellen dat de sluiting van De Paddenstoel niet verantwoord is omdat *"(...) er ook rekening gehouden moet worden met de huidige en toekomstige instroom van nieuwe gezinnen in de woonprojecten in de omgeving, zoals de Nieuwe Erven. Deze zullen enkel uitbreiden, waardoor ook het aantal kleuters in de omgeving de komende jaren zal toenemen. Naast de nieuwe woonprojecten, worden er ook oude huizen opgekocht en vernieuwd, waardoor de verjonging van de wijk des te meer kan worden aangetoond. Hierbij geven we mee dat voor vele jonge gezinnen de aanwezigheid van een kleinschalige wijksschool, misschien expliciet een reden is geweest om in deze wijk zich te vestigen.*" De vertegenwoordigers van het personeel en van de ouderraad leggen echter geen stukken voor waaruit de cijfers waarop zij zich baseren zouden blijken. Bovendien stelt het schoolbestuur op basis van de adressen van de kleuters van de Paddenstoel vast dat vanuit de zogenaamde "Nieuwe Erven" geen kleuters naar De Paddenstoel komen.

Het schoolbestuur deelt deze argumenten derhalve niet. Immers, uit geen enkel stuk of feit dat de ouderraad en het personeel bijbrengt, blijkt dat de wijken daadwerkelijk op korte termijn zouden verjongen en een verjonging van de wijken de aantrekkingskracht van De Paddenstoel doet verhogen. Dergelijk bewijs bestaat ook niet, en de bewering berust dan ook slechts op speculatieve aannames en verwachtingen.

29. Dat De Paddenstoel de enige vestiging van de SBT is die binnen de Ring rond Turnhout gelegen is, blijkt op het vlak van de aantrekkelijkheid ervan, in de ogen van het schoolbestuur onvoldoende meerwaarde ten opzichte van de andere vestigingen.

30. De vertegenwoordigers van het personeel en van de ouderraad betogen dat het schoolbestuur de beperkte aantrekkingskracht (waarvan zij echter zelf het bestaan ontkennen) zelf in de hand zou hebben gewerkt. Het schoolbestuur deelt deze visie niet. Het schoolbestuur neemt heden akte van de huidige situatie en tracht een rationele en constructieve beslissing te nemen met oog op de toekomst. In tegenstelling tot wat de schoolraad beweert, heeft het stadsbestuur de afgelopen jaren niet alleen geïnvesteerd in de vestigingen Parkwijk en Stadspark, maar ook in De Paddenstoel (**STUK B.8**). Het schoolbestuur kan bovendien vaststellen wat de actuele aantrekkingskracht van de vestiging is, ongeacht de oorzaken daarvan en ongeacht de verantwoordelijken voor die oorzaken aan te duiden – als er daarvoor al verantwoordelijken aan te duiden zijn.

31. Of bepaalde gezinnen zich precies in de omgeving van de vestiging hebben gevestigd, gelet op de locatie van de vestiging, kan het schoolbestuur niet beoordelen. De aanwezigheid van een school op een bepaalde locatie garandeert echter niet de blijvende aanwezigheid van een school op die locatie.

Bovendien betreft De Paddenstoel uitsluitend een kleuterschool, zonder doorgroeimogelijkheden naar een lagere school binnen dezelfde vestiging.

32. Het schoolbestuur neemt heden akte van de huidige situatie en tracht een rationele en constructieve beslissing te nemen met oog op de toekomst. Het schoolbestuur is als inrichtende macht bevoegd om keuzes aangaande de inrichting van de school te maken, en beschikt hiervoor over een zekere beleidsvrijheid. Onderhavige beslissing wordt reeds gedragen door de volgende motieven: het efficiënt organiseren van het stedelijk basisonderwijs, het investeren in en het rationaliseren van de bestaande structuren.

33. Derhalve meent de gemeenteraad dat de aantrekkingskracht van De Paddenstoel te beperkt is, om dan aldus te besluiten tot de sluiting ervan, mede in het licht van de rationalisatie van de inzet van de stedelijke middelen in stedelijk onderwijs en in het licht van het zeer ruime en meer dan voldoende kleuteronderwijsaanbod in de omgeving, zowel in de andere twee vestigingen van de SBT als aangeboden door andere onderwijsnetten (**STUK B.1**).

2. Het leerlingenaantal van De Paddenstoel is in de ogen van het schoolbestuur te beperkt

34. Op teldatum 1 februari 2013 werd in de vestiging De Paddenstoel een leerlingenaantal van 19 kleuters vastgesteld. Hierdoor liep de afdeling conform het besluit van de Vlaamse Regering van 17 juni 1997 betreffende de programmatie- en de rationalisatienormen in het gewoon basisonderwijs het risico om niet langer door de Vlaamse Gemeenschap te worden gefinancierd of gesubsidieerd. Om gesubsidieerd te blijven, moeten scholen namelijk de rationalisatienormen van artikel 6 van het voormeld besluit halen; voor de kleuterschool De Paddenstoel houdt de rationalisatienorm een minimum van 20 inschrijvingen in. De Paddenstoel kon evenwel gebruik maken van het decretaal voorziene 'genadejaar' en bleef alsnog subsidieerbaar.

De daaropvolgende jaren werd immers het minimumaantal inschrijvingen van 20 leerlingen gehaald:

Schooljaar 13-14: 31 inschrijvingen op teldatum 1 februari 2014

Schooljaar 14-15: 41 inschrijvingen op teldatum 1 februari 2015

Schooljaar 15-16: 35 inschrijvingen op teldatum 1 februari 2016

35. De schoolraad meent dat het schoolbestuur een gerechtvaardigde indruk heeft gegeven dat De Paddenstoel bestaansrecht zou hebben indien het leerlingenaantal zou blijven toenemen en verwijst naar de schoolraad van 6 juni 2013 (**STUK B.10**). De schoolraad spreekt van een belofte hieromtrent.

Het schoolbestuur ontkent echter dat er een belofte gemaakt werd omtrent de garantie dat de vestiging zou openblijven. Er is nooit beloofd dat de vestiging onvoorwaardelijk zou openblijven. Het argument van de schoolraad mist feitelijke grondslag. Wel is het zo dat het toenmalige schoolbestuur, in de context van het niet halen van de rationalisatienorm in februari 2013, heeft gesteld dat wanneer het aantal inschrijvingen zou stijgen – wat tijdens de schoolraad van 6 juni 2013 ook het geval bleek – de school zou kunnen openblijven omdat de rationalisatienorm dan terug zou worden gehaald. Hierbij heeft het schoolbestuur toen gesteld dat "*mocht deze trend echter aanhouden, een interne verschuiving van de middelen wel nog tot de mogelijkheden [behoort], en is dan zelf wenselijk, zonder evenwel een kwaliteitsvol functioneren van de andere vestigingen in het gedrang te brengen.*" Er werd derhalve slechts gesproken van mogelijkheden en wensen. Bovendien stelt het schoolbestuur ook dat "*dit bij aanvang van het nieuwe schooljaar ongetwijfeld een delicate evenwichtsoefening [wordt]*".

Onderhavige beslissing tot sluiting van De Paddenstoel kadert evenwel niet binnen het debat over het al dan niet halen van de rationalisatienorm, maar steunt op geheel andere motieven.

Wat de betreft de mogelijkheid van de interne verschuiving van de middelen die tot de mogelijkheden behoorde, stelt het schoolbestuur vast dat er eerder geen bindende belofte hieromtrent werd gedaan. Het schoolbestuur acht het vertrouwensbeginsel dan ook niet geschonden. Voortschrijdend inzicht heeft het schoolbestuur andere keuzes doen maken. Dit valt binnen de beleidsvrijheid die het schoolbestuur heeft.

36. Bovendien is de huidige stabilisering van de leerlingenaantallen in de ogen van het stadsbestuur niet van die aard om het openhouden van de school te verantwoorden.

37. In de adviezen en stukken die tijdens het participatieproces werden vergaard, wordt betoogd dat de Paddenstoel ten opzichte van de periode 2004-2013 in de periode 2012-2016 een groei kende van 24 naar 29,8 kleuters. Het gemeentebestuur neemt akte van dit argument maar meent dat de beweerde groei niet van aard is om het leerlingenaantal niet langer beperkt te noemen. Daar komt nog bij wat volgt. De demografische prognose voor de stad Turnhout wijst volgens het schoolbestuur op een dalend aantal kleuters en uit de cijfers van de inschrijvingen blijkt dat de Paddenstoel slechts een geringe aantrekkingskracht uitoefent op het potentieel aantal kleuters in de nabije omgeving. Immers, ook vóór 1 februari 2013 haalden de leerlingenaantallen vaak slechts nipt de norm, met gemiddeld slechts 24 leerlingen (**STUK A.1**)

38. In de adviezen en stukken die tijdens het participatieproces werden vergaard, wordt betoogd dat de terugval dit schooljaar er niet is gekomen omwille van een nieuwe demografische tendens of omwille van een verminderde bereidheid van de omgeving om deel te nemen aan het stedelijk basisonderwijs, maar omwille van de onzekere toekomst die het stadsbestuur zelf in de hand zou gewerkt hebben, bijvoorbeeld door het nemen van een ontwerpbeslissing waaruit een intentie tot sluiten van De Paddenstoel blijkt en het verspreiden van een persbericht. Het schoolbestuur deelt dit standpunt niet en betwist formeel het dalend aantal leerlingen mee in de hand te hebben gewerkt.

Het is normaal dat het college van burgemeester en schepenen een ontwerpbesluit neemt, ter voorbereiding van de beslissingen van de gemeenteraad. Bovendien heeft het college van burgemeester en schepenen het opportuun geacht om over dit ontwerp van besluit zo open en transparant mogelijk te communiceren. Het ontwerpbesluit zou in elk geval de pers hebben gehaald, in dezelfde periode: hetzij rechtstreeks via het college van burgemeester en schepenen, hetzij onrechtstreeks via de schoolraad die van het ontwerpbesluit in kennis was gesteld. Het college van burgemeester en schepenen gaf er de voorkeur aan om zelf rechtstreeks en onmiddellijk te communiceren wat de voorgenomen beslissing was.

39. Nogmaals benadrukt het schoolbestuur bovendien dat *vandaag* moet vastgesteld worden wat *vandaag* de situatie is, ongeacht de mogelijke achterliggende historische oorzaken daarvan en/of vroegere beleidskeuzes die op eigen, historische motieven zijn gestoeld.

40. Het schoolbestuur neemt akte van de interpretatie van de cijfers door de schoolraad, maar deelt deze interpretatie niet. Opnieuw kan het niet als onredelijk worden beschouwd dat het schoolbestuur zich bij het nemen van herstructureringsmaatregelen niet steunt op veronderstellingen en aannames aangaande een mogelijke verjonging en de vluchtelingen crisis die het leerlingenaantal gunstig zou kunnen beïnvloeden. Uit geen enkel stuk blijkt dat de stijging van het leerlingenaantal een zekerheid is.

41. Derhalve meent de gemeenteraad dat het aantal kleuters in De Paddenstoel te beperkt is, om dan aldus te besluiten tot de sluiting ervan, mede in het licht van de rationalisatie van de inzet van stedelijke middelen in stedelijk onderwijs en in het licht van het zeer ruime (en meer dan voldoende) kleuteronderwijsaanbod in de omgeving, zowel in de andere twee vestigingen van de SBT als aangeboden door andere onderwijsnetten (**STUK B.1**).

3. De doorstroom van kleuters van De Paddenstoel naar het stedelijk lager onderwijs is in de ogen van het schoolbestuur te beperkt

42. De doorstroom van kleuters van De Paddenstoel naar het stedelijk lager onderwijs is in de ogen van het schoolbestuur te beperkt. Het schoolbestuur meent dat dit, samen met de algemene motivering, de sluiting van de Paddenstoel verantwoordt.

Het schoolbestuur betoogt evenwel niet dat de sluiting van De Paddenstoel de verhoging van het aantal leerlingen in de stedelijke (lagere) school per direct in de hand zou werken, maar wel dat De Paddenstoel kennelijk niet veel - en wel te weinig - bijdraagt tot het lager onderwijs binnen de SBT.

43. Wat betreft de doorstroom van vijfjarigen van het stedelijk kleuteronderwijs naar het stedelijk lager onderwijs, is de bijdrage van De Paddenstoel zeer beperkt, en – in de ogen van het schoolbestuur - zelfs ondermaats. Slechts gemiddeld een derde van de leerlingen maakte de afgelopen vier schooljaren de overstap van De Paddenstoel naar de lagere school van de SBT (**STUK B.7**). De bijdrage en meerwaarde van de vestiging De Paddenstoel t.a.v. de totaliteit van het stedelijk lager onderwijs moet in vraag worden gesteld. De Paddenstoel voorziet bovendien zelf geen lager onderwijs.

44. Het schoolbestuur wenst echter de huidige vestiging van De Paddenstoel niet uit te breiden met een afdeling lager onderwijs. Temeer nu er in de vestiging Parkwijk nog voldoende capaciteit is. Dat de uitbreiding in het verleden volgens de schoolraad reeds werd onderzocht en zelfs tijdelijk zou zijn uitgevoerd d.m.v. het inrichten van een eerste graad, betreft het verleden. Bovendien blijkt uit het niet (meer) bestaan hiervan vandaag, dat het schoolbestuur meent dat deze uitbreiding op de site niet opportuun en niet wenselijk is. Los daarvan doet deze argumentatie van de tegenstanders van de sluiting geen afbreuk aan de motieven die de sluiting schragen.

45. Los daarvan kan het schoolbestuur ook op geen enkele grond worden verplicht om dergelijke uitbreiding en daarmee gepaard gaande investering door te voeren. Het schoolbestuur kan en mag er in alle redelijkheid voor kiezen dergelijke uitbreiding niet verder te onderzoeken.

46. In de adviezen en stukken die tijdens het participatieproces werden vergaard, wordt betoogd dat de sluiting van de enige poot van het gemeentelijk onderwijs binnen de Ring ertoe zou leiden dat de stedelijke lagere school nauwelijks nog kinderen vanuit het stadscentrum kan aantrekken. Dit standpunt wordt niet gedeeld door het schoolbestuur. Door de sluiting van de vestiging De Paddenstoel kan er geconcentreerd geïnvesteerd worden in de andere twee vestigingen, zodat deze zowel binnen als buiten de Ring aan aantrekkingskracht kunnen winnen.

47. Verder betogen de vertegenwoordigers van het personeel en van de ouders in de schoolraad dat het sluiten van de vestiging De Paddenstoel de ondergang van de gehele Stedelijke Basisschool Turnhout zou betekenen. Men stelt zelf een prognose voorop vanuit de hypothese dat geen enkele kleuter van de vestiging De Paddenstoel de overstap zou maken naar een van de andere twee vestigingen. Hieruit zou blijken dat de SBT zou terugvallen op een leerlingenaantal van ongeveer 154 leerlingen, plus de nieuwe instroom in de kleuterklassen. Hiermee zou het behalen van de rationalisatienorm sterk onder druk komen te staan.

Het schoolbestuur neemt akte van deze prognose, maar deelt deze prognose niet.

Vooreerst berust de prognose (van de vertegenwoordigers in de schoolraad) in de ogen van de schoolraad op louter veronderstellingen en op de meest negatieve hypothese, met name dat er geen enkele kleuter de overstap zou maken van De Paddenstoel naar de afdelingen Parkwijk of Stadspark.

Het doel van het schoolbestuur is echter dat zoveel mogelijk kleuters de overstap maken naar de andere twee vestigingen en het schoolbestuur wil hier dan ook zoveel mogelijk op inzetten.

Daarnaast blijkt uit eigen berekeningen, op basis van een simulatie voor het schooljaar 2016-2017 gemaakt op vraag van het ABOC (**STUK B.9**), dat er bij een overstap van slechts 5% van de kleuters die vandaag zij ingeschreven in De Paddenstoel naar een andere vestiging van de SBT nog een totaal leerlingenaantal van 179 wordt gehaald binnen de SBT. Dit is bijna twee volledige klassen méér dan de rationalisatienorm.

Daarenboven, en zelfs indien de prognose juist zou zijn, is het geenszins zo dat "*de SBT onherroepelijk onder de rationalisatienorm (zou) zakkerd*". De rationalisatienorm voor een stedelijk gebied met een bevolkingsdichtheid van meer dan 500 inwoners per vierkante kilometer zoals Turnhout, bedraagt 140 leerlingen. Gelet op de huidige schoolbevolking, met name 213 leerlingen op 1 februari 2016 waarvan 105 kleuters en 108 leerlingen in het lager onderwijs (**STUK B.2**), zou zelfs met het wegvallen van de kleuters die heden zijn ingeschreven in De Paddenstoel, de rationalisatienorm nog gehaald worden.

48. In de adviezen en stukken die tijdens het participatieproces werden vergaard, wordt betoogd dat de voorgehouden geringe doorstroom van De Paddenstoel naar de lagere school in De Parkwijk is te verklaren door het feit dat beide locaties van elkaar gescheiden worden door de drukke en gevaarlijke Ring. Zowel de Parklaan en het kruispunt van de Parklaan met de Steenweg op Tielen staan prominent hoog in de lijst van gevaarlijkste Turnhoutse straten en kruispunten, gerangschikt naar het aantal ongevallen met gewonden. Het schoolbestuur neemt akte van dit standpunt, maar kan zich hier niet bij aansluiten. Zo kan er worden verwezen naar de kinderen die ingeschreven zijn in de vestiging van de SBT gelegen in het stadspark en die wel dagelijks de Ring oversteken. Los daarvan doet deze argumentatie van de tegenstanders van de sluiting geen afbreuk aan de motieven die de sluiting schragen.

49. In de adviezen en stukken die tijdens het participatieproces werden vergaard, wordt verder betoogd dat in de plaats van het gebrek aan doorstroom van De Paddenstoel naar de stedelijke lagere school aan te wenden als argument voor de sluiting van deze vestigingsplaats, het zinvoller zou zijn om de route tussen beide vestigingsplaatsen verkeersveilig te maken voor de zwakke weggebruiker teneinde de doorstroom vanuit De Paddenstoel naar de lagere school in de Parkwijk te optimaliseren. Het verbeteren van de verbinding tussen de resterende vestigingen impliceert echter niet dat de kleuters allemaal mee zullen overstappen. Het omgekeerde is een loutere hypothese die momenteel niet bewezen is. Los daarvan doet deze argumentatie van de tegenstanders van de sluiting geen afbreuk aan de motieven die de sluiting schragen.

50. Derhalve meent het schoolbestuur dat de doorstroom van kleuters van De Paddenstoel naar het stedelijk lager onderwijs te beperkt is en aldus te besluiten tot de sluiting ervan, mede in het licht van de rationalisatie van de inzet van stedelijke middelen in stedelijk onderwijs en in het licht van het zeer ruime (en meer dan voldoende) kleuteronderwijsaanbod in de omgeving, zowel in de andere twee vestigingen van de SBT als aangeboden door andere onderwijsnetten.

4. De toestand van de huidige gebouwen is in de ogen van het schoolbestuur te problematisch

51. De vestiging van De Paddenstoel vertoont in de ogen van het schoolbestuur een ernstige problematiek aangaande de schoolgebouwen. De gebouwen van De Paddenstoel te Jozef Simonslaan 16 zijn immers al sinds 2006 niet meer vergund. De stedenbouwkundige vergunning die hiervoor door de gewestelijke stedenbouwkundige ambtenaar op 7 december 2001 werd afgeleverd, voorzag als voorwaarde dat het *tijdelijk* prefab-gebouw diende verwijderd te worden van het terrein vóór 1

september 2006 (**STUK A.4**) Deze tijdelijke prefab-constructie wordt echter tot op de dag van vandaag gebruikt als klaslokalen. Het schoolbestuur vindt zulks vandaag niet langer verantwoord. Niet alleen is deze tijdelijke prefab constructie weinig aantrekkelijk voor potentiële nieuwe leerlingen, bovendien behoren deze constructies energetisch tot een vorige generatie en genereren ze in de ogen van het schoolbestuur te hoge energiekosten. Los daarvan zijn deze tijdelijke prefab-gebouwen ook onvergund. Het schoolbestuur kan dit heden niet langer t.a.v. zichzelf als behoorlijk handelende overheid verantwoorden. Aan deze onvergunde situatie dient dan ook een einde te worden gesteld. Het schoolbestuur kiest ervoor hieraan een einde te stellen door De Paddenstoel te sluiten.

52. Het is inderdaad zo dat de constructies al enige tijd niet meer vergund zijn. Dat deze onwettige toestand al jaren aansleept, neemt echter niet weg dat de onwettigheid ervan alsnog een einde moet worden gesteld. Het aanvragen van een nieuwe vergunning is geen optie, nu de vergunningsvoorwaarde zeer duidelijk is en het schoolbestuur de huidige constructieve toestand niet wenst te bestendigen. Het schoolbestuur meent dat uit het tijdelijk karakter van de in 2001 verleende vergunning kan worden afgeleid dat de betreffende containers niet definitief vergunbaar zijn. Het schoolbestuur acht dit ook niet wenselijk omdat de prefab-constructies, zoals reeds aangegeven, ten eerste onaantrekkelijk en ten tweede energetisch sterk verouderd zijn. In wezen waren deze containers ook slechts bedoeld als tijdelijke oplossing nadat het houten klaslokaal werd afgebroken. Het schoolbestuur meent dat deze situatie niet langer kan worden verantwoord. Daar komt nog bij dat de gemeentelijke overheid, in de vorm van het college van burgemeester en schepenen, vergunningen verleent en het ruimtelijk beleid voert. Het schoolbestuur meent dat de geloofwaardigheid van de gemeente op dit vlak in het gedrang komt door enerzijds bouwovertradingen te verbieden en te vervolgen en anderzijds een eigen bouwbedrijf zonder meer te gedogen. Bovendien wil het gemeentebestuur elke verzekeringstechnische discussie uitsluiten bij brand aan of in de onvergunde constructie. Het schoolbestuur meent dat niet langer kan worden verantwoord dat onderwijs wordt gegeven in tijdelijke containers, die niet vergund zijn en waardoor bij een ongeluk, de verzekering ervan mogelijk ter discussie staat of in het gedrang komt. Het schoolbestuur wenst elk risico op dit punt tot een minimum te herleiden.

Het schoolbestuur is van oordeel dat alleen al deze bijzondere reden op zich, samen gelezen met de algemene motieven, reeds de sluiting van de school verantwoordt.

53. Daarnaast voldoen de containerklassen, zoals reeds aangegeven, inderdaad niet aan de vereisten inzake energiewaarden (**STUK A.5**). Ook dit belet het schoolbestuur in het verkrijgen van een permanente vergunning voor de containers.

54. Voor een tijdelijke situatie zou nog wel een vergunning kunnen aangevraagd worden op voorwaarde dat een bouwdoos wordt opgestart voor het bouwen van een nieuwe school. Indien de school binnen een periode van twee jaar gebouwd kan worden, is er immers geen EPB-verplichting voor tijdelijke constructies. Echter, dit betreft slechts een alternatief. Er is geen enkele bepaling die het schoolbestuur ertoe verplicht te opteren voor de bouw van een nieuw schoolgebouw. De stad Turnhout kan voor het bouwen van een schoolgebouw een beroep doen op de (gedeeltelijke) subsidiëring door AGION. Het aanvraagformulier moet zo snel mogelijk ingediend worden, waarna de aanvraag op een wachtlijst komt. Het dossier wordt beoordeeld aan de hand van diverse criteria die bepalen welk dossier een subsidie kan genieten. Momenteel heeft de Vlaamse administratie een achterstand van meer dan tien jaar aangaande het goedkeuren van dergelijke bouwaanvragen. Een dossier kan bij hoogdringendheid behandeld worden, maar de voorwaarden zijn voor wat betreft De Paddenstoel geenszins vervuld. De lange wachttijd is derhalve al een eerste reden waarom een nieuwbouw geen oplossing is voor de huidige problematiek. Het schoolbestuur wenst vandaag niet te investeren in nieuwe gebouwen op de betreffende locatie. De huidige beslissing betreft ook de sluiting van een bestaande vestiging, niet de oprichting van nieuwe schoolgebouwen.

55. Het schoolbestuur neemt akte van de suggestie in de nota van de ouders, met name dat AGION zou voorzien in een speciale promotiebouwprocedure, waarbij een externe promotor de bouwwerken

uitvoert en financiert, waarna de stad er opnieuw een zakelijk recht op kan vestigen, hetzij door huur, hetzij door aankoop. Na het doorlopen van de wachtperiode wordt dan tot 70% van het aankoopbedrag gesubsidieerd. Echter wenst het schoolbestuur deze piste niet te bewandelen. Deze beslissing betreft de sluiting van een vestiging, niet de verantwoording waarom al dan niet nieuwe schoolgebouwen zouden moeten worden opgericht.

56. Bovendien wordt de totaalkost van de bouw van een nieuwe school geraamd op 700.617,60 EUR (**STUK A.6**) Behalve de kostprijs van nieuwe investeringen, moet hierbij ook het verlies van de opbrengst van de eventuele verkoop van de gronden worden betrokken. Dit maakt de totale kosten aanzienlijk hoog. Nog afgezien van mogelijke andere, meer accurate schattingen omtrent deze totaalkost, is het schoolbestuur vrij om in alle redelijkheid te beslissing om – in het kader van het streven naar een meer efficiënte stedelijke basisschool - deze keuze voor een nieuwbouw niet te maken.

57. Daarnaast wordt het huren van tijdelijke klascontainers geraamd op 87.120 EUR (**STUK A.7**). Deze kosten liggen derhalve zeer hoog, en het schoolbestuur acht deze uitgave niet verantwoord in het licht van de voorziene herstructureringen, daar ze niet bijdraagt tot de duurzame uitbouw van het stedelijk basisonderwijs op lange termijn. Het huren van tijdelijke klassen zou aan de orde geweest zijn, indien het schoolbestuur ervoor zou gekozen hebben een nieuwbouwschool op te richten op de betreffende locatie. Deze keuze werd en wordt echter niet gemaakt.

58. Er werd vijftien jaar geleden door het schoolbestuur geopteerd voor een tijdelijke accommodatie. De overwegingen die hieraan ten grondslag lagen, doen vandaag echter niet ter zake. Het is niet aan de schoolraad om te oordelen over het al dan niet zorgvuldig nemen van beslissingen van de gemeenteraad destijds. Blijkbaar heeft de schoolraad zich daar toen niet tegen verzet. Het is omgekeerd, in de ogen van het schoolbestuur, precies door ook vandaag *niet* te handelen dat het schoolbestuur later zou kunnen verweten worden onzorgvuldig te zijn geweest. Het schoolbestuur wenst deze onwettigheid en onwenselijkheid op het vlak van de constructies niet langer verder te zetten. Bovenstaande redenen verantwoorden in de ogen van het schoolbestuur reeds op zich de opheffing van de vestiging De Paddenstoel.

59. Daarnaast en bovendien wijst het schoolbestuur nog op een financieel component die de keuze om de vestiging De Paddenstoel op te heffen mee schraagt. Bij een verkoop van De Paddenstoel is de venale waarde van de gronden en het gebouw in de Jozef Simonslaan geschat op 427.000 EUR (**STUKKEN A.8 en A.9**) Bij behoud van De Paddenstoel zijn de kosten voor personeel en werking dan wel gedekt door subsidiëring, maar bij behoud van de huidige containerklassen is het niet ondenkbaar dat op het op het moment dat de containers niet meer voldoen aan de milieuwaarden of aan de kwaliteits- en veiligheidsvoorschriften van de schoolinspectie, het schoolbestuur wordt geconfronteerd met uitgaven die een verregaande belasting betekenen voor de budgetten. Een zorgvuldig bestuur moet daarom anticiperen op deze mogelijke uitgaven en wordt geacht een beleid uit te werken dat op lange termijn zo optimaal en breed mogelijk rendeert. Dat er derhalve ook een financieel motief is om de vestiging te sluiten, is perfect verdedigbaar en is niet kennelijk onredelijk. Samen gelezen met de algemene motivering volstaat, in de ogen van het schoolbestuur, deze bijzondere financiële motivering om De Paddenstoel te sluiten.

60. Derhalve meent het schoolbestuur dat de actuele toestand van de schoolgebouwen van De Paddenstoel te problematisch is om aldus te besluiten tot de sluiting ervan, mede in het licht van de rationalisatie van de inzet van stedelijke middelen in stedelijk onderwijs en in het licht van het zeer ruime (en meer dan voldoende) kleuteronderwijsaanbod in de andere twee vestigingen alsook aangeboden door andere onderwijsnetten.

5. Er is een kennelijk redelijk alternatief

61. Het schoolbestuur meent dat met de algemene motivering en de respectieve bijzonder motieven (elk op zich genomen, samen gelezen met de algemene motivering) de sluiting van De Paddenstoel afdoende wordt gemotiveerd.

62. Het schoolbestuur houdt echter als zorgvuldige overheid ook rekening met de mogelijke gevolgen van de sluiting. In het bijzonder moet de vraag gesteld worden of de kleuters van De Paddenstoel na de sluiting van deze vestiging, elders terecht kunnen. Het schoolbestuur meent dat deze vraag bevestigend moet worden beantwoord.

63. Ten eerste is er in Turnhout een voldoende onderwijsaanbod en capaciteit, ook op het vlak van het kleuter- en het lager onderwijs. Dit blijkt uit het uitgebreid overzicht in **STUK B.1**.

In dat opzicht meent het schoolbestuur dat de kinderen van De Paddenstoel niet op straat komen te staan en onmiddellijk elders binnen de onderwijsaanbod in de stad, terecht kunnen.

64. Ten tweede heeft het schoolbestuur er akte van genomen dat de tegenstanders van de sluiting, met name geledingen binnen de schoolraad, uitgaan van de prognose dat slechts een zeer beperkt aantal kleuters de overstap zal maken naar een andere stedelijke kleuterverstiging. Deze prognose (die overigens niet wordt gedeeld) toont derhalve aan dat de tegenstanders van de sluiting zelf erkennen dat er een kennelijk redelijk alternatief voorhanden is en dat de sluiting van De Paddenstoel niet tot gevolg heeft dat de kleuters die vandaag zijn ingeschreven in De Paddenstoel, alsook de kleuters die vanaf volgend schooljaar naar het kleuteronderwijs kunnen gaan, geen onderwijs (meer) kunnen genieten.

65. Ten derde moet worden gewezen op de ruime capaciteit waarover de andere twee vestigingen (Stadspark en Parkwijk) van de Stedelijke Basisschool Turnhout beschikken. Zo heeft het college van burgemeester en schepenen op 19 maart 2015 nog beslist de capaciteit in de afdeling Parkwijk voor het niveau kleuteronderwijs vanaf het schooljaar 2015-2016 van (84) kleuters naar (110) kleuters te verhogen (**STUK A.10**). Deze capaciteitsverhoging werd tevens opgenomen in een gewijzigd schoolreglement dat samen met andere wijzigingen, werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 7 september 2015 (**STUK A.11**). Niemand heeft zich tegen deze beslissing tot capaciteitsverhoging verzet.

66. Er wordt in dit verband betoogd dat de huidige speelplaats van de kleuters van de vestiging Parkwijk te klein zou zijn voor het beoogd aantal kleuters en dat de mogelijkheid zou moeten onderzocht worden om een aangrenzend pleintje bij de speelplaats te voegen. Tevens zouden een leesklas/multifunctionele ruimte moeten wijken voor bijkomende klaslokalen. In de adviezen en stukken verkregen tijdens het doorlopen van het participatietraject bleek de vrees dat door een herbestemming van deze lokalen de onderwijskwaliteit wordt opgeofferd in functie van de uitbreidingsdrang van het stadsbestuur. Deze argumentatie wordt niet bewezen en wordt niet gedeeld door het schoolbestuur. Deze argumentatie is in deze bovendien niet aan de orde. Het schoolbestuur stelt vast dat niemand zich tegen de beslissing tot capaciteitsverhoging heeft verzet.

Bovendien is de capaciteit in het Stadspark net zoals in de vestiging Parkwijk nog niet volledig benut: van de 60 plaatsen in de kleuterklassen worden er momenteel bij benadering 30 benut. Er is derhalve voldoende capaciteit om de kleuters die in september 2016 door de opheffing van de vestiging te Jozef Simonslaan 16 niet meer in De Paddenstoel terecht kunnen, op te vangen in de beide andere vestigingen van de SBT. Bovendien werd de afgelopen jaren ook in beide vestigingen geïnvesteerd door het stadsbestuur, zodat zowel de Parkwijk als Stadspark waardige en redelijke alternatieven zijn (**STUK B.8**).

Bovendien en in het licht van de beslissing tot het herstructureren van de Stedelijke Basisschool door sluiting van de vestiging 'De Paddenstoel', en gelet op de rationalisering van de bestaande structuur, blijft het stadsbestuur waar mogelijk en nodig de nodige investeringen doen in de vestiging Stadspark

en Parkwijk om ook infrastructureel een antwoord te kunnen bieden waar mogelijk en waar noden zich stellen.

67. Niet alleen voorziet de stad Turnhout in voldoende capaciteit en heeft zij geïnvesteerd in infrastructuur, maar ook zet zij in zowel vestiging Parkwijk als vestiging Stadspark sterk in op de na- en buitenschoolse projecten (bijvoorbeeld aansluitend op de lessen) teneinde de leerlingen meer sociaal te engageren. Zo biedt vestiging Parkwijk onderdak aan de stedelijke teken- en muziekacademie en organiseert de SBT in vestiging Parkwijk ook wekelijks Arabische lessen, Digid@k en Sportgang. Daarnaast beschikt de vestiging Stadspark over een publiek toegankelijk speelterrein. Tot slot gaan in beide vestigingen jaarlijks ook heel wat niet-structurele activiteiten door. Zowel vestiging Parkwijk als vestiging Stadspark kunnen derhalve verder bijdragen aan een breed gedragen stedelijke scholengemeenschap, wat perfect kadert binnen de doelstelling van het schoolbestuur om het stedelijk onderwijs efficiënter te organiseren.

68. Bovendien is de afstand van de wijk rond De Paddenstoel tot deze andere vestigingen respectievelijk 1,5 km (Stadspark) en 1,9 km (Parkwijk). Deze afstand is in de ogen van het stadsbestuur niet kennelijk onredelijk groot en beide vestigingen zijn goed bereikbaar. Ook het openbaar vervoer voorziet met stadsbus in een verbinding tussen de wijken rond De Paddenstoel en de andere vestigingen, binnen een normale rijfrequentie van gemiddeld 20 minuten en een traject van gemiddeld 10 minuten.

69. Het traject tussen de school en thuis valt onder de verantwoordelijkheid van de ouders, in het licht waarvan de overwegingen in dit verband van ondergeschikte orde zijn. Niettemin zal het schoolbestuur erop toezien dat in de eerste maand van de overstap het traject naar de andere locaties wordt begeleid. Overigens neemt het schoolbestuur akte van de bezorgdheden inzake verkeersveiligheid. Indien zich bewezen problemen van verkeersveiligheid voordoen, dient dit te worden gesignaleerd aan de politie en aan de stedelijke diensten die hiervoor bevoegd zijn. De gemeenteraad is in haar hoedanigheid van schoolbestuur niet bevoegd voor de verkeersveiligheid. Als die problemen er zouden zijn, wil de gemeenteraad daarvoor uiteraard niet blind zijn. Daarom wordt er voor de eerste maand van het nieuwe schooljaar voorzien in de begeleiding van het traject vanuit de locatie van De Paddenstoel naar de andere vestigingen. Het schoolbestuur engageert zich ook om, als er daadwerkelijke problemen van verkeersveiligheid zouden opduiken, de nodige maatregelen te zullen nemen welke binnen haar bevoegdheid vallen.

70. *In concreto* voorziet het stadsbestuur in aanpassingen met het oog op een vlotte overgang naar een van de andere vestigingen van de SBT. Het stadsbestuur stelt als meest veilige route tussen de wijk rond De Paddenstoel en de vestigingen Stadspark en Parkwijk, de weg via de Hertenstraat en Beemdenstraat naar de Steenweg op Tielen voor. Daarnaast is er aan het AWW gevraagd om de bovengrondse oversteek van de Ring conflictvrij te maken (**STUK B.11**), zodat er – zodra dit door het AWW in orde is gebracht – vanuit de Steenweg op Tielen een tweede, alternatieve veilige route langsheen de Ring en de Vuurkruisenstraat is (**STUK A.13**). Voor beide routes zal de stad Turnhout de ingrepen in kaart brengen om hiervan veilige schoolroutes te maken. De stad is immers bevoegd om dergelijke tracés te heraanleggen met het oog op een veilige mobiliteit t.a.v. de kleuters en hun begeleiders.

71. Het schoolbestuur leest dat tegenstanders van de sluiting betogen dat een ander tracé een grote omweg zou impliceren. Dit is mogelijk. Het stadsbestuur acht dit een redelijk en veilig alternatief. Het is aan de ouders om de noodzakelijk keuzes te maken.

72. Het schoolbestuur leest verder dat wordt betoogd dat de Parklaan en het kruispunt aan de Handelsschool behoren tot de gevaarlijkste punten in Turnhout, welke nog steeds moeten worden overgestoken en dat er onder de spoorwegbrug nog hele stukken zijn zonder voetpaden of zebrapaden, dat er hier tevens een kruispunt moet worden overgestoken met een zeer slechte zichtbaarheid door de verhoogde berm van de Ring, waar bovendien structureel te snel

gereden wordt en veel sluiptverkeer passeert dat de drukke Ring wil vermijden. In dit opzicht engageert het schoolbestuur zich de kleuters te laten begeleiden op de aantoonbaar gevaarlijke punten van het tracé.

73. De schoolraad merkt daarnaast nog op dat het stadsbestuur een brochure heeft verspreid waarin werd aangemaand niet te lang te wachten met het inschrijven van kleuters in het onderwijs voor volgend schooljaar. Hierbij zou De Paddenstoel als mogelijke schoolkeuze voor het schooljaar 2016-2017 vermeld staan. De schoolraad stelt dat wanneer De Paddenstoel nu toch zal sluiten, dit een schending van het vertrouwensbeginsel uitmaakt.

Het stadsbestuur neemt akte van dit standpunt, maar deelt deze zienswijze van de schoolraad niet. In de stadskrant van januari 2016 werd er een overzicht geboden van wanneer de Turnhoutse basisscholen inschrijvingen zouden organiseren (**STUK B.12**), evenals een advies om op tijd in te schrijven. De stadskrant verwijst echter niet naar concrete scholen of vestigingen.

In het geval de schoolraad meent dat in de stadskrant uitdrukkelijk had moeten worden opgenomen dat dit niet gold voor de vestiging De Paddenstoel, wijst het schoolbestuur erop dat de stadskrant in januari 2016 werd verspreid en dus nog vóór er enige beslissing tot sluiting werd genomen. De brochure dateert van vóór onderhavige beslissing, maar ook van vóór het ontwerpbesluit van het college van burgemeester en schepenen van 4 februari 2016 en het doorlopen van enig participatietraject. In de brochure kon dan ook geen voorschot genomen worden op dergelijke, mogelijke beslissing. Dit zou lijnrecht ingaan tegen de gewaarborgde rechten van de schoolraad die zijn voorzien in het Participatiedecreet.

Bovendien zouden de inschrijvingen pas ten vroegste georganiseerd worden op 1 maart 2016^[3], m.a.w. bijna een maand nadat de intentie tot herstructurering door het college van burgemeester en schepenen werd beslist en nadat op 23 februari 2016 het een en ander uitvoerig werd toegelicht in de openbare gemeenteraadscommissie waarbij eenieder kennis kon nemen van de eventuele sluiting van de vestiging. Het vertrouwensbeginsel werd niet geschonden. Een beroep op het vertrouwensbeginsel impliceert immers dat de burger handelingen heeft verricht – of zich daarvan heeft onthouden – wat niet zou zijn gebeurd indien zijn vertrouwen niet zou zijn gewekt. Dit is hier niet het geval. De brochure heeft geen enkele invloed gehad op het handelen van de ouders die deze brochure ontvangen hebben, aangezien op het moment van verspreiding van de brochure nog geen inschrijvingen konden gebeuren. In zoverre er al rechtmatige verwachtingen zouden zijn gewekt, ziet het stadsbestuur niet in hoe deze verwachtingen de ouders (nadelig) zouden hebben geraakt.

74. Los van dit alles merkt het schoolbestuur nog op dat, hoewel het schoolbestuur heel erg wenst aan te moedigen in te schrijven in het stedelijk basisonderwijs, niemand kan worden verplicht in te schrijven in de andere vestigingen van het stedelijk basisonderwijs. Hoewel het schoolbestuur dergelijke overstap niet aanmoedigt, dient eveneens opgemerkt dat er binnen een straal van 1.5 km rond De Paddenstoel nog minstens vier andere scholen met een kleuterafdeling zijn. Bovendien bieden zij ook lager onderwijs aan, wat de overstap van kleuter naar lager onderwijs zou kunnen vergemakkelijken (**STUK A.12**).

6. Wat het personeel van De Paddenstoel betreft

75. De beslissing tot sluiting van de Paddenstoel zal mogelijk gevolgen hebben voor het personeel. Het schoolbestuur is er zich van bewust dat na de sluiting van de Paddenstoel mogelijk niet alle kleuters een overstap zullen maken naar één van de andere twee vestigingen. Het schoolbestuur is zich ook bewust van de mogelijke gevolgen voor het tijdelijk en vast benoemd personeel en maakt

dan ook een simulatie van de tewerkstelling op basis van de leerlingentelling op 1 februari 2016, en dit voor vier verschillende hypothesen (**STUK B.9**).

76. Als 90% van de leerlingen overstappen naar een andere vestiging binnen de SBT zal de tewerkstelling vermoedelijk verminderen met:

- 6/24 lestijden voor kleuteronderwijzers
- 2/32 lestijden voor kinderverzorgsters
- 0/36 lestijden voor administratief medewerker HSO
- 1/36 lestijden voor ICT coördinator HSO
- 0/36 lestijden voor zorgcoördinator PBA

In totaal zijn dan 101 kleuters ingeschreven, 108 leerlingen lager onderwijs = totaal van 209 leerlingen in SBT.

77. In de hypothese dat er 50% van de leerlingen overstappen naar een andere vestiging binnen de SBT zal de tewerkstelling vermoedelijk verminderen met:

- 27/24 lestijden voor kleuteronderwijzers
- 3/32 lestijden voor kinderverzorgsters
- 2/36 lestijden voor administratief medewerkers HSO
- 1/36 lestijden voor ICT coördinator HSO
- 1/36 lestijden voor zorgcoördinatoren PBA

In totaal zijn dan 87 kleuters ingeschreven, 108 leerlingen lager onderwijs = totaal van 195 leerlingen in SBT

78. Als er slechts 10% van de leerlingen zou overstappen naar een andere vestiging binnen de SBT, zal de tewerkstelling vermoedelijk verminderen met:

- 47/24 lestijden voor kleuteronderwijzers
- 3/32 lestijden voor kinderverzorgsters
- 3/36 lestijden voor administratief medewerkers HSO
- 1/36 lestijden voor ICT coördinator HSO
- 2/36 lestijden voor zorgcoördinatoren PBA

In totaal zijn dan 73 kleuters ingeschreven, 108 leerlingen lager onderwijs = totaal van 181 leerlingen in SBT, hetgeen de rationalisatienorm van 140 nog steeds met 41 overstijgt.

79. Tot slot werd op vraag van het ABOC ook de simulatie gemaakt van de hypothese waarin slechts 5% van de leerlingen zou overstappen naar een andere vestiging van de SBT. In deze hypothese zal de tewerkstelling vermoedelijk verminderen met:

- 4 lestijden onderwijsopdracht voor de directeur
- 51/24 lestijden voor kleuteronderwijzers
- 3/32 lestijden voor kinderverzorgsters
- 3/36 lestijden voor administratief medewerkers HSO
- 1/36 lestijden voor ICT coördinator HSO
- 2/36 lestijden voor zorgcoördinatoren PBA

In totaal zijn dan 71 kleuters ingeschreven, 108 leerlingen lager onderwijs = totaal van 179 leerlingen in SBT, hetgeen de rationalisatienorm van 140 nog steeds met 39 overstijgt.

80. Het schoolbestuur houdt derhalve rekening met diverse scenario's, geenszins met louter optimistische scenario's.

81. Het gemeentebestuur van de stad Turnhout dat optreedt als schoolbestuur van het stedelijk onderwijs heeft een zekere beleids- en keuzevrijheid in het herstructureren van het stedelijk onderwijs. Dat de beslissing tot herstructureren bepaalde gevolgen heeft t.a.v. het personeel impliceert niet dat deze beslissing niet zou kunnen worden genomen. Het is nu eenmaal eigen aan herstructureringsbeslissingen dat deze financiële en personele gevolgen kunnen hebben. Welke maatregelen t.a.v. het personeel kunnen en moeten genomen worden, is afhankelijk van de toekomstige doorstroom. Het schoolbestuur acht het daarbij zeer belangrijk deze herstructurering van de SBT zowel tijdig als duidelijk en correct te communiceren met de verschillende actoren. De maatregelen t.a.v. het personeel zullen dan ook in overleg met het Afzonderlijk Bijzonder Comité (ABOC) worden genomen.

In dit verband heeft het schoolbestuur ook akte genomen van het standpunt van de verschillende vakbonden (**STUK C.2**). De inhoud van dit standpunt is echter niet van aard afbreuk te doen aan de algemene en bijzondere motieven die aan de sluiting ten grondslag liggen.

[1] Hierbij wordt er abstractie gemaakt van het feit dat er op enkele adressen meerdere ingeschreven kleuters een woonplaats hebben.

[2] De vermelding in het initieel ontwerpbesluit dat het een schatting betrof van kinderen tussen 0 en 5 jaar is een materiële vergissing, die hierbij wordt gecorrigeerd.

[3] Voor broers en zussen van kinderen die reeds in de SBT zijn ingeschreven en voor kinderen van personeelsleden. De inschrijving voor externen startte pas op 16 maart 2016.

Financiële informatie

Financiële informatie
niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad besluit tot het herstructureren van de Stedelijke Basisschool door opheffing van de vestiging ‘ De Paddenstoel’, Jozef Simonslaan 16, per 1 september 2016.

Artikel 2

In het licht van de beslissing tot het herstructureren van de Stedelijke Basisschool door sluiting van de vestiging ‘De Paddenstoel’, en gelet op de rationalisering van de bestaande structuur, besluit de gemeenteraad waar nodig en mogelijk te investeren in de SBT om ook infrastructureel een antwoord te kunnen bieden waar noden zich stellen.

Artikel 3

De gemeenteraad besluit, onverminderd de verantwoordelijkheid van de ouders in dit verband, tot het nemen van de nodige maatregelen tot tijdelijke begeleiding (met name de eerste maand van het schooljaar 2016-2017) van kleuters op het traject van de huidige locatie van De Paddenstoel naar de andere vestigingen van de Stedelijke Basisschool Turnhout, en besluit bij melding door ouders van een probleem van verkeersonveiligheid op het betreffende traject de stedelijke diensten en de Politie hiervan onmiddellijk in kennis te stellen met het verzoek een adequaat antwoord te bieden.

Initiatiefrecht

IR 1 Vraag van raadslid van raadslid Willy Van Geirt: Wonen boven winkels GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Zou het niet wenselijk zijn dat het wonen boven winkels in ons winkelkerengebied word gestimuleerd, lees worden aangemoedigd. Volgens mijn opzoekingen blijkt uit een onderzoek van de universiteit van Antwerpen daterend van december 2013 dat er in Turnhout geen premie bestaat om dit te stimuleren.

Meer mensen die in het centrum boven winkels wonen zou de sociale controle en de dagelijkse beleving zeker ten goede komen.

Waarom kan er niet overwogen worden om een stimuleringspremie te overwegen om die leegstand op te lossen zoals dit al bestaat in andere centrumsteden zoals o.a. Antwerpen, Hasselt, Mechelen, Gent en St. Niklaas?

IR 2 Vraag van raadslid van raadslid Willy Van Geirt: Verkeersborden GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Naar aanleiding van mijn vraag verleden GR over de twee snelheden in de Kwakkelstraat werd er door de regionale TV een uitzending hier omtrent gemaakt.

Wij hoorden in die reportage een rijinstructeur vertellen over de vele verkeerde en verkeerd geplaatste verkeersborden op het Turnhouts grondgebied.

Daarom mijn vraag; bestaat er een inventaris over het aantal en waar geplaatste verkeersborden in onze stad?

En indien ja, is het dan niet mogelijk om deze problematiek aan te pakken zonder daarom rond te moeten rijden om elk bord te moeten gaan bekijken op zijn noodzakelijkheid?

Kan er ondertussen ook bekeken worden dat wij niet een teveel aan borden hebben staan die nutteloos geld kosten en eigenlijk kunnen verwijderd worden?

**IR 3 Vraag van raadslid van raadslid Willy Van Geirt: Beveiliging tegen terrorisme
GOEDGEKEURD**

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Graag had ik een antwoord gekregen op de volgende vraag.

Wat indien Turnhout zou geconfronteerd worden met een terroristisch aanslag door een enkeling of door enkelen die het niet zo goed menen met onze manier van samenleven?

- 1, Hoe is Turnhout hier tegen gewapend?
2. Zijn onze veiligheidsdiensten, lokale politie hiervoor voldoende opgeleid?
3. Bestaat er een plan van aanpak, lees scenario, indien deze situatie zich zou voordoen en kunnen wij als raadslid hierin inzage krijgen ?
4. Welke diensten van de stad zijn hier rechtstreeks bij betrokken?

Uit de lessen die getrokken zijn bij de recente gebeurtenissen in Brussel blijkt dat de communicatie vaak te wensen overlaat. En vooral de communicatie tussen de overheid en de onderliggende diensten. Daarom ook volgende vragen;

5. Bestaan er nu al afspraken over de communicatie, een plan van aanpak, indien er iets zou gebeuren?
6. Wie doet hiervan dan de coördinatie?+

11 april 2016 21:06 - De voorzitter sluit de zitting

de stadssecretaris
Filip Buijs

de voorzitter
Luc Hermans