



## Gemeenteraad

### Notulen open zitting

Zitting van 29 juni 2015

#### Samenstelling:

##### Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; de heer Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Erwin Brentjens; de heer Toon Otten; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Filip Buijs

##### Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

##### Afwezig:

de heer Reccino Van Lommel; de heer Stef Breugelmans; de heer John Guedon; de heer Danny Vermeijen

29 juni 2015 19:32 -De voorzitter opent de openbare zitting

#### OPENBARE ZITTING

**Eric Vos**  
**Secretariaat**

**1**            **2015\_GR\_00042**            **Stadsregio Turnhout - Jaarrekening 2014 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

#### Notulen

Luc Hermans: Goed collega's, geachte aanwezigen, goedenavond allemaal, van harte welkom. Ik heb verontschuldigen binnen van mijnheer Breugelmans en mijnheer Guedon, en mijnheer Vermeijen zou later komen. Mijnheer Van Lommel komt misschien ook later? Die is hier ergens. Die gaat subiet neerdalen. Goed, collega's, misschien toch ook even meegeven dat, aangezien schepen Debondt wel aanwezig is maar nog herstellende is, dat de bevoegdheden groenonderhoud bij mij zijn komen te liggen in tussentijd. Wat de wegenis betreft bij mijnheer Boogers. En al wat facility management betreft bij mevrouw Wittebolle. En dat zij ook zullen de vragen beantwoorden en ook de vragen bij de dossiers. Verder zou ik willen vragen om de vragen te koppelen 25a en 25c. Of dat daar bemerkingsen bij zijn? Als daar geen bemerkingsen bij zijn dan kunnen wij deze koppelen. Goed. Dan hebben wij ook nog het

verslag goed te keuren van 1 juni. Zijn daar bemerkingen bij? Als daar geen bemerkingen bij zijn dan keuren wij dit goed. Om vervolgens te komen tot punt 12. Collega's het is zo dat de aanvrager de aanvraag wat betreft het planologisch attest heeft ingetrokken. Dat betekent dat dit punt eigenlijk zonder voorwerp is en dat dit wordt afgevoerd. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan schrappen wij dit punt. Iedereen akkoord? Ja.

Dan komen wij bij de punten van de gemeenteraad.

Punt 1 goedkeuring te hechten aan de jaarrekening 2014 van de Stadsregio Turnhout. Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Voorzitter, collega's, goedenavond, u weet dat wij voorstanders zijn van het samenwerkingsverband binnen de stadsregio. Dat daar ook heel wat gebeurt. Maar zoals in het verleden al vaker gezegd, willen wij toch, zouden wij toch willen zien dat er werking komt die dus meer resultaten oplevert. Meer resultaten voor de betrokken gemeenten die er aan participeren. En het is in die context dat wij dus toch voorzichtig willen blijven en ons willen onthouden bij deze jaarrekening.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Mijnheer Van Damme.

Marc Van Damme: Wij sluiten ons aan bij de collega, wij gaan ons ook onthouden. Dank u.

Luc Hermans: Dus ik heb een onthouding van de fractie van mijnheer Van Damme, een onthouding van de fractie mijnheer Brentjens en een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 31 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 11 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer Tom Versmissen en de heer Eddy Grooten – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 7 november 2013 besliste de stad Turnhout haar engagement binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout te verlengen. Conform art. 9 § 2 "financieel beheer" van de statuten moet elke deelnemende gemeente het verslag van de accountant en de jaarrekening goedkeuren.

### **Argumentatie**

Het verslag en de jaarrekening 2014, opgemaakt door de accountant, werd op 15 april 2015 reeds goedgekeurd door de raad van bestuur van het Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Het wordt nu ter goedkeuring voorgelegd aan de gemeenteraden.

### **Juridische grond**

Op 7 november 2013 besliste de stad Turnhout haar engagement binnen het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout te verlengen. Conform art. 9 §2 "financieel beheer" van de statuten moet elke deelnemende gemeente het verslag van de accountant en de jaarrekening goedkeuren.

Het verslag en de jaarrekening 2014, opgemaakt door de accountant, werd op 15 april 2014 reeds goedgekeurd door de raad van bestuur van het samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

Art. 16 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Jaarrekening 2014 van het Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het verslag van de accountant en de jaarrekening 2014 van het Samenwerkingsverband Stadsregio Turnhout.

## **Bijlagen**

1. Stadsregio Turnhout Jaarrekening 2014.pdf

---

19:37- Reccino Van Lommel betreedt de zitting

- |          |                      |   |
|----------|----------------------|---|
| <b>2</b> | <b>2015_GR_00068</b> | <b>Over te gaan tot de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies - Goedkeuring</b><br><b>GOEDGEKEURD</b> |
|----------|----------------------|---|

### **Notulen**

Luc Hermans: Zijn daar bemerkingen bij? Mijnheer Otten

Toon Otten: Ja voorzitter, collega's, ik wil hier toch effen op tussen komen omdat, laat ons wel wezen, het komt een beetje over als een sanctie, en dat is het ook wel, vanuit dit punt, vanuit mijn eigen fractie ten opzichte van mijzelf. Ik ga het wel mee goedkeuren want ik ben nog altijd lid van de fractie. Ik ben ook blij dat ik uiteraard ook fysiek nog bij de fractie zit. Maar ik kan, ik kan mij niet ontdoen van de indruk dat dit toch berust op conclusies die enigszins voorbarig zijn in een zaak waar zelfs nog geen uitspraken over zijn gedaan. En dat vind ik tamelijk ontstellend omdat, niet alleen omdat het voorbarig is, maar ook omdat toch een groot deel van de kiezers van Turnhout en meer bepaald de kiezers van T.I.M. op deze manier in de kou worden gezet. Ik ga er op dit moment niet te veel woorden aan vuil maken. Ik wil enkel zeggen dat ik verkozen ben op de T.I.M.-lijst. Dat ik ook natuurlijk als lid van T.I.M., en als verkozene van T.I.M., op deze manier zal verder werken. Ik had, denk ik, de tweede meeste stemmen op de T.I.M.-lijst. Ik denk dat ik ook meer stemmen had dan eender welke schepen die geen lijsttrekker was. Dus het is nogmaals pijnlijk voor Turnhout en voor de T.I.M.-kiezers dat ze nu in de kou worden gezet. Ik blijf fractielid, en ik vraag dan ook naar aanleiding van een precedent, dat wij deze legislatuur hebben meegemaakt, dat ik in het vervolg ook uitgenodigd word op het fractieleidersoverleg. Maar ik keur het punt natuurlijk samen met mijn fractie goed.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja, ik denk dat wij hier geen partijpolitieke uitspraken doen. Wij zitten in de gemeenteraad dat wil zeggen dat de T.I.M.-fractie gemeend heeft dit voorstel van herschikking van commissies te doen. En voor te leggen aan deze raad.

Luc Hermans: Goed, zijn daar verder nog bemerkingen bij? Fracties die niet akkoord gaan? Als dat zo is dan keuren wij dit punt goed.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De akte van voordracht van de fractie T.I.M. voor de samenstelling van de verschillende gemeenteraadscommissies werd aan het stadsbestuur bezorgd op 18 juni 2015.

### **Argumentatie**

Elke fractie die deel uitmaakt van de gemeenteraad, kan leden afvaardigen in de verschillende commissies.

De akte van voordracht is ontvankelijk als die ondertekend werd door een meerderheid van de leden van de fractie.

### **Juridische grond**

Artikel 39 van het gemeentedecreet

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad verklaart de akte van voordracht van T.I.M. voor de samenstelling van de gemeenteraadscommissies ontvankelijk.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad stelt de gemeenteraadscommissies als volgt samen:

- Commissie 1 – Eric Vos

Algemene coördinatie, politie, brandweer, veiligheid, citymarketing, evenementen, stadsprojecten, stadsregionaal beleid, subsidiewerving, AGB, juridische dossiers, opvolging intercommunales, interne organisatie en kwaliteitszorg van de dienstverlening

Annemie Der Kinderen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Peter Roes, Jan Van Otten, Paul Meeus, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten en Katleen De Coninck.

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 2 – Francis Stijnen en Hannes Anaf

Financiën, personeel, kerkraden, markten, foren, sport, jeugd, milieu en energie, duurzaamheid, strategische planning

Josiane Driesen, Stef Breugelmans, Guy Van Litsenborg, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Reccino Van Lommel, Wannes Starckx, Danny-Spock Vermeijen, Katleen De Coninck, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 3 – Peter Segers en Luc Op de Beeck

Gelijke Kansenbeleid (sociale zaken, gezondheid, mindervaliden, senioren, vrijwilligers, migranten, diversiteit, noord-zuid, flankerend onderwijsbeleid), kinderopvang, sociale tewerkstelling, preventiebeleid, buurt-en wijkwerking, huisvesting, stedenbeleid

Annemie Der Kinderen, Katrien Van de Poel, Peter Roes, Dimitri Gevers, Annick De Smet, Lieve Driesen, Tine De Wilde, John Guedon, Eddy Grooten, Katleen De Coninck

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 4 – Luc Hermans en Astrid Wittebolle

Burgerzaken, begraafplaatsen, lokale economie, innovatie en reguliere tewerkstelling, park- en centrummanagement, landbouw, cultuur, Tram 41, APB Warande, toerisme, ruimtelijke ordening, projectmanagement, communicatie en ICT

Katrien Van de Poel, Josiane Driesen, Peter Roes, Dimitri Gevers, Jan Van Otten, Reccino Van Lommel, Tine De Wilde, Tom Versmissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

- Commissie 5 – Luc Debondt en Marc Boogers

Facility management (stadsgebouwen en logistiek, meubilair, wagenpark), wegen- en groenbeheer, stadsbedrijven, internationale samenwerking en externe betrekkingen, bibliotheek, socio-culturele vorming, mobiliteit, onderwijs en volwassenenopleiding, kunstonderwijs, inrichtende macht stedelijk onderwijs, patrimonium

Stef Breugelmans, Annemie Der Kinderen, Dimitri Gevers, Peter Roes, Annick De Smet, Paul Meeus, Wannes Starckx, Tom Versmissen, Danny-Spock Vermeijen, Marc Van Damme

Pierre Gladiné (met raadgevende stem)

**Notulen**

Luc Hermans: Zijn daar bemerkingen bij? Als dat niet het geval is, mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, voorzitter, geen bemerkingen op zich maar er waren vragen in de commissie in verband met de aanvragen voor de uitbreiding terrassen op de Grote Markt. Ik kan u zeggen, ik heb een lijstje gekregen zowel voor Grote Markt als voor het Zegeplein, de traditionele plaatsen waar uitbreidingen zijn en er zijn toch een achttal zaken die daar op ingegaan zijn. En een aantal zaken die daar de traditie voor hadden.

Luc Hermans: Goed, maar ik heb begrepen dat er geen enkele fractie bemerkingen heeft en dat iedereen, de voltallige gemeenteraad, het UGP bijgevolg ook goedkeurt.

**Beschrijving****Aanleiding en context***Voorgeschiedenis*

Gemeenteraad van 26 juni 2006, 4 september 2006, 26 maart 2007, 25 juni 2007, 30 juni 2008, 29 juni 2009, 6 september 2010, 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013, 30 december 2013, 30 juni 2014 en 1 september 2014; goedkeuring UGP.

**Argumentatie**

Gelet op de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de bevoegdheden van de gemeenteraad, zoals bepaald in het artikel 119 van de nieuwe gemeentewet en de artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet;

Gelet op de wet van 13 mei 1999 (BS 10/06/1999), gewijzigd bij de wet van 26 juni 2000 (BS 29/07/2000), 19 juni 2004 (BS 23/07/2004) en de wet van 20 juli 2005 (BS 29/07/2005), waarbij de gemeentelijke administratieve sancties werden ingevoerd in artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 01/07/2013), en haar uitvoeringsbesluiten;

Gelet op de omzendbrief OOP 30 bis (BS 03/01/2005) aangaande de uitvoering van de wetten van 13 mei 1999 tot invoering van gemeentelijke administratieve sancties, van 7 mei 2004 tot wijziging van de wet van 8 april 1965 betreffende de jeugdbescherming en de nieuwe gemeentewet en van 17 juni 2004 tot wijziging van de nieuwe gemeentewet;

Gelet op de omzendbrief OOP 30ter van 10 november 2005 (BS 24/11/2005), waarbij uitleg verschaft wordt bij de wijziging van artikel 119 bis van de nieuwe gemeentewet krachtens de wet van 20 juli 2005 houdende diverse bepalingen;

Gelet op de omzendbrief nr. COL 6/2005 van het college van Procureurs-generaal bij de Hoven van Beroep en de Arbeidshoven van 20 mei 2005 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Overwegende dat punt 14 van de omzendbrief OOP 30 bis stelt dat: "Voor de meergemeentenpolitiezones, is het sterk aanbevolen dat elke gemeente die deel uitmaakt van dezelfde zone, dezelfde politieverordening zou aannemen. Dit zal de taak van de politieambtenaren, die bevoegd zijn voor de vaststelling van deze inbreuken, aanzienlijk vergemakkelijken. In het andere geval zouden ze immers systematisch moeten nagaan of op het grondgebied waarop ze opereren, een inbreuk wordt vervolgd en op welke wijze. Een voorafgaand overleg tussen de betrokken gemeenten is hier dan ook noodzakelijk; de politieraad van de meergemeentenpolitiezone kan hierin een essentiële rol spelen en ter zake advies geven";

Overwegende dat vroeger de politieverordeningen in de zeven gemeenten sterk verschillend waren, zowel naar vorm als naar inhoud;

Overwegende dat het inderdaad beter zou zijn voor de politie als voor de bevolking om te komen naar meer uniformiteit in deze politieverordeningen, zowel naar de vorm als naar de inhoud;

Overwegende dat dit de rechtszekerheid en de rechtsgelijkheid voor de burger ten goede zou komen;

Overwegende dat het politiecollege besloten heeft tot de opmaak van een uniform gemeentelijke politieverordening;

Overwegende dat de zeven gemeenteraden autonoom bevoegd blijven;

Overwegende dat het soms ook noodzakelijk is om inhoudelijk verschillen op te nemen tussen de gemeenten;

Overwegende dat daarom gekozen wordt voor een uniforme structuur waarbij de inhoud zoveel als mogelijk identiek is, doch waarbij bepaalde onderdelen afwijkende bepalingen kunnen bevatten;

Gelet op de wet van 15 juli 1960 houdende de bepalingen inzake zedelijke bescherming van de jeugd;

Gelet op de wet van 10 april 1990 betreffende de bewakingsondernemingen, de beveiligingsondernemingen en de interne bewakingsdiensten, gewijzigd bij de wet van 18 juli 1997, 9 juni 1999 en 10 juni 2001;

Gelet op de wet van 30 juli 1979 (BS 20/09/1979) betreffende de preventie van brand en ontploffing en betreffende de verplichte verzekering van de burgerrechtelijke aansprakelijkheid;

Gelet op de vereiste brandbeveiligingsnormen bepaald in de wet van 14 november 1983 en 8 oktober 1984, evenals de bepalingen voorzien in VLAREM 1 en 2;

Gelet op Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening van 15 mei 2009,

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 29 april 1997 houdende vaststelling van een algemene bouwverordening inzake wegen voor voetgangersverkeer;

Overwegende dat de gemeenten, ten behoeve van de inwoners, moeten waken over de openbare orde met name de openbare rust, de openbare veiligheid, de openbare gezondheid, de openbare overlast en de zindelijkheid op de openbare wegen, plaatsen en in openbare gebouwen;

Gelet op het voorstel van de politie, voorgelegd aan het politiecollege van 09 januari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de secretarissen van 24 februari 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de territoriaal bevoegde brandweercommandanten van

2 februari 2006; het daarop volgend aangepast ontwerp van de werkgroep van politie; alsook het navolgend overleg met de brandweercommandant van Turnhout;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de milieuambtenaren 13 februari 2006;



Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de stedenbouwkundige ambtenaren van 15 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de hoofden van de technische diensten van 13 april 2006;

Gelet op het schriftelijk advies van de houtvester van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de jeugdleden van 9 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de cultuurraden, cultuurbeleidscoördinatoren en/of cultuurfunctionarissen van 6 april 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de sportraden van 10 maart 2006;

Gelet op het gemeenschappelijk schriftelijk advies van de gezondheids-, senioren- en gehandicaptenraden van

13 maart 2006;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 18 april 2006 en 04 mei 2006;

Gelet op het advies van de politieraad van 17 mei 2006;

Overwegende dat een periodieke bijwerking van de uniform gemeentelijke politieverordening opportuun is, omwille van de wijzigingen in de hogere wetgevingen, alsmede omwille van de aanpassing aan de maatschappelijke evolutie;

Gelet op het advies van de jeugdraad van 11 december 2013 en van 1 april 2015 zoals voorzien in artikel 4 §5 van de wet van 24 juli 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;

Gelet op de bespreking en de beslissingen genomen op het politiecollege van 23 april 2007, 21 april 2008, 20 april 2009, 19 april 2010 en 18 april 2011 en 27 april 2012, 25 maart 2013, 21 oktober 2013, 14 april 2014 en 7 april 2015 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op het advies van de politieraad van 8 mei 2007, 6 mei 2008, 5 mei 2009, 4 mei 2010, 3 mei 2011,

8 mei 2012, 7 mei 2013, 5 november 2013, 28 april 2014 en 20 april 2015 aangaande de bijwerkingen;

Gelet op de bespreking op de vergadering van commissie 1 van 20 april 2011, 25 april 2012, 13 juni 2012 en 30 april 2013, en de bespreking en goedkeuring op het college van 21 april 2011, 26 april 2012, 25 april 2013, 30 april 2014 en 24 juni 2015.

De wijzigingen ten opzichte van de vorige versie zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 1 september 2014 zijn in kleur weergegeven. De aanpassingen in het rood zijn aanpassingen die identiek zijn voor alle gemeenten van de politiezone. De schrappingen en toevoegingen in het groen zijn voorstellen eigen aan de gemeente.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties van 24 juni 2013

- Artikel 119, 119bis en 135 Nieuwe Gemeentewet

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

NEE

### **Beleidsinformatie**

Gelinkt aan doelstelling 7.4 van het Strategisch Meerjarenplan 2014-2019.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De Gemeenteraad hecht goedkeuring aan de bijwerkingen van deze uniform gemeentelijke politieverordening zoals goedgekeurd door de gemeenteraad van 26 juni 2006, van 04 september 2006, van 26 maart 2007, van 25 juni 2007, van 03 september 2007, van 07 april 2008, van 30 juni 2008, van 29 juni 2009, van 6 september 2010, van 27 juni 2011, 25 juni 2012, 24 juni 2013, 30 december 2013, 30 juni 2014 en 1 september 2014.

---

**Francis Stijnen**  
**Financiën**

**4**            **2015\_GR\_00039**            **Goedkeuring te hechten aan het gewijzigde huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen van 16 december 2009.

Besproken in commissie 4 op 27 januari 2015, 24 maart 2015 en 26 mei 2015.

### **Argumentatie**

Het huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen moet regelmatig aangepast worden in functie van de huidige wetgeving en de nieuwe tendensen rond lijkbezorging.

### **Juridische grond**

Artikelen 117, 119,119bis en 135§2 Nieuwe Gemeentewet;

artikel 42 van het Gemeentedecreet;

artikelen 15bis §2, 2<sup>e</sup> lid, 23bis en 32 van de wet van 20 juli 1971 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;

decreet van 16 januari 2004 op de begraafplaatsen en de lijkbezorging;

besluit van de Vlaamse Regering van 14 mei 2004 tot organisatie, inrichting en beheer van begraafplaatsen en crematorium;

besluit van de Vlaamse Regering van 21 oktober 2005 tot bepaling van de voorwaarden waaraan een doodskist of een ander lijkomhulsel moet beantwoorden;

besluit van de Vlaamse Regering van 24 februari 2006 tot vaststelling van de wijzen van lijkbezorging, de asbestemming en de rituelen van de levensbeschouwing voor de uitvaartplechtigheid die kunnen opgenomen worden in de schriftelijke kennisgeving van de laatste wilsbeschikking die aan de ambtenaar van de burgerlijke stand kan overgemaakt worden;

uniform gemeentelijke politieverordening Afdeling VI, Hoofdstuk XIV;

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

geen

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit over te gaan tot het intrekken van de gemeenteraadsbeslissing van 16 december 2009 op de stedelijke begraafplaatsen en keurt het nieuwe huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen goed, dat luidt als volgt:

### **Huishoudelijk reglement stedelijke begraafplaatsen**

De stad Turnhout beschikt over twee stedelijke begraafplaatsen enerzijds de begraafplaats Nazareth aan de Steenweg op Merksplas en anderzijds de begraafplaats aan de Kwakkelstraat.

#### **HOOFDSTUK 1.1**

### **Algemene bepalingen voor de begraafplaatsen Nazareth en Kwakkelstraat.**

#### **Artikel 1**

De stedelijke begraafplaatsen zijn bestemd voor de lijkbezorging van personen:

- die dood aangetroffen zijn in de gemeente en van wie de inschrijving in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister niet kan vastgesteld worden;
- die ingeschreven zijn in het bevolkings-, vreemdelingen- of wachtregister van de gemeente en personen die ingevolge hun persoonlijk statuut vrijgesteld zijn van inschrijving en hun gewoon verblijf hebben in de gemeente
- die een concessie (grondvergunning) hebben;
- die niet in Turnhout wonen waarvoor een concessie wordt aangevraagd, mits betaling van de verschuldigde gemeentebelasting.
- die om reden van hun verzorging werden uitgeschreven maar gedurende tenminste 10 jaar in Turnhout hebben gewoond;
- die niet in Turnhout wonen en na crematie uitgestrooid worden, mits betaling van de verschuldigde gemeentebelasting;
- levenloos geboren kinderen, die de wettelijke levensvatbaarheidsgrens nog niet hebben bereikt, en op verzoek van de ouders op de daarvoor bestemde plaats.

#### **Artikel 2**

Stoffelijke overschotten kunnen alleen op stedelijke begraafplaatsen begraven worden. Afwijkingen kunnen toegestaan worden door de Vlaamse minister bevoegd voor het gezondheidsbeleid.

#### **Artikel 3**

Voor elke begraafing, bijzetting of uitstrooiing moet een toelating voorgelegd worden aan de verantwoordelijke van de begraafplaats afgeleverd door de ambtenaar van de burgerlijke stand van de stad Turnhout. Als de overledene een implantaat draagt dat werkt op een batterij moet deze verwijderd worden vóór de begraafing of crematie.

#### **Artikel 4**

De lijkbezorgingen worden volgens plan uitgevoerd in chronologische volgorde. Elke kist of urne wordt voor de teraardebestelling of bijzetting voorzien van een volgnummer ingeschreven in een register met aanduiding van de identiteit van de overledene. In volle grond worden de lijken horizontaal begraven in een afzonderlijke kuil op een diepte van ten minste 1,50 m. Omwille van hygienische redenen kan de burgemeester een grotere diepte dan 1,50 m voorschrijven.

De graven of columbariumnissen waarvoor geen concessie werd aangegaan zijn bestemd voor de begraving of bijzetting van één stoffelijk overschot.

#### **Artikel 5**

De graven worden onmiddellijk na het neerlaten van de kist met aarde gevuld en aangedamd. Na bijzetting van een urne wordt het graf of nis onmiddellijk afgesloten.

#### **Artikel 6**

Bij elke aanvraag tot individuele tussentijdse opgraving of verwijdering moet een belasting betaald worden door de aanvrager volgens het geldende belastingreglement, uitgezonderd wanneer de opgraving wordt uitgevoerd bij gerechtelijk bevelschrift.

#### **Artikel 7**

Bij elke aanvraag tot begraving of bijzetting in het columbarium van de urnen nà het vrijgeven van de assen voor thuisbewaring dient een concessie te worden aangegaan.

Op schriftelijk verzoek van de nabestaanden kan nà het vrijgeven van de assen voor thuisbewaring deze toch worden verstrooid op de strooiweide. Er wordt dan geen mogelijkheid meer voorzien om een plaatje aan te brengen op de muur aan de strooiweide.

#### **Artikel 8**

Rond nieuwe graven mogen geen afsluitingen of omheiningen geplaatst worden. Kniel- of bidbanken aan de graven zijn niet toegelaten.

#### **Artikel 9**

Bloemen en planten bij de graven moeten in goede staat onderhouden worden. Zijn ze verwelkt of in slechte staat, dan moeten ze verwijderd worden door de nabestaanden of verwanten. Als dit niet gebeurt, zal de verantwoordelijke van de begraafplaats ze wegnemen. Bloempotten en andere voorwerpen mogen niet ingegraven worden.

#### **Artikel 10**

Iedereen heeft het recht om een gedenkteken te plaatsen tenzij de overledene anders heeft beschikt of zijn verwant(en) er zich tegen verzet(ten). In de eerste plaats wordt dit recht voorbehouden aan de concessiehouder, zoals voorzien in art 34 en 38 van dit reglement.

#### **Artikel 11**

De gedenktekens moeten degelijk opgericht en onderhouden worden. Ze mogen de veiligheid en doorgang van personeel en bezoekers niet in het gedrang brengen. De aanpalende graven mogen niet geschaad worden.

#### **Artikel 12**

Het stoffelijk overschot blijft gedurende minstens 15 jaar begraven of bijgezet op de niet-geconcedeerde grond, urnengraf of columbariumnis. Bij een individuele opgraving op vraag van de nabestaanden binnen de termijn van 15 jaar dient de verschuldigde belasting voor opgraving of verwijdering te worden voldaan. De aanvraag voor een individuele opgraving binnen deze termijn dient schriftelijk aangevraagd te worden aan het college van burgemeester en schepenen.

Bij de verwijdering van urnen worden de assen uitgestrooid. Op schriftelijk verzoek van de nabestaanden kan de urne meegenomen worden mits afspraak met de bevoegde diensten.

### **Artikel 13**

Bij het verwijderen van graven na het aflopen van de concessie of na de periode van 15 jaar; worden de opgegraven stoffelijke resten samen begraven.

De stoffelijke resten die uit de nissen verwijderd worden, zullen uitgestrooid worden.

Op schriftelijk verzoek van de nabestaanden kunnen de assen worden meegenomen mits afspraak met de bevoegde diensten.

### **Artikel 14**

Kinderen onder de 12 jaar worden begraven op de kinderbegraafplaatsen gedurende minimum 30 jaar. Voor kinderen die in Turnhout staan ingeschreven dient men hiervoor geen concessie aan te gaan. Na 30 jaar blijven ze begraven tot de heringebruikname van deze zone zich opdringt.

Als er wordt gekozen om de kinderen op een andere plaats te begraven dan de kinderbegraafplaatsen dient er een concessie te worden aangegaan.

### **Artikel 15**

Niet-geconcedeerde gronden of columbariumnissen kunnen herbruikt worden voor nieuwe begravingen of bijzettingen. Minstens een jaar voor het verstrijken van de termijn van begraving of bijzetting wordt aan de ingang van de begraafplaatsen, én bij elk graf of nis een bericht aangeplakt. Hierdoor worden de belanghebbenden ingelicht over de termijn waarbinnen zij de graftekens mogen wegnemen. Eén van de nabestaanden of verwanten zal hierover worden ingelicht als ze gekend zijn. Na het verstrijken van de termijn worden de materialen eigendom van Stad Turnhout.

### **Artikel 16**

Nieuwe grafkelders en bovengrondse graven worden niet toegestaan.

### **Artikel 17**

De begraafplaatsen zijn toegankelijk vanaf 8 uur:

van 1 november tot en met 31 maart tot 17.30 uur

van 1 april tot en met 31 oktober tot 19 uur

De lijkbezorgingen kunnen plaats hebben: dinsdag, woensdag en donderdag tot 16.00u, maandag en vrijdag tot 17.30u en zaterdag tot 13.00u.

### **Artikel 18**

Stad Turnhout kan niet aansprakelijk gesteld worden voor diefstal of beschadigingen en is niet belast met de bewaking van de geplaatste voorwerpen op de gedenkplaats.

### **Artikel 19**

Op de begraafplaats mogen minder-validen zich verplaatsen met een rolstoel. Deze wordt ter beschikking gesteld aan de ingang van de begraafplaats en dient na gebruik teruggeplaatst te worden op de voorziene plaats. Eventuele schade aan de rolstoel, moet onmiddellijk gemeld worden aan de verantwoordelijke van de begraafplaats. Eventuele kosten veroorzaakt door foutief gebruik moeten vergoed worden door de gebruiker.

## **HOOFDSTUK 1.2**

### **Concessies**

#### **Artikel 20**

Een concessie is geen verkoop, noch verhuring. De concessie verleent slechts het recht van genot en gebruik met een bijzondere en nominatieve bestemming voor een bepaalde duur. De concessies zijn niet overdraagbaar en worden enkel toegestaan op de plaatsen die daarvoor bestemd zijn.

#### **Artikel 21**

Een concessie wordt enkel verleend voor een perceel grond, het urnenveld of voor een nis in het columbarium en geldt voor 2 personen. De aanvraag kan slechts ingediend worden naar aanleiding van een eerste lijkbezorging. Bij een tweede begraafing in volle grond kan ook een urne worden bijgeplaatst.

In een volzet graf is bijbegraafing van een urne niet mogelijk.

Nieuwe concessies worden enkel verleend op de begraafplaats Nazareth.

#### **Artikel 22**

De gemeenteraad draagt aan het college van burgemeester en schepenen de bevoegdheid over om:

- op de stedelijke begraafplaats Nazareth concessies voor een perceel grond, urnenveld en voor een nis in het columbarium te verlenen;
- verlengingen van concessies toe te staan;
- kennis te nemen van het verzoek van de concessiehouder tot beëindiging van de concessie;
- een einde te maken aan de concessie bij verwaarlozing van een graf.
- de aanvragen voor tussentijdse opgravingen te behandelen.

#### **Artikel 23**

Een concessie wordt voor dertig jaar verleend en gaat in vanaf de dag van overlijden.

Voor de concessie verlopen is, kunnen opeenvolgende verlengingen worden toegestaan op verzoek van de nabestaanden of bij gebreke van voorgaanden, belanghebbenden voor een nieuwe periode van tien, twintig of dertig jaar.

#### **Artikel 24**

Het tarief en de voorwaarden van de concessies of verlengingen ervan worden bepaald door het reglement van inwendige orde, de politieverordening en het retributiereglement die van toepassing zijn op het ogenblik van de aanvraag.

Een verlenging van een concessie gaat, in vanaf de datum dat de concessie verlopen is.

#### **Artikel 25**

Eenzelfde concessie mag dienen voor de aanvrager, en iedere persoon die daartoe zijn wil te kennen geeft bij de stedelijke administratie en daartoe aangewezen door de concessiehouder.

#### **Artikel 26**

Op schriftelijk verzoek van de concessiehouder, de erfgenamen of iedere belanghebbende kan het college van burgemeester en schepenen een concessie voortijdig beëindigen. De stad betaalt geen gedeeltelijke concessievergoeding terug.

De verschuldigde belasting voor opgraving dient te worden voldaan. De kosten voor de opruiming zijn ten laste van de aanvrager.

## **HOOFDSTUK 2**

### **Bijzondere bepalingen voor de begraafplaats Nazareth.**

#### **Artikel 27**

De graven hebben volgende afmetingen:

- 2,10 X 1,20 meter voor kinderen beneden de 12 jaar op de kinderbegraafplaats
- 2,10 X 1,20 meter voor één persoon boven de 12 jaar
- 2,10 X 1,20 meter voor maximum 2 personen (concessie)
- 2,10 X 2,40 meter voor maximum 4 personen (concessie)
- 0,40 X 0,40 meter voor bijzetting van 1 urne in een columbariumnis
- 0,40 X 0,40 meter voor bijzetting van maximum 2 asurnen in een columbariumnis (concessie)
- 1 X 1 meter voor 1 urne op de oude urnenbegraafplaats
- 1 X 1 meter voor maximum 2 urnen op de oude urnenbegraafplaats (concessie)
- 0,90 x 0,90 meter voor maximum 2 urnen op het nieuwe urneveld (concessie)
- 0,75 X 0,50 meter voor niet-levensvatbare kinderen op de foetusweide

### **Crematie**

#### **Artikel 28**

Na crematie kunnen de assen

uitgestrooid worden op de strooiweide;

- uitgestrooid worden op de aan het grondgebied van België grenzende territoriale zee onder de voorwaarden die de Vlaamse Regering bepaalt;



- bijgezet worden in het columbarium;
- begraven worden;
- vrijgegeven worden binnen het wettelijke kader.

## **Bijzetting in een columbariumnis**

### **Artikel 29**

Een columbarium is een bovengrondse bewaarplaats voor de urnen in de vorm van een nissenconstructie.

Elke nis is bestemd voor het bewaren van één urne tenzij er een concessie bestaat. Na het inbrengen van de urne zal de nis onmiddellijk door de verantwoordelijke van de begraafplaats gesloten worden met een voorlopige plaat in natuursteen.

De nabestaanden worden in het bezit gesteld van één gedenkplaat waarop, op hun kosten, de naam, geboorte- en overlijdensdatum en een foto van de overledene kan aangebracht worden. Op deze plaat mag één siervaasje aangebracht worden met een maximum hoogte van 12 cm. Het vaasje mag niet hinderlijk zijn voor andere gedenkplaten. De plaat moet binnen de maand na de bijzetting van de urne(n) op de nis geplaatst worden in vervanging van de voorlopige afdekplaat. Als deze beschadigd is, wordt een nieuwe gedenkplaat na betaling ter beschikking gesteld. De plaat mag enkel bevestigd worden na voorafgaandelijke toestemming van de verantwoordelijke van de begraafplaats.

De urne mag door de familie in een sierurne geplaatst worden die in een columbariumnis moet kunnen gezet worden. De bijzetting van een sierurne in een open columbariumnis is niet toegelaten.

## **Begraving op het urnenveld**

### **Artikel 30.**(Nieuw artikel)

Het urnenveld is een ondergrondse begraafplaats voor het begraven van urnen. De urne(n) worden geplaatst in een PVC constructie die wordt afgedekt. Elk urnengraf is bestemd voor het bewaren van één urne tenzij er een concessie bestaat. Na het inbrengen van de urne zal het urnengraf onmiddellijk gesloten worden door de verantwoordelijke van de begraafplaats met een voorlopige plaat. Nabestaanden kunnen binnen een redelijke termijn de nodige stappen zetten voor een definitieve gedenksteen die voldoet aan de afmetingen zoals opgenomen in artikel 34.

## **Foetusweide**

### **Artikel 31** (Nieuw artikel)

Op deze weide kunnen kinderen worden begraven die niet levensvatbaar waren. Er is één gedenksteen voor alle begraven kinderen. Individuele gedenkstenen worden niet toegestaan.

Bloemen en andere aandenkens, zoals knuffels, windmolentjes enzovoorts worden weggenomen door de verantwoordelijken van de begraafplaats bij het onderhoud van de weide.

Voorwerpen die nog in goede staat zijn, worden bij de gedenksteen geplaatst.

## **Asverstrooiing**

### **Artikel 32**

Tegen de muren aan de strooiweide mag een bordje in zwarte natuursteen met de naam bevestigd worden door middel van schroeven. De plaatjes blijven hangen gedurende de maximumtermijn van 15 jaar. Na deze termijn worden de plaatjes verwijderd volgens de procedure voorzien in artikel 15. De maximum afmetingen mogen niet overschreden worden: 30 cm breedte x 15 cm hoogte x 2 cm dikte.

Het aanbrengen van siervaasjes of andere voorwerpen is niet toegelaten.

### **Artikel 33**

Op de strooiweide mogen enkel bloemen of bloemstukken neergelegd worden. Andere voorwerpen zijn niet toegelaten.

Kunstabloemen op de strooiweide worden 10 dagen na neerlegging verwijderd.

### **Gedenktekens en aanplantingen**

#### **Artikel 34**

De gedenktekens mogen de volgende afmetingen niet overschrijden:

- plaatsen bestemd begravingen:

enkel rechtstaande gedenktekens, symmetrisch geplaatst ten opzichte van de aslijnen van de beschikbare ruimte voor vaste constructie

- graven voor twee stoffelijke resten:

90 cm hoogte

70 cm breedte

20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)

- graven voor vier stoffelijke resten:

90 cm hoogte

130 cm breedte (indien één grafsteen)

20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)

- plaatsen voor kinderen jonger dan 12 jaar:

90 cm hoogte

70 cm breedte

20 cm dikte (uitsprongen inbegrepen)

- plaatsen voor de begraving van urnen op het oude urnenveld : het urnengraf mag bedekt worden met een volle plaat gelijk met de grond. Eventueel mag hierop een liggend gedenkteken, symmetrisch geplaatst worden ten opzichte van de beide middellijnen van het graf:

50 cm lengte

50 cm breedte

20 cm dikte

Een boordsteen, gelijk met de grond, met een maximale afmeting van 1 m, wordt toegelaten

- plaatsen voor begraafing van urnen op het nieuwe urnenveld: het urnengraf mag bedekt worden met een gedenksteen in natuursteen, symmetrisch geplaatst:

60 cm lengte

60 cm breedte

schuin afgaand van 15 cm naar 10 cm dikte

Op deze schuine zijde mag de naam, geboortedatum, overlijdensdatum en foto worden aangebracht.

### **Artikel 35**

Vanaf de achterkant van het graf bestemd voor begraafing wordt een strook van 45 cm diepte over de breedte van het graf gereserveerd. Hierop kan een gedenkteken geplaatst worden symmetrisch ten opzichte van de as van het graf en op 10 cm vanaf de achterzijde van het graf. Het overige gedeelte is ter beschikking van de nabestaanden voor het aanbrengen van vaste beplanting of seizoensbloemen.

De planten mogen andere graven en toegangspaden niet overwoekeren en niet hoger zijn dan 40 cm.

De bovenvermelde strook mag ook bedekt worden met tegels, kassei, mozaïek of ander duurzaam materiaal. Deze bedekking mag niet boven het maaiveld en de voetpaden uitsteken. Losse grond is niet toegelaten.

### **Artikel 36**

Verwelkte bloemen moeten door de nabestaanden weggenomen worden.

Kunstabloemen mogen niet in een breekbaar omhulsel worden geplaatst en worden verwijderd van zodra de grasperken worden opgezaaid, tenzij ze geplaatst zijn in de 45 cm strook voorbehouden aan de nabestaanden.

## **HOOFDSTUK 3**

### **Bijzondere bepalingen voor de begraafplaats Kwakkelstraat.**

#### **Artikel 37**

Op deze begraafplaats worden nog enkel begravingen toegestaan in niet-geconcedeerde gronden en in graven waarvoor een nog geldige concessie bestaat waarin nog plaats is.

#### **Artikel 38**

De graven hebben volgende afmetingen:

- 1,80 X 1 meter voor één persoon

- 2,10 X 1,20 meter voor maximum 2 personen (concessie)
- 2,15 X 2,20 meter voor maximum 4 personen (concessie)
- 2 X 3 meter voor maximum 6 personen (concessie)

### **Artikel 39**

Op de niet-geconcedeerde graven mogen door de nabestaanden gedenkstenen geplaatst worden. Deze mogen de volgende afmetingen niet overschrijden:

180 cm lengte

80 cm breedte

20 cm dikte (vloerplaat)

Er kan eventueel een rechtstaande steen geplaatst worden die binnen de volgende afmetingen moet blijven:

80 cm breedte

90 cm hoogte

20 cm dikte

De rechtstaande stenen moeten aan het hoofdeinde van het graf geplaatst worden. Indien enkel een rechtstaande steen wordt geplaatst moet de grond afgemaakt worden met een "ringbalk" waarbinnen vaste beplanting of seizoensbloemen kunnen worden geplaatst. De planten op de graven mogen andere graven en toegangswegen niet overwoekeren en niet hoger zijn dan 90 cm.

### **Artikel 40**

Voor de concessies, afgeleverd voor een duurtijd van 50 jaar die werden toegestaan in de periode van 3 november 1951 tot 2 oktober 1967 zijn de artikelen betreffende concessies van hoofdstuk 1.2 van toepassing met dit verschil dat de termijn van de oorspronkelijke concessie op 50 jaar wordt gebracht.

Er worden geen begravingen meer toegestaan in de geconcedeerde graven die volzet zijn of waarvan de concessie verlopen is.

### **Artikel 41**

Voor de concessies, afgeleverd voor een duurtijd van 30 jaar, die werden toegestaan in de periode van 3 november 1951 tot 10 april 1978 en tijdig werden verlengd, zijn de artikelen betreffende concessies van hoofdstuk 1.2 van toepassing.

## **HOOFDSTUK 4**

### **Bijzondere bepalingen voor overledenen met een bepaalde godsdienst of filosofische overtuiging.**

### **Artikel 42**

Het gelijkheidsbeginsel, het beginsel van non-discriminatie vervat in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet en het beginsel van vrijheid van meningsuiting vervat in artikel 19 van de Grondwet, zorgen ervoor dat overledenen met andere religieuze en filosofische overtuigingen, voor zover ze niet strijdig zijn met de goede zeden of openbare orde, kunnen begraven worden volgens de rituelen van hun overtuiging op uitdrukkelijk verzoek van de nabestaande(n).

## **Moslimbegraafplaats**

### **Artikel 43**

Een apart perceel is voorbehouden aan de belijders van de Islamitische godsdienst. De afmetingen van de graven en de gedenktekens op de moslimbegraafplaats zijn onderworpen aan de voorschriften voorzien in dit reglement onder artikel 34 en artikel 35.

## **HOOFDSTUK 5**

### **Artikel 44**

Alle gevallen, niet bepaald in het huidige reglement, worden geregeld door het college van burgemeester en schepenen.

---

<b>5</b>	<b>2015_GR_00037</b>	<b>Aanpassing retributiereglement op grondvergunningen op de stedelijke begraafplaatsen, een frontplaat columbariumnis en een gedenkplaat op de stroommuur. - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----------	----------------------	---

### **Notulen**

Luc Hermans: Daar zijn, mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Ja voorzitter, eventjes kort. Het kan ook gaan over punt 4 hoor, maar ik had het eventjes genoteerd. Maar in het betoog is er dikwijls sprake over het woord foetusweide of dergelijke meer. En het is toch in heel wat gemeenteraden van andere steden en gemeenten overigens ook ter sprake gekomen omdat deze term die hier gebruikt wordt nogal confronterend is voor de nabestaanden. En dat men daar eigenlijk meer de term van sterretjesweide of engeltjesweide gebruikt dan deze, dan dit begrip. Terwijl dat iedereen wel weet waar over dat het gaat. Ik zou, ja, misschien hier toch wel de nodige aandacht gevoelsmatig willen vragen voor de nabestaanden van, ja, dergelijke kinderen die gestorven zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens, het is een goede opmerking, zoals u ook kunnen horen hebt in de verschillende keren dat het in commissie is besproken, zal het huishoudelijk reglement ook nog worden aangepast naar de toekomst en dan is dit zeker een punt dat zal worden meegenomen.

Erwin Brentjens: Dank u voorzitter.

Luc Hermans: Goed verder heb ik begrepen dat zowel, want dat ging eigenlijk over punt 4, als punt 5, dat er geen bemerkingen zijn. Dus beiden worden goedgekeurd.

## Beschrijving

### **Aanleiding en context**

In de gemeenteraad van 29 juni 2015 werd het aangepaste huishoudelijk reglement op de stedelijke begraafplaatsen goedgekeurd. Hierdoor kunnen kinderen begraven worden op de kinderbegraafplaats tot de leeftijd van 12 jaar in plaats van tot 7 jaar. In het aangepaste huishoudelijk reglement staat dat kinderen tot 12 jaar begraven worden op de kinderbegraafplaats gedurende minimum 30 jaar. Voor kinderen die in het bevolkingsregister van Turnhout staan ingeschreven, dient er hiervoor geen concessie te worden aangegaan. Na de periode van 30 jaar blijven ze begraven tot de heringebruikname van deze zone zich opdringt. Indien de aanvrager ervoor kiest om een kind op een andere plaats dan de kinderbegraafplaats te begraven, dient er een concessie te worden aangegaan. Als gevolg van deze aanpassing kan het tarief van 200 euro voor een grondconcessie in volle grond voor 30 jaar voor één kindergraf (= tot en met 7 jaar) worden geschrapt.

### **Argumentatie**

Er wordt een retributie gevraagd voor de inrichting, het onderhoud en de administratieve opvolging van de stedelijke begraafplaats.

### **Juridische grond**

De bepalingen van het Gemeentedecreet.

Het in het college van burgemeester en schepenen van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

Het decreet op de begraafplaatsen en lijkbezorging van 16 januari 2004 en latere wijzigingen.

## Financiële informatie

### **Financiële informatie**

Geen of beperkte budgettaire impact.

## Besluit

### **Artikel 1**

#### **voorwerp van de retributie**

Met ingang vanaf heden en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie geheven op grondvergunningen op de stedelijke begraafplaatsen, op het leveren van een frontplaat columbariumnis en op het plaatsen van een gedenkplaat op de stroomuur.

### **Artikel 2**

#### **schuldenaar**

De retributie is verschuldigd door de persoon die om een grondvergunning, een frontplaat of een gedenkplaat vraagt.

### **Artikel 3**

#### **tarief**

**3.1:** Inzake de concessies op de begraafplaatsen aan de Kwakkelstraat en de Steenweg op Merksplas ten behoeve van de gemeente gelden volgende tarieven:

- grondconcessie in volle grond voor 30 jaar: 630 euro voor een enkele concessie en 1.260 euro voor een dubbele concessie.

- concessie voor het bijzetten van maximaal twee asurnen in één columbariumnis voor 30 jaar: 630 euro.
- grondconcessie voor het begraven van maximaal twee asurnen in het urnenveld voor 30 jaar: 630 euro.
- een concessie kan, mits tijdige aanvraag, verlengd worden met opeenvolgende periodes van 10 jaar. Deze verlenging neemt een aanvang bij het verstrijken van de lopende concessie of bij elke nieuwe bijzetting in de concessie. Het verschuldigde bedrag wordt berekend op basis van het aantal jaren dat de nieuwe vervalddag deze van de vorige concessie overschrijdt. De retributie wordt berekend volgens onderstaande formule:

$$(\text{jaartal einde nieuwe concessie} - \text{jaartal einde huidige concessie}) \times \frac{\text{geldend tarief concessie 30 jaar}}{30}$$

**3.2:** De retributie op het leveren van een frontplaat van een columbariumnis wordt vastgesteld op 125 euro per frontplaat.

**3.3:** De retributie op het plaatsen van een gedenkplaat op de stroomuur wordt vastgesteld op 60 euro per gedenkplaatje.

#### **Artikel 4** **vrijstellingen**

Zijn vrijgesteld van de retributie :

- het plaatsen van gedenkplaatjes van de voor het vaderland gevallen militairen en burgers en van onvermogenden;
- de frontplaten van een columbariumnis met de urnen van de voor het vaderland gevallen militairen en burgers en van onvermogenden.

#### **Artikel 5** **wijze van inning**

Deze retributie is contant eisbaar op het ogenblik dat door de aanvrager om de dienstverlening wordt verzocht.

Een bedrag gelijk aan de retributie, vastgesteld in onderhavig reglement, wordt vooraf in bewaring gegeven bij de financieel beheerder of zijn afgevaardigde tegen aflevering van een ontvangstbewijs.

### **Personeel**

<b>6</b>	<b>2015_GR_00046</b>	<b>Goedkeuring wijziging rechtspositieregeling Stad Turnhout - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----------	----------------------	--

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

- De rechtspositieregeling Stad Turnhout, goedgekeurd door de gemeenteraad op 2 maart 2009 en laatst gewijzigd in de gemeenteraad van 5 mei 2014 en 2 maart 2015 (bijlage maaltijdcheques).
- In de rechtspositieregeling staan nog een aantal verwijzingen naar de proefperiode voor contractanten. Deze proefperiode bestaat niet meer sinds de invoering van het eenheidsstatuut arbeiders-bedienden (wet 26 december 2013).

- Na de wijzigingen van de rechtspositieregeling in 2014 formuleerde het Agentschap voor Binnenlands Bestuur een aantal opmerkingen.
- In het kader van het project Samenwerking Stad-OCMW wordt een nieuwe organisatiestructuur vooropgesteld, met nieuwe topfuncties ter vervanging van de huidige sectorhoofden (directeurs).
- De stuurgroep HR stelde op 20 januari 2015 voor om personeelsleden de mogelijkheid te geven om vier dagen vakantie over te dragen naar het volgende kalenderjaar.
- Het koninklijk besluit van 31 mei 2012 tot omzetting van Richtlijn 2010/18/EU van de Raad van 8 maart 2010 (...) wijzigde de duur van het ouderschapsverlof.
- Op 28 januari 2014 verscheen in het Belgisch Staatsblad het koninklijk besluit van 13 januari 2014 tot wijziging van de artikelen 9 en 10 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders. Dat koninklijk besluit trad in werking op 1 april 2014. Het strekt ertoe om de 'stagiairs', dus de statutaire personeelsleden op proef, voor de sociale zekerheid gelijk te stellen met de 'vastbenoemden', dus met de vast aangestelde statutaire personeelsleden van gemeenten, OCMW's en provincies.
- Het decreet van 29 juni 2012 tot wijziging van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 voegde een nieuwe paragraaf toe aan artikel 104 van het gemeentedecreet. Daarin wordt de overdracht van personeel van de Stad naar het OCMW geregeld. Er is een vergelijkbare regeling getroffen voor de overdracht van personeel van het OCMW naar de Stad via een wijziging van het OCMW-decreet.
- Bijlage VI van de rechtspositieregeling over de speciale oproepingen is aan herziening toe.
- In de rechtspositieregeling staan nog een aantal foutjes, onder meer verkeerde verwijzingen.

### **Argumentatie**

Het is aangewezen om een aantal correcties in de rechtspositieregeling aan te brengen (proefperiode contractanten, verwijzigingen naar artikels,...) en ook recente wetswijzigingen in de tekst op te nemen.

In het kader van de samenwerking Stad-OCMW en de nieuwe organisatiestructuur wordt voorgesteld om een nieuwe graad te voorzien op het niveau Ay, de overdracht van personeel mogelijk te maken en het ambtshalve verlof voor wie een proeftijd in een andere functie moet doorlopen, uit te breiden tot 'het lokale bestuur'.

Op het einde van het jaar is er telkens discussie over de overdracht van vakantiedagen. In principe kan dit niet, maar de huidige rechtspositieregeling laat een opening via een aanvraag aan het hoofd van het personeel. In overleg met het OCMW wordt voorgesteld om een duidelijke lijn te trekken en het personeel de mogelijkheid te geven om maximum vier dagen vakantie over te dragen naar het volgende kalenderjaar. Het gaat hierbij om een absoluut maximum. Er wordt nooit meer toegestaan.

Tot slot wil het managementteam er door een wijziging van bijlage VII over de speciale oproepingen (cfr. verstoringstoelage) voor zorgen dat minder oproepingen achteraf goedgekeurd moeten worden.

Het ontwerp wijziging rechtspositieregeling werd overlegd met het OCMW op de stuurgroep HR van 19 mei 2015 en besproken in het managementteam van 22 mei 2015. Het college van burgemeester en schepenen agendeerde op 4 juni 2015 de voorgestelde wijzigingen op het bijzonder onderhandelingscomité van 18 juni 2015. Met de vakbonden werd een protocol afgesloten.

De voorgestelde wijzigingen worden als bijlage bij dit besluit gevoegd.

### **Juridische grond**

- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.



- Het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling (...) van het gemeentepersoneel (...).

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging van de rechtspositieregeling Stad Turnhout (bijlage).

Deze beslissing werd genomen met .. stemmen op .. stemmers.

## **Bijlagen**

2. wijziging Rechtspositieregeling Stad Turnhout gemeenteraad 150629.docx
-

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad keurde op 15 december 2014 een nieuwe, volledig herwerkte, versie van het arbeidsreglement Stad Turnhout goed.

Het managementteam keurde op 22 mei 2015 het voorontwerp tot wijziging van de rechtspositieregeling Stad Turnhout goed. Dit voorontwerp wordt geagendeerd op de gemeenteraad van 29 juni 2015.

In de actuele versie van het arbeidsreglement is de optie genomen om niet meer te verwijzen naar artikels in de rechtspositieregeling, maar de relevante artikels gewoon over te nemen. Zo krijgen de personeelsleden een duidelijke tekst. Dat betekent dan wel dat een aantal wijzigingen in de rechtspositieregeling ook opgenomen moeten worden in het arbeidsreglement.

Een wijziging van het arbeidsreglement vertrekt bij het managementteam en wordt voor advies voorgelegd aan het college van burgemeester en schepenen. Het gaat om onderhandelingsmaterie. De tekst wordt na het afsluiten van een protocol met de vakbonden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

Het voorontwerp wijziging arbeidsreglement werd overlegd met het OCMW op de stuurgroep HR van 19 mei 2015. Het managementteam keurde het voorontwerp op 22 mei 2015 goed. Op 4 juni 2015 agendeerde het college van burgemeester en schepenen de tekst op het bijzonder onderhandelingscomité van 18 juni 2015. Met de vakbonden werd een protocol afgesloten.

### **Argumentatie**

Volgens de arbeidsreglementenwet bevat het arbeidsreglement een aantal verplichte vermeldingen. Een ervan is de duur van de jaarlijkse vakantie.

Naar aanleiding van het voorontwerp tot wijziging van de rechtspositieregeling Stad Turnhout moeten ook twee artikels in het arbeidsreglement aangepast worden. Het gaat om:

- Artikel 21, § 1 over het vakantieverlof van statutaire personeelsleden. Sinds 1 april 2014 hebben vastbenoemden op proef ook recht op ziektekredietdagen en vallen zij bij ziekte niet terug op een ziekte-uitkering van het ziekenfonds.
- Artikel 23 waarbij wordt voorgesteld om het personeel de mogelijkheid te geven om maximum vier vakantiedagen over te dragen naar het volgende kalenderjaar.

De volledige tekst van deze wijzigingen wordt als bijlage bij dit besluit gevoegd.

### **Juridische grond**

- De wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglementen verplicht de werkgevers in de privé-sector een arbeidsreglement vast te stellen.
- De wet van 18 december 2002 wijzigt de wet van 8 april 1965 tot instelling van de arbeidsreglement en breidt het toepassingsgebied uit tot de publieke sector.
- Het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het Besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2007 houdende de minimale voorwaarden voor de personeelsformatie, de rechtspositieregeling en het mandaatstelsel van het gemeentepersoneel (...).

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht zijn goedkeuring aan de wijziging (bijlage) van het arbeidsreglement Stad Turnhout.

Deze beslissing wordt genomen met ... stemmen op ... stemmers

## **Bijlagen**

3. Voorstel wijziging Arbeidsreglement.docx
-

## Beschrijving

### Aanleiding en context

De gemeenteraad wijzigde op 2 maart 2015 de personeelsformatie en stelde ze opnieuw vast.

Het Verslag aan de Vlaamse Regering bij het Uitvoeringsbesluit Rechtspositieregeling van 7 december 2007 maakt duidelijk wat de personeelsformatie hoort te zijn: "De personeelsformatie heeft de waarde van een plan op het operationele niveau. Ze stelt de "personele middelen" vast voor de uitvoering van het beleid zo als het op dat ogenblik uitgetekend en bekend is. De planningshorizon is dus relatief beperkt. De formatie is bovendien een veranderlijk beheersinstrument. Ze wordt bijgestuurd naarmate de opvattingen over de dienstverlening evolueren en het werkvolume of de werkprocessen veranderen. (...) De grenzen van de personeelsformatie worden (...) aangegeven door de betaalbaarheid ervan". Dit betekent dat de personeelsformatie geen wensenlijst is. Het gaat om een weergave van wat we effectief nodig hebben om het beleid uit te voeren. Wat nodig is aan personeel, wordt ook in de begroting en/of meerjarenplanning voorzien. Daaruit volgt dat functies die niet in de begroting en/of meerjarenplanning voorzien zijn, niet in de personeelsformatie horen te staan.

Voorstellen voor wijzigingen aan de personeelsformatie starten bij de stadssecretaris en het managementteam. Ze moeten worden voorgelegd aan het bijzonder onderhandelingscomité en de gemeenteraad.

### Argumentatie

#### Managementfuncties op niveau Ay

Op de bijeenkomst van de reflectiegroep in het kader van het project 'Samenwerking Stad-OCMW' van 26 maart 2015 werden er beslissingen genomen over het organogram van de nieuwe organisatie. In dit organogram zijn drie verticale blokken voorzien: 'Welzijn', 'Beleving' en 'Omgeving'. Daarnaast zijn er twee horizontale blokken: 'Bestuur & Strategie' en 'Interne Dienstverlening'. De verticale blokken worden geleid door nieuwe 'directeurs'. Die worden geselecteerd door middel van een procedure interne mobiliteit. Het is de bedoeling om deze procedure zo snel mogelijk op te starten.

Volgens de rechtspositieregeling Stad Turnhout, artikel 81, § 1, wordt onder interne personeelsmobiliteit voor de vervulling van een vacature verstaan: de heraanstelling van een personeelslid in een vacante betrekking van de personeelsformatie die (...) in een andere graad van dezelfde rang is ingedeeld.

In de personeelsformatie Stad Turnhout zijn momenteel vijf vte in de graad 'directeur', rang Ay, voorzien. Om nu interne mobiliteit mogelijk te maken, moet een nieuwe graad in rang Ay opgenomen worden. Hiervoor wordt de graad 'manager' voorgesteld.

Vandaag zijn er nog twee personeelsformaties: een voor de Stad en een voor het OCMW. Het is wettelijk op dit ogenblik niet mogelijk om één gezamenlijke personeelsformatie op te stellen.

Het managementteam stelt voor om twee vte 'manager' in de personeelsformatie van de Stad te voorzien (voor Beleving en Omgeving) en één vte in de personeelsformatie van het OCMW (voor Welzijn). Bij de vacantverklaring wordt opgenomen dat personeelsleden van de Stad kunnen deelnemen aan de procedure interne mobiliteit bij het OCMW en vice versa.

Na de selectieprocedures en bij een volgende wijziging van de personeelsformatie worden dan de vacante functies 'directeur' geschrapt.

Moet dus bijkomend in de personeelsformatie voorzien worden:

Ay	manager	statutair	2,00
----	---------	-----------	------

#### Europawerker/subsidiewerker – beleidsadviseur niveau Av

Het gezamenlijk managementteam Stad-OCMW besprak op 27 april 2015 een nota van de directeur Burger & Samenleving over de nood aan een functie Europawerker (subsidiewerving). Dankzij lobbywerk, de zoektocht naar partners en de aanvraag van EU-subsidies, kunnen nieuwe projecten verwezenlijkt worden. Dit vraagt dat een medewerker hier sterk op kan inzetten. Alle andere centrumsteden zetten in op fulltime fondsenwerkers (Mechelen, Kortrijk, Sint-Niklaas, Leuven, Oostende, Antwerpen, Gent,..) die intussen een duidelijk internationaal netwerk hebben uitgebouwd. Ook Thomas More hogeschool en organisaties als IOK, SPK vzw en WEB vzw,... hebben Europawerkers in dienst.

Indien Stad Turnhout zich op dit terrein wil begeven, moet er aan een aantal randvoorwaarden voldaan worden. Een belangrijke randvoorwaarde is de aanstelling van een vast contactpersoon; iemand die voltijds haar/zijn tijd aan deze materie kan besteden, permanent mee oproepen kan screenen en opvolgen, kan netwerken, kan signaleren aan de teams die er baat bij hebben en de eventuele aanvraagdossiers samen met het team in kwestie kan uitwerken.

Het gezamenlijk managementteam stelt daarom voor om in de personeelsformatie van de Stad een extra functie beleidsadviseur (Av) te voorzien. Die kan via bevordering vacant verklaard worden. Het streefdoel is dat de loonkosten van deze functie jaarlijks worden terugverdiend via goedgekeurde projecten.

Bijkomend in de personeelsformatie te voorzien:

Av	beleidsadviseur	contractueel	1,00
----	-----------------	--------------	------

#### Conceptmanager – beleidsadviseur niveau Av

In het kader van het Stadvernieuwingsfonds Slim Turnhout heeft Stad Turnhout de opdracht en middelen gekregen van Vlaanderen om een conceptmanager aan te stellen voor het project Slim Turnhout. De middelen zijn voorzien voor zes jaar.

Het is de bedoeling dat de Stad in samenwerking met LiCalab een persoon op A-niveau voltijds kan aanwerven. Die zou dan halftijds taken uitvoeren voor LiCalab (met eigen subsidies) en halftijds voor Slim Turnhout (met subsidies van Vlaanderen).

Bijkomend in de personeelsformatie te voorzien:

Av	beleidsadviseur	contractueel	1,00
----	-----------------	--------------	------

#### Consulent musea niveau Bv

Het college van burgemeester en schepenen verleende op 26 maart 2015 ontslag aan een voltijds administratief medewerker bij Tram 41. De arbeidsovereenkomst wordt beëindigd op 31 mei 2015.

De beleidsadviseur Tram 41 en de directeur Cultuur en Vrije Tijd vragen om de functie uitdovend te plaatsen en te vervangen door een consulent (Bv). Om dit financieel te verantwoorden stellen zij voor om 0,2 vte beleidsadviseur (Av) uitdovend te plaatsen en de functie medewerker (Cv) te schrappen.

De titularis van deze functie is bereid om tegen het einde van het jaar 1/5<sup>e</sup> minder te werken.

Het takenpakket van nieuwe functie consulent is ruimer dan wat de medewerker deed. In het voorstel is de consulent verantwoordelijk voor het Begijnhof- en het Taxandriamuseum. Hij of zij neemt ook een deel van de registratieopdracht op zich.

Tram 41 verwijst naar het verslag van de visitatie door het Agentschap Kunsten en Erfgoed. Daarin wordt TRAM 41 opgeroepen om verder in te zetten op het vernieuwen van de opstelling in het Begijnhofmuseum. Hiervoor is een sterke inhoudelijk medewerker nodig. Ook de museumraad heeft herhaaldelijk aangehaald dat het gebrek aan een volwaardig conservator in het Taxandriamuseum een pijnpunt is. Om een museum te kunnen positioneren heb je iemand nodig die inhoudelijk kan werken en minimaal een bachelorniveau heeft.

Het managementteam ondersteunt deze argumentatie.

In de personeelsformatie te voorzien:

Bv	consulent	contractueel	+1,00	
Av	beleidsadviseur	contractueel	-0,2	uitdovend plaatsen
Cv	medewerker	contractueel	-1	schrappen

### **Juridische grond**

Het gemeentedecreet bepaalt in artikel 103 dat de gemeenteraad de personeelsformatie vaststelt. Volgens artikel 87, §4, 2°, van hetzelfde decreet zorgt de gemeentesecretaris in overleg met het managementteam voor het opstellen van het voorontwerp van personeelsformatie.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Zo lang de invulling van de functies 'manager' via interne mobiliteit gebeurt, zijn ze budgetneutraal.

De Europawerker/subsidiewerker zou zichzelf moeten terugverdienen.

De conceptmanager wordt volledig gesubsidieerd.

De loonkost van de consulent musea wordt volledig gedekt door het schrappen van een C-functie en het uitdovend plaatsen van 0,2 vte van een A-functie.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad wijzigt de personeelsformatie als volgt:

#### toevoegen

Ay	manager	statutair	2,00
Av	beleidsadviseur	contractueel	2,00
Bv	consulent	contractueel	1,00

uitdovend plaatsen

Av	beleidsadviseur	contractueel	0,20
----	-----------------	--------------	------

schrappen

Cv	medewerker	contractueel	1,00
----	------------	--------------	------

**Artikel 2**

De gemeenteraad stelt de personeelsformatie opnieuw vast als volgt:

Niveau	Graad	Statutair		Contract		Salarisschaal
			UD		UD	
	Stadssecretaris	1,00	0,00	0,00	0,00	Decretaal bepaald
	Financieel beheerder	1,00	0,00	0,00	0,00	Decretaal bepaald
Ay	Manager	2,00	0,00	0,00	0,00	A5a - A5b
Ay	Directeur	5,00	0,00	0,00	0,00	A5a - A5b
Ax	Adviseur-expert	0		0		A4a-A4b
Ax	Coördinator	5,00	0,00	1,00	0,00	A4a-A4b
Av	Beleidsadviseur	24,00	4,00	12,40	0,20	A1a-A1b-A2a
Av	Adviseur	11,00	0,00	2,00	0,00	A1a-A1b-A2a
Bx	Hoofdconsulent	0,00	0,00	0,00	0,00	B4-B5
Bx	Hoofddeskundige	2,00	0,00	0,00	0,00	B4-B5
Bv	Consulent	18,00	0,00	29,50	0,00	B1-B2-B3
Bv	Deskundige	7,00	2,00	6,00	0,00	B1-B2-B3
Bv	Leraar	0,00		0,00		B1-B2-B3
Cx	Hoofdmedewerker	1,00	0,00	0,00	0,00	C4-C5
Cv	Medewerker	57,85	18,07	39,70	0,00	C1-C2-C3
Cv	Animator	0,00	0,00	8,00	0,00	C1-C2-C3
Cv	Vormgever	2,00	0,00	1,00	0,00	C1-C2-C3
Dv	Assistent	3,00	1,00	2,00	0,00	D1-D2-D3
Dv	Toezichter	0,00	3,00	8,80	0,30	D1-D2-D3
Cx	Werkleider	5,00	0,00	0,00	0,00	C4-C5
Cv	Technisch specialist	8,00	4,00	0,00	0,00	C1-C2-C3
Dx	Eerste technisch assistent	8,00	0,00	0,00	0,00	D4-D5
Dv	Technisch assistent	21,40	9,00	80,50	0,00	D1-D2-D3
Ev	Technisch beambte	0,00	0,00	2,00	1,50	E1-E2-E3
Ev	Beambte	0,00	0,00	1,00	0,00	E1-E2-E3

Totaal VTE	182,3	41,07	193,90	2,00
------------	-------	-------	--------	------

Deze beslissing werd genomen met .. stemmen op .. stemmers.

---

**Luc Hermans**  
**Economie**

9            2015\_GR\_00067            **Centrummanagement Turnhout vzw - agenda Algemene Vergadering 2015 - Kennisneming**  
**GOEDGEKEURD**

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

De agenda van de algemene vergadering is als volgt samengesteld:

1. Bevestiging van de statuten van EVA Centrummanagement Turnhout vzw door de algemene vergadering
2. Benoeming leden van de Raad van Bestuur conform de bepalingen uit de statuten
3. Goedkeuring jaarrekening 2014
4. Goedkeuring activiteitenverslag 2014
5. Goedkeuring begroting 2015

#### **Argumentatie**

De agenda dient voorgelegd te worden aan de gemeenteraad zodat deze instructies kan geven aan de vertegenwoordiger van de stad Turnhout in de algemene vergadering van de vzw Centrummanagement Turnhout.

#### **Juridische grond**

Gemeentedecreet - voorwaarden waaronder een gemeente gemachtigd is om een vereniging in de zin van de wet van 27 juni 1921 betreffende onder meer de vzw's op te richten.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

Geen financiële consequenties

### **Besluit**



## **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de agenda van de algemene vergadering van EVA Centrummanagement Turnhout vzw.

## **Bijlagen**

4. 2014 jaarverslag Centrummanagement vzw.pdf

### **Wegen, groen en mobiliteit**

**31**            **2015\_GR\_00066**            **Aanleg park Heizijdse Velden –Quick Wins - Verrekening 2 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, voorzitter, op 3 november hebben wij de verrekening 1, hebben wij ons onthouden, en bijgevolg gaan wij ons ook bij verrekening 2 onthouden.

Luc Hermans: Het betreft dus niet het inhoudelijke van de verrekening maar het principe van de verrekening.

Paul Meeus: Men zegt hier: wij moeten goedkeuring hechten aan de verrekening 2, en wij zeggen: wij onthouden ons daar op. Zo simpel is dat.

Luc Hermans: Oké, oké, ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 30 december 2013 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Aanleg park Heizijdse Velden - Quick Wins" aan THV Donkergroen België - Nederland, Oudestraat 118 bus 35 te 2610 Wilrijk (Antwerpen) tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 188 989,67 EUR excl. btw of 228 399,79 EUR incl. 21% btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 2013230.

De gemeenteraad verleende in zitting van 3 november 2014 goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 32 410,06 EUR excl. btw of 38 374,87 EUR incl. btw.

### **Argumentatie**

Naar aanleiding van de voorlopige oplevering van de opdracht bleken nog enkele laatste werkzaamheden nodig:

Graven / opschonen greppel	€ 315,00
Plaatsen buis, 15 m1	€ 130,00
Herstel pad landbouwer	€ 985,00
Herstel toplaag porfier	€ 415,00

Totaal excl. btw	=	€ 1.845,00
Btw	+	€ 387,45
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 2.232,45</b>

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 26 mei 2015.

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 18,13%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 223 244,73 EUR excl. btw of 269 007,11 EUR incl. btw bedraagt.

Voor deze verrekening wordt geen termijnsverlenging toegekend.

De leidend ambtenaar de heer Ivo Van Bouwel verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2289000/STO/0680, a2015000159, r2015141825.

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 2 voor de opdracht 'Aanleg park Heizijdse Velden –Quick Wins'.

### **Juridische grond**

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.
- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.

- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

## Financiële informatie

### Visum verleend

#### Financiële informatie

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2289000/STO/0680, a2015000159, r2015141825.

## Advies

### Financiën

Gunstig advies

## Besluit

### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 2 van de opdracht "Aanleg park Heizijdse Velden - Quick Wins" voor het totaal bedrag in meer van 1 845,00 EUR excl. btw of 2 232,45 EUR incl. 21% btw.

---

**33**      **2015\_GR\_00069**      **Riolering Noord - Verrekening 3 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Het college van burgemeester en schepenen verleende in zitting van 11 september 2014 goedkeuring aan de gunning van de opdracht "Riolering in het noorden van Turnhout, deel 1(Kastelein binnen de ring en Tichelarijstraat)" aan Vangeel Wegenbouw bvba, Bleukenlaan 19 te 2300 Turnhout tegen het nagerekende inschrijvingsbedrag van 888 913,29 EUR excl. btw of 957 984,67 EUR incl. btw.

De uitvoering moet gebeuren overeenkomstig de lastvoorwaarden vastgelegd in het bestek met nr. 03241A-1.

De gemeenteraad verleende in zitting van 2 februari 2015 haar goedkeuring aan verrekening 1 voor een bedrag in meer van 20 633,36 EUR excl. btw of 22 396,63 EUR incl. btw en de termijnswijziging van 4 werkdagen.

De gemeenteraad verleende in zitting van 30 maart 2015 goedkeuring aan verrekening 2 voor een bedrag in meer van 66 330,12 EUR excl. btw of 80 677,14 EUR incl. btw en de termijnswijziging van 14 werkdagen.

### Argumentatie

Tijdens de uitvoering van de opdracht bleek dat het noodzakelijk was om volgende wijzigingen aan te brengen:

- Meerwerk 1: Er diende ter hoogte van de Uitbreidingsstraat 2 bestaande gemetselde duikers te worden uitgebroken omwille van niet te behouden bestaande doorsteek.
- Meerwerk 2: Herstel grindpad in Tichelarijstraat omwille van aanpassing overstortput.
- Meerwerk 3: Woning Kastelein 30 gaf melding om tevens een zijaansluiting mee op te nemen nadat eerst vooraan werd aangesloten op de nieuwe riolering.
- Meerwerk 4: Aanpassing omwille van het feit dat vloei bestaande kopmuur niet op hetzelfde niveau bleek te zitten.
- Meerwerk 5: Tijdens de uitvoering der werken werd er beslist dat de straatkolken een breedte van 30 cm dienden te hebben in plaats van 21 cm opdat de straatkolken dezelfde breedte hadden als de goten.
- Meerwerk 6 : Aangezien bewoners van Kastelein 2 en 4 lager gelegen zijn, diende men een aanpassing te doen aan de nieuwe riolering om te vermijden dat deze bewoners blijvend hun afvalwater dienden te verpompen naar de nieuwe riolering. Hierdoor diende ook een kopmuur te worden aangepast.
- Meerwerk 7: Er werd opgemerkt dat er zich oude houten ov-palen bevonden tussen de bestaande nutsleidingen ter hoogte van Kastelein 17. Om de nieuwe huisaansluitingen te kunnen realiseren dienden deze eerst te worden verwijderd.
- Meerwerk 8: Aangezien bewoners van Kastelein 11 geen weet hadden waar hun bestaande huisaansluiting zich bevond (cfr. geen afkoppelingsafgevaardigde) diende de aannemer deze op te zoeken.
- Meerwerk 9: Er werd door de stad gevraagd om een verbindingswegje naar de vaart te verharderen met minderhindersteenslag omwille van een in de buurt wonende rolstoelpatiënt.
- Meerwerk 10: In afwachting van een definitieve aansluiting op de nieuwe riolering diende de aannemer ter hoogte van Kastelein 2 en 4 de tijdelijke verbinding open te graven om wateroverlast te voorkomen tijdens regenbuien.
- Meerwerk 11: Omwille van de doorsteken op het kruispunt Kastelein/Heizijde diende men de nieuwe aan te leggen RWA-riolering aan te passen.
- Meerwerk 12: Ter hoogte van de even huisnummers in Kastelein diende men extra steenslag te voorzien in de fundering omwille van niet-draagkrachtige gronden.
- Meerwerk 13: Tussen profiel 1 en huisnummer 8 in Kastelein was het niet mogelijk om de bestaande inbuizingen op te breken. Hierdoor diende men twee kopmuren aan te passen.
- Meerwerk 14: Op vraag van de mobiliteitsambtenaar dient het fietspad te worden afghelijnd met witte betonstraatstenen.
- Meerwerk 15: Op vraag van de stad diende het overstort in de Tichelarijstraat te worden aangepast.
- Meerwerk 16: Omdat het talud van de gracht in Kastelein tussen nummer 3 en Uitbreidingsstraat te steil was om de fietsers veilig langs de gracht te laten rijden werd er beslist om in deze zone bijkomende keerwanden te voorzien..

Hiervoor werd een offerte ontvangen op 1 juni 2015.

HV in min	-	€ 2.278,85
Bijwerken	+	€ 50.404,07
Totaal excl. btw	=	€ 48.125,22
Btw	+	€ 7.688,50
<b>TOTAAL</b>	=	<b>€ 55.813,72</b>

Deze verrekening en de vorige reeds goedgekeurde verrekeningen overschrijden het bestelbedrag met 15,20%, waardoor het totale bestelbedrag na verrekeningen nu 1 024 001,99 EUR excl. btw of 1 116 872,16 EUR incl. btw bedraagt.

De aannemer vraagt daarom een termijnsverlenging van 8 werkdagen.

De aannemer verbindt zich ertoe om geen schadevergoeding te eisen omwille van deze termijnsverlenging.

De leidend ambtenaar Steven Mateusen verleende gunstig advies.

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2280000/STO/0310, a 2015000108, r 2015000136

Aan de gemeenteraad wordt gevraagd haar goedkeuring te hechten aan verrekening 3 voor de opdracht 'Aanleg riolering Noord'.

#### **Juridische grond**

- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 42 en 43, betreffende de bevoegdheden van de gemeenteraad.
- De wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en latere wijzigingen.
- Het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur.
- Het Gemeentedecreet van 15 juli 2005, en latere wijzigingen, meer bepaald artikels 248 tot en met 264 betreffende het bestuurlijk toezicht.
- De wet van 15 juni 2006 betreffende de overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor aanneming van werken, leveringen en diensten, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 24 en artikel 26, §1, 2°, a.

- De wet van 17 juni 2013 betreffende de motivering, de informatie en de rechtsmiddelen inzake overheidsopdrachten en bepaalde opdrachten voor werken, leveringen en diensten.
- Het koninklijk besluit van 15 juli 2011 betreffende plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren, en latere wijzigingen.
- Het koninklijk besluit van 14 januari 2013 tot bepaling van de algemene uitvoeringsregels van de overheidsopdrachten en van de concessies voor openbare werken, en latere wijzigingen, meer bepaald artikel 37.

## Financiële informatie

### Visum verleend

#### Financiële informatie

De uitgave voor deze verrekening is voorzien in het budget van 2015, op budgetcode 2015/2280000/STO/0310, a 2015000108, r 2015000136.

## Advies

### Financiën

Gunstig advies

## Besluit

### Artikel 1

Goedkeuring wordt verleend aan verrekening 3 van de opdracht "Riolering in het noorden van Turnhout, deel 1(Kastelein binnen de ring en Tichelarijstraat)" voor het totaal bedrag in meer van 48 125,22 EUR excl. btw of 55 813,72 EUR incl. btw.

De termijnverlenging van 8 werkdagen wordt goedgekeurd.

## Bijlagen

5. 03241A-1\_20150601 verr 3.pdf
6. 2015\_06\_09\_verrekening3.xls
7. Riolering Noord Goedkeuring verr 2.pdf
8. Riolering Noord Goedkeuring verr 1.pdf
9. 2014\_09\_18\_CBS\_Goedkeuring - Gunning.doc

---

**Peter Segers**

**Gelijke Kansen**

**10**

**2015\_GR\_00051**

**Toelagereglement taxicheques - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

## Beschrijving

### Aanleiding en context

De regelgeving inzake de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, dewelke o.a. een voorwaarde is om gebruik te maken van de taxicheques, is gewijzigd. Deze wijziging moet opgenomen worden in betreffend toelagereglement.

### Argumentatie

Minder mobiele inwoners met een beperkt inkomen moeten de mogelijkheid krijgen om zich te verplaatsen. Een aantal initiatieven waaronder de MMC, rolmobiel, taxicheques, ... komen hieraan tegemoet.

### **Juridische grond**

KB van 15 januari 2014 betreffende de verhoogde verzekeringstegemoetkoming, bedoeld in artikel 37, § 19, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

Toelage taxicheques 2015/640029/BSA/0900 3500 euro

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stemt in met een het toekennen van taxicheques aan minder mobiele personen met een beperkt inkomen en een met een wijziging van de voorwaarden.

### **Artikel 2**

Gerechtigden kunnen met maximum 30 cheques per jaar t.w.v. 3 euro per cheque een taxirit betalen aan een taximaatschappij waarmee Turnhout een overeenkomst afsloot.

### **Artikel 3**

Voorwaarden gerechtigden:

- ingeschreven zijn in het bevolkingsregister van Turnhout;
- in het bezit zijn van een geldig attest van erkenning van handicap van de FOD sociale zekerheid, directie-generaal personen met een handicap, van minstens 12 punten of in het bezit zijn van een parkeerkaart, uitgereikt door deze dienst;
- gerechtigd zijn op de verhoogde tegemoetkoming in de ziekteverzekering;
- onmogelijk het openbaar vervoer kunnen gebruiken zonder hulp van derden;
- niet over een eigen wagen beschikken of deze niet meer zelf kunnen besturen.

### **Artikel 4**

De taxichequegebruiker moet elke adreswijziging onmiddellijk doorgeven. Bij overlijden of verhuis naar een andere gemeente moeten de niet gebruikte en nog geldige taxicheques terug bezorgd worden aan het OCMW.

### **Artikel 5**

De taxicheques kunnen enkel door de gerechtigde gebruikt worden en zijn niet overdraagbaar. Bij het gebruik van de cheques moet de gebruiker zijn identiteitskaart tonen aan de taxichauffeur. De taximaatschappij zendt de ontvangen taxicheques en factuur naar het stadskantoor voor de betaling. Het stadsbestuur kan altijd een controle uitoefenen.

### **Artikel 6**

De uitvoering van deze beslissing wordt uitdrukkelijk afhankelijk gesteld van het begrotingskrediet voor de toelage taxicheques.

**- Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Vernieuwing van de toelagereglementen Scholenfonds en Gezond op School.

Wijziging toelagereglement Scholenfonds

Werking blijft hetzelfde: toelage per leerling wanneer een Turnhoutse school een instapdossier indient om projecten Gelijke Onderwijskansen op te zetten.

Toelage wijzigt: maximum 2,5 euro per persoon (totaal aantal leerlingen over alle instapdossiers heen wordt in verhouding gezet met het totale toelagebudget van 10 000 euro)

Wijziging toelagereglement Gezond op School

Werking verandert: Ieder schooljaar kunnen maximaal 6 op voorhand gekozen scholen een instapdossier indienen. In een cyclys van 3 jaar komen alle Turnhoutse scholen aan bod.

Toelage wijzigt: Toelage van 2,5 euro per leerling die extra is bovenop een vast bedrag van 300, 400 of 600 euro afhankelijk van het totale leerlingenaantal van de Turnhoutse school.

### **Argumentatie**

Wijziging toelagereglement Scholenfonds

Er is een maximumbudget voor het Scholenfonds voorzien van 10 000 euro per jaar in de begroting. Door verhoudingsgewijs het maximumbedrag per leerling hierop af te stemmen kan er niet meer boven de 10 000 euro gegaan worden en moet er geen begrotingswijziging aangevraagd worden.

Wijziging toelagereglement Gezond op School

Omdat er minder scholen per jaar een instapdossier kunnen indienen, wordt de toelage per school hoger en kan er een intensiever project rond het thema Gezond op School opgestart worden.

### **Juridische grond**

/

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

De budgetten waarover gesproken wordt in het collegebesluit worden opgenomen in de reguliere begroting van de dienst Gelijke Kansen.

Toelage Scholenfonds: 10 000 euro

Toelage Gezond op School: 6 250 euro

### **Beleidsinformatie**

Scholenfonds

thema: "Gelijke kansen in je stad"

beleidseffect: "We maken publieke en private instituties en voorzieningen voor iedereen toegankelijk en betaalbaar."



Gezond op School

thema: "Woon en leef in je stad"

beleidseffect: "We stimuleren een gezonde levensstijl bij de Turnhoutenaren waardoor zij zich goed in hun vel voelen."

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt het vernieuwde toelagereglement Scholenfonds en Gezond op School goed. Deze reglementen zijn terug te vinden in het instapdossier voor de Turnhoutse basisscholen in bijlage.

## Bijlagen

10. Instapdossier basisonderwijs - scholenfonds en gezond op school (10-3-2015).pdf

**Astrid Wittebolle**

**Ruimtelijke ordening**

13

2015\_GR\_00062

**Wedersamenstelling GECORO - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter, ik ga daar geen lang betoog bij houden. Dat hebben wij in het verleden al vaak gedaan, zoals u weet. Wij blijven ons onthouden bij dit punt omdat wij vinden, nog altijd vinden, dat het initiële, de initiële totstandkoming van deze GECORO, toch niet naar ons gevoel, niet gebeurd is conform de regeling. Dus wij blijven ons onthouden.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord? Ja.

### Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.  
Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Na de installatie van een nieuwe gemeenteraad moet overgegaan worden tot de benoeming van een nieuwe gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening.

Op 6 mei 2013 besliste de gemeenteraad over de samenstelling van de GECORO.

Het gemeenteraadsbesluit voorziet in volgende samenstelling van de GECORO:

17 leden bestaande uit:

5 deskundigen inzake ruimtelijke ordening

1 vertegenwoordiger van de lokale milieu-natuurverenigingen

1 vertegenwoordiger van de socio-culturele en erfgoedorganisaties

1 vertegenwoordiger van de jeugdverenigingen

1 vertegenwoordiger van de sportverenigingen

1 vertegenwoordiger van de toerismesector

1 vertegenwoordiger van de landbouworganisaties

1 vertegenwoordiger van de werkgevers (bedrijven)

1 vertegenwoordiger van de handelaars (middenstand)

1 vertegenwoordiger van de werknemers

1 vertegenwoordiger van de woon-welzijnsorganisaties of sociale huisvestingsmaatschappij

1 vertegenwoordiger van de bewonersgroepen

1 vertegenwoordiger van de vastgoedsector of eigenaarsverenigingen

#### *Feiten en context*

In onderstaande tabel wordt een oplijsting gegeven van de binnengekomen kandidaturen.

Er zijn kandidaturen binnengekomen van alle geledingen en voldoende kandidaturen voor deskundigen.

<b>Geledingen</b>	<b>Kandidaturen</b>
Lokale milieu-natuurverenigingen	Rik Hendrickx, Lutgart Proost
Socio-culturele organisaties	Cultuurraad: Herman Heyns, Edith Wauters, Diederik Nagels
Jeugdverenigingen	Mieke Heymans, Ruben Schotanus, Tijs van den Broeck
Landbouworganisaties	Nicky van Otten, Johan Spits
Werkgevers	UNIZO: Marcel Van der Voort, André Nijs VOKA: Marc Hendrickx, Michel Vangeel
Handelaars	Carl Appels, Jan Peeters, André Nijs

Werknemers	ACV: Liesbeth Jordaens, Rik Waer, ABWV: Brigitte Malfait, ACW-ACV: Corneel van de Sande,Dirk Verboven,
Sociale huisvestingsmaatschappijen	De ARK: Mieke Machiels Peter Van Ommeslaeghe
Sportverenigingen	Erik Smeets, Kurt Persegael
Toerismesector	Nik Tuytelaers, Simonne Evrard
Bewonersgroepen	Nicole Cleymans, Tom Van Poppel
Vastgoedsector, eigenaarsvereniging	Bart Lauwers, vastgoed-makelaar, Carl Bruyninckx, vastgoedmakelaar
Deskundigen	Frans Visser-MER-deskundige  Luc Van Hout-architect,  Wouter Vanreusel-Master Biologie,  Ewan Mertens-Ir. Bouwkunde-landmeter,  Bart Cabanier-parlementair medewerker Groen,  Jean-Marie Paklons-advokaat,  Jef de Kinderen-architect,  Sara Vallers-SVK,  Wouter Cyx-energie-consultant + projectleider strat. energieproj. stad Antw,  Peggy de wit-sted.ambtenaar oud-turnhout,  Herman de Backer-architect,  John Glenisson-bouw-promotor

### **Argumentatie**

Voor de keuze van leden van de GECORO is met volgende overwegingen rekening gehouden:

- de verplichte man/vrouwverhouding. Van elk geslacht moet minstens 1/3 effectieve leden vertegenwoordigd zijn.
- voor de continuïteit van de werking van de GECORO is er bij het aanduiden van effectieve leden rekening mee gehouden of de kandidaten vorige legislatuur al op een actieve wijze lid waren.
- indien er meerdere kandidaten zijn voor een geleding, worden eerst de kandidaturen die vanuit een adviesraad of middenveldorganisatie als lid zijn voorgedragen, als leden aangeduid. Indien geledingen

zelf voorstellen om hun kandidaten als effectief of plaatsvervangend lid voor te dragen is hier zoveel mogelijk rekening mee gehouden.

- voor het vaststellen van deskundige leden is er naast bovenstaande overwegingen ook rekening gehouden met verschillende expertises die binnen het beleidsdomein ruimtelijke ordening aan bod komen (juridisch, milieu, architectuur,...)

Dit geeft volgende samenstelling:

Lokale natuur en milieuvergunningen	Effectief	Rik Hendrickx
	Plaatsvervanger	Lutgart Proost
Socio-culturele organisaties	Effectief	Edith Wauters
	Plaatsvervanger	Diederik Nagels
Jeugdverenigingen	Effectief	Mieke Heymans
	Plaatsvervanger	Ruben Schotanus
Landbouworganisaties	Effectief	Johan Spits
	Plaatsvervanger	Nicky Van Otten
Werkgevers	Effectief	Marc Hendrickx
	Plaatsvervanger	Marcel Vandervoort
Handelaars	Effectief	Jan Peeters
	Plaatsvervanger	André Nijs
Werknemers	Effectief	Brigitte Malfait
	Plaatsvervanger	Corneel VanderSande
Sociale huisvestingsmaatschappijen woon-welzijnsorganisaties	Effectief	Mieke Machielsen
	Plaatsvervanger	Peter van Ommeslaeghe
Sportverenigingen	Effectief	Erik Smeets
	Plaatsvervanger	Kurt Persegael
Toerimesector	Effectief	Simonne Evrard
	Plaatsvervanger	Nik Tuytelaers
Bewonersgroepen	Effectief	Nicole Cleymans
	Plaatsvervanger	Tom van Poppel
Vastgoedsector/eigenaarsverenigingen	Effectief	Carl Bruyninckx
	Plaatsvervanger	Bart Lauwers
Deskundigen	Effectief	Peggy De Wit
	Plaatsvervanger	Jean-Marie Paklons
	Effectief	John Glenisson
	Plaatsvervanger	Sara Vallers
	Effectief	Wouter Cyx
	Plaatsvervanger	Wouter van Reusel
	Effectief	Herman de Backer
	Plaatsvervanger	Luc van Hout
Voorzitter		Frans Visser
Secretaris		Cedric Heerman

### **Juridische grond**

Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening, in het bijzonder art. 1.3.3, en van toepassing zijnde uitvoeringsbesluiten.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Dit besluit heeft geen financiële gevolgen.

### Beleidsinformatie

De GECORO is een verplicht samen te stellen gemeentelijk adviesorgaan, conform de Vlaamse regelgeving Ruimtelijke Ordening.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad keurt onderstaande samenstelling voor de gecoro goed.

Lokale natuur en milieuvergunningen	Effectief	Rik Hendrickx
	Plaatsvervanger	Lutgart Proost
Socio-culturele organisaties	Effectief	Edith Wauters
	Plaatsvervanger	Diederik Nagels
Jeugdverenigingen	Effectief	Mieke Heymans
	Plaatsvervanger	Ruben Schotanus
Landbouworganisaties	Effectief	Johan Spits
	Plaatsvervanger	Nicky Van Otten
Werkgevers	Effectief	Marc Hendrickx
	Plaatsvervanger	Marcel vandervoort
Handelaars	Effectief	Jan Peeters
	Plaatsvervanger	André Nijs
Werknemers	Effectief	Brigitte Malfait
	Plaatsvervanger	Corneel vanderSande
Sociale huisvestingsmaatschappijen woon-welzijnsorganisaties	Effectief	Mieke Machielsen
	Plaatsvervanger	Peter van Ommeslaeghe
Sportverenigingen	Effectief	Erik Smeets
	Plaatsvervanger	Kurt Persegael
Toerimesector	Effectief	Simonne Evrard
	Plaatsvervanger	Nik Tuytelaers
Bewonersgroepen	Effectief	Nicole Cleymans
	Plaatsvervanger	Tom van Poppel
Vastgoedsector/eigenaarsverenigingen	Effectief	Carl Bruyninckx
	Plaatsvervanger	Bart Lauwers
Deskundigen	Effectief	Peggy De Wit
	Plaatsvervanger	Jean Marie Paklons
	Effectief	John Glenisson
	Plaatsvervanger	Sara Vallers
	Effectief	Wouter Cyx
	Plaatsvervanger	Wouter van Reusel
	Effectief	Herman de Backer
	Plaatsvervanger	Luc van Hout
Voorzitter		Frans Visser
Secretaris		Cedric Heerman

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

1) De SHT ontving de vraag van Vlajo om deel te nemen aan het reeds goedgekeurde Europese project ICEE. Het driejarig project (feb. 2015 – jan. 2018) heeft als doel de impact van ondernemerschapsonderwijs te onderzoeken door middel van een 27-maanden durende veldproef met behulp van mini-ondernemingen in 20 scholen in 5 landen. Elk onderwijsnet in Vlaanderen vaardigt één school af. OVSG heeft de SHT weerhouden.

De SHT heeft geen 'dragende rol' in dit project. Het project wordt gestuurd door Vlajo (Voka – Kamer van Koophandel en het Agentschap Ondernemen. De SHT moet zorgen dat 50% van de leerlingen van het zesde jaar betrokken zijn in een mini-onderneming. Er zal een vergelijkbare controlegroep zijn met leerlingen die niet deelnemen aan een mini.

In principe zijn beide voorwaarden reeds vervuld los van de doelstellingen van het project.

Naast een aantal verplichtingen voor de SHT (aanstellen contactpersoon, informatieverstrekking aan ouders en leerlingen, behalen 50% penetratiegraad, ...) ontvangt de SHT € 5,000 /jaar gedurende 3 jaar.

Een vertegenwoordiger van de school zal deelnemen aan drie rondetafelconferenties (Brussel, Riga, Tallinn) in de loop van dit project.

2) De SHT heeft zich tesamen met de preventiedienst ingeschreven voor het Erasmus+ project "Addiction Prevention in Schools".

De SHT neemt deel aan dit project met een partner uit Noorwegen (= coördinator Fosen Upper Secondary School) en Italië. Het betreft telkens een onderwijsinstelling en een publieke partner actief op het terrein van verslaving in de brede zin (gok-, drug-, alcoholverslaving).

Het is de doelstelling instrumenten te onwikkelen voor de preventie van verslaving en het tegengaan van schooluitval ten gevolge van deze problematiek. Het project richt zich naar het 'oudere' secundaire publiek. Deze instrumenten staan ter beschikking van alle mogelijke gebruikers uit het onderwijsveld.

Het project werd op 31 maart 2015 ingediend door de Noorse partner die het project draagt.

Tijdens het 2<sup>de</sup> of 3<sup>de</sup> jaar van het project zal de SHT, samen met de preventiedienst als host moeten fungeren.

Binnen het projectvoorstel werden voldoende middelen voorzien om deze rol los van de Stad Turnhout op te nemen.

Uiteraard moeten wij afwachten of het project weerhouden wordt en welke middelen ultiem zullen worden toegekend.

### **Argumentatie**

De directie van de SHT is overtuigd dat beide projecten bijdragen tot het versterken van het imago van de Handelsschool naar de buitenwereld.

Bovendien bieden deze projecten de gelegenheid aan een aantal collega's kennis te maken met onderwijsinstellingen en onderwijsmensen in Europa.

De SHT als 'lerende organisatie' kan hier enkel wel bij varen.

Beide projecten werden gunstig geadviseerd op de schoolraad van 31 maart 2015.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

geen

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorstel van de Stedelijke Handelsschool Turnhout om een samenwerkingsovereenkomst met JA-YE Europe en Fosen Upper Secondary School af te sluiten.

Het schoolbestuur verklaart zich akkoord met de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen de :

1. SHT en JA-YE Europe in het kader van het onderzoeksproject (ICEE)
2. SHT en de Fosen Upper Secondary School

## Bijlagen

11. Memorandum of Understanding.pdf
12. Agreement.pdf

---

<b>15</b>	<b>2015_GR_00019</b>	<b>Stedelijke Handelsschool Turnhout wenst een samenwerkingsovereenkomst op de starten tussen VIBO vzw en de school - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

## Beschrijving

### Aanleiding en context

De heer Joeri Meynen, directeur van VIBO BuSO Het Kasteelpark, Steenweg op Mol 154, 2360 Oud-Turnhout, richt zich tot de Stedelijke Handelsschool met de vraag een samenwerkingsovereenkomst af te sluiten in het kader van de oprichting en organisatie van opleidingsvorm 4.

Danny Gladinez, directeur SHT, agendeerde voormelde vraag op de schoolraad van 31 maart 2015. De schoolraad geeft gunstig advies met betrekking tot deze samenwerking.

De samenwerking situeert zich ondermeer op het vlak van:

- inhoudelijke expertise-uitwisseling
- gezamenlijke organisatie van studie-uitstappen
- uitwisseling studiemateriaal
- ter beschikking stellen / samen gebruiken van accommodatie (bijvoorbeeld logistiek spel)
- geregeld overleg op niveau van directie en/of coördinatoren
- ...

De samenwerking belast het lestijdenpakket van de SHT niet. Het heeft ook geen financiële implicaties met betrekking tot de organisatie van het onderwijs in de Stedelijke Handelsschool Turnhout.

### **Argumentatie**

Los van de wettelijke verplichting voor VIBO is een echte samenwerking tussen scholen een verrijking voor alle betrokkenen.

Zowel de SHT als Het Kasteelpark bieden de studierichtingen Handel en Kantoor aan, zij het voor een andere doelgroep.

De SHT bezit uitgebreide expertise op het vlak van curriculumopbouw, studiematerialen, noodzakelijke contacten met externe partners, ...

Het Kasteelpark bezit een doorgedreven expertise in de begeleiding en het onderwijzen van jongeren met autisme.

Deze complementariteit biedt ontegensprekelijk veel kansen tot wederzijdse versterking, zeker met de introductie van het M-decreet per 1 september 2015.

Deze samenwerking staat in geen enkele relatie tot een eventuele toekomstige bestuurlijke schaalvergroting.

### **Juridische grond**

Besluit Vlaamse regering tot uitvoering van het decreet van 21 maart 2014 betreffende maatregelen voor leerlingen met specifieke onderwijsbehoeften (art. 2 b) en art. 9, 7°)

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

geen

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het voorstel van de SHT goed om een samenwerkingsovereenkomst op te starten tussen de school en VIBO vzw Turnhout.

Het schoolbestuur van de Stedelijke Handelsschool Turnhout verklaart zich akkoord met de samenwerkingsovereenkomst tussen VIBO vzw, Noord-Brabantlaan 79, 2300 Turnhout en de Stedelijke Handelsschool per 1 september 2015.

Het schoolbestuur ondertekent het bijgevoegde model van samenwerkingsovereenkomst en bezorgt een exemplaar aan beide betrokken partijen.

## **Bijlagen**

13. MODEL SAMENWERK. VIBO EN SCHOOL.DOCX

---



## Beschrijving

### Aanleiding en context

De inrichtende macht moet voor elk van zijn scholen een schoolreglement opstellen, waarin de rechten en plichten van elke leerling worden vastgelegd.

Het schoolreglement moet bestaan uit tenminste het studie-, het orde- en het tuchtreglement. Het schoolreglement werd besproken in de schoolraad van 31 maart 2015.

### Argumentatie

Het schoolreglement werd aangepast in functie van het nieuwe schooljaar 2015 - 2016.

### Juridische grond

Bronnen	Datum		Onderwerp
Omzendbrief SO64	25.06.1999	en latere wijzigingen	Structuur van het voltijds secundair onderwijs
Nieuwe gemeentewet			De gemeenteraad regelt alles wat van gemeentelijk belang is

## Financiële informatie

### Financiële informatie

geen

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het schoolreglement voor het schooljaar 2015-2016 voor de Stedelijke Handelsschool Turnhout.

Het schoolreglement wordt door de directie bij elke inschrijving (= opname in het leerlingenbestand) en ook telkens bij het begin van het nieuwe schooljaar aan de betrokken leerling (leerling/wettelijke vertegenwoordiger(s) ) voor akkoord ter ondertekening voorgelegd en overhandigd aan de leerling.

## Bijlagen

14. Tekst schoolreglement 2015-2016.docx

**Notulen stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

**Beschrijving****Aanleiding en context**

In 2002 tekende de Vlaamse overheid een beleid uit dat gelijke onderwijskansen beoogt voor alle leerlingen.

Dit beleid werd verankerd in het decreet van 28 juni 2002 betreffende gelijke onderwijskansen.

Evenzo stipuleerde dit decreet een recht op inschrijving.

De uitgangspunten van het GOK-decreet worden door de nieuwe regelgeving uitgebreid. Naast het realiseren van optimale leer- en ontwikkelingskansen voor de leerlingen, het vermijden van uitsluiting, segregatie en discriminatie en het bevorderen van de sociale cohesie, wordt nu ook beoogd de sociale mix in scholen te bevorderen.

In zitting van het schepencollege van 16 april 2015 werd de maximumcapaciteit voor de SHT goedgekeurd voor het schooljaar 2015-2016

**Argumentatie**

- de capaciteit is het totaal aantal leerlingen dat een schoolbestuur per niveau ziet als maximaal aantal leerlingen. Vóór de start van de inschrijvingen moeten scholen in het LOP-gebied hun capaciteit bepalen voor het eerste leerjaar A en B van de eerste graad van het voltijds secundair onderwijs
- het schoolbestuur bepaalt autonoom de capaciteit en kan hierbij rekening houden met zowel materiële omstandigheden als pedagogisch-didactische overwegingen
- het schoolbestuur kan een leerling slechts weigeren op basis van capaciteit als de betreffende capaciteit voor de start van de inschrijvingen is vastgelegd
- het schoolbestuur kan de capaciteit(en) na de start van de inschrijvingen verhogen mits goedkeuring door het LOP.

Het voorstel van de Stedelijke Handelsschool Turnhout voor het schooljaar 2015-2016 is:

- eerste leerjaar eerste graad (A-stroom), 72 leerlingen (= 3 klassen)
- eerste leerjaar eerste graad (B-stroom), 12 leerlingen (= 1 klas)
- binnen de maximum capaciteit wordt (pas) een nieuwe klas ingericht (= ontubbeld) nadat de maximum capaciteit per klas wordt bereikt (dit is vanaf de vijfentwintigste leerling per klas in de A-stroom).

Bijkomend: de capaciteit voor het 2<sup>de</sup> leerjaar en hoger kan flexibel worden bepaald. Wanneer de school een maximumaantal leerlingen heeft ingeschreven, kan de school het structuuronderdeel "volzet verklaren". Er volgt steeds een melding aan het LOP.

### **Juridische grond**

Bronnen	Datum	onderwerp
Decreet 28.06.2002 betreffende gelijke onderwijskansen-I (GOK-decreet)	28.02.2002 en latere wijzigingen	
Besluit van de Vlaamse regering houdende de codificatie betreffende het secundair onderwijs	17.12.2010 en latere wijzigingen	artikelen 110/1 tot en met 110/27
Ministeriële omzendbrief SO/2005/07	25.06.2008 en latere wijzigingen	gelijke onderwijskansenbeleid voor het secundair onderwijs
Ministeriële omzendbrief SO/2012/01	05.06.2012 en latere wijzigingen	inschrijvingsrecht en aanmeldingsprocedures in het secundair onderwijs

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

geen

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de maximumcapaciteit voor het eerste leerjaar A én B van de Stedelijke Handelsschool Turnhout goed voor het schooljaar 2015-2016.

---

**34**      **2015\_GR\_00070**      **Intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 2015 mbt herstructurering door opheffing van de vestigingsplaats 'De Paddenstoel' van de Stedelijke Basisschool - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

#### **Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, het schepencollege komt in dit dossier met hangende pootjes en met schaamrood op de wangen ons vertellen dat het gemeenteraadsbesluit van 1 juni wordt ingetrokken. Officieel heet het dat men geen vormfouten wil maken, men wil er nog eens de kam doorhalen, men wil het nog eens uit laten pluizen, men wil geen juridische fouten maken en dergelijke. Ik herinner er u toch nog aan dat op 1 juni, hier op dezelfde plaats, ik in mijn lange tussenkomst, en ook andere collega's hebben dat overigens gedaan, u daar voor gewaarschuwd heb. Ik heb u gezegd:

wees voorzichtig, als daar het begrip Raad van State in de lucht hangt, daar hebt ge slechte ervaringen mee, wees voorzichtig. Het was één van mijn argumenten die ik toen gebruikte om u te vragen om heel dit dossier tijdelijk uit te stellen. Minstens een jaar uit te stellen. U hebt daar toen naar de lucht gekeken. U hebt uw neus opgehaald. En u hebt gezegd en ik citeer schepen Boogers: 'wij hebben hier een sterk dossier'. Wel dat sterk dossier is nu zo zwak dat ge het zelf terug intrekt. Ge hebt u toen gebaseerd, schepen, op mededelingen of informatie van het OVSG. Het overkoepelende orgaan van het stedelijke onderwijs. Ik heb ook ondertussen vernomen dat er blijkbaar twee versies van het OVSG in omloop zijn. Die van jullie en die die de mensen van het oudercomité van De Paddenstoel hebben mogen horen. Misschien is dat ook nog altijd iets heel leuk om in de latere procedure nog eens naar boven te laten komen. Ik vraag mij dus wel af, collega's, en vooral dus de leden van de meerderheid, of jullie nu toch in dit dossier gaan volharden in de boosheid. Je gaat het nu intrekken. En is het nu de bedoeling inderdaad om het allemaal opnieuw te beginnen? Gaat ge u zelf dat aandoen? Gaat die vaudeville hernomen worden? Ik vraag mij ook af, wat gaat er nu gebeuren? Welke procedure gaat ge nu volgen? Het gaat nu ingetrokken worden en wat gaat er nu gebeuren? Ik heb daar graag wel een antwoord over want wij mogen toch wel weten wat ge er mee van plan zijt, denk ik hé. En tegen wanneer denk je er mee terug te komen naar de gemeenteraad met misschien een nieuw besluit tot opheffing van de kleuterschool daar? Ik vind dat wat hier gebeurt een karikatuur is van politieke besluitvorming. Dit dossier had kant en klaar moeten zijn op 1 juni in welke zin dan ook. Dat is een vorm van onzorgvuldig bestuur. Eerst een halve stad overhoop zetten met hardnekkigheid, om toch maar een dossier er door te krijgen. En dan zeggen dat ge een goed dossier hebt, om nog geen maand later te moeten komen vertellen, ja, wij trekken het in want er zou misschien nog wel eens een fout in kunnen zitten. Wel, dit is onzorgvuldig bestuur. En ik vind, schepen Boogers, met alle respect voor uw persoon, maar als beleidsvoerder vind ik dat ge hier toch wel gefaald hebt en dat ge die verantwoordelijkheid op u moet nemen. U had de verantwoordelijkheid om alles te checken tegen 1 juni en ons dan met een volledig sluitend, met een volledig sluitend verhaal, naar hier te komen. Dat is niet gebeurd. Ik vraag mij dus af, ik herhaal het, of deze vaudeville gaat hernomen worden en wanneer? Ik herinner mij de dure eden die hier na veel emoties na de vorige gemeenteraad zijn uitgesproken door een aantal mensen uit de meerderheid die zeggen, dit nooit meer, dit gaan ze ons hier nooit meer aandoen. Wel het staat er aan te komen dat ze het u terug gaan aandoen. Dus ik ben wel eens benieuwd. Ik weet dat hier heel veel commotie over was in een aantal meerderheidsfracties waar men daar zeer ongelukkig over was. Turnhout heeft hier sowieso een slechte beurt gemaakt. En ik zou zeggen, en ik herhaal wat ik vorige keer gezegd heb, stop er alstublieft mee en heroriënteer uw begroting in de goede zin zo dat deze school uiteindelijk kan gered worden. Misschien kan ik ook nog een tip geven aan de schepen van kindvriendelijkheid die ook lid is van een partijbureau, groot nationaal partijbureau, in de intentieverklaring van uw nieuwe partijvoorzitter wordt gesproken over, als er ingrepen zijn die onderwijskansen verkleinen of als er de duurzame toekomst voor kinderen op het spel gezet wordt, dan leggen wij en onze militanten daar de kop voor. Wij zijn tot compromissen bereid, wordt er gezegd. Maar er is een grens want wie de lijn probeert te overschrijden, die komt ons tegen op zijn weg. Ik zou zeggen, schepen, maak er werk van, leg er uw kop voor, voor dit dossier. Zorg dat het niet opnieuw hier aan de agenda komt. Bovendien, schepen van kindvriendelijkheid, hebt u het al eens uitgelegd aan de kleuters zelf? Want het is normaal, die kinderen die zitten daar nu op school, die horen van hun ouders de school gaat sluiten, en nu de school gaat toch nog niet sluiten. Die kinderen die kunnen dat niet plaatsen. Misschien is het wel eens goed dat u even in de huid van de kleuterleider kruipt en als kindvriendelijke schepen eens tot bij de kleuters gaat om eens te gaan vertellen wat er eigenlijk aan de hand is met hun school. Want die kinderen weten het ook helemaal niet meer. Laat staan de ouders weten het al niet, laat het dan staan dat de kinderen het zouden weten. En de partij die ik vorige keer heb aangesproken, die dus in de buurten rondtrekt, ik heb op jullie zomerprogramma gezien dat ge de buurt uit de Jozef Simonslaan overslaat. Ik had dat toen ook voorspeld en het is inderdaad zo. Dat is een gemiste kans want u zou daar een hele uitleg kunnen gaan geven, collega's van T.I.M. Dus tot slot, ik doe nogmaals een oproep aan alle meerderheidsfracties die hier mee in hun maag zitten, stop er mee, hou er mee op, het is nooit een schande om op beslissingen terug te komen. Het is wel schandelijk om te volharden in de boosheid waarvoor voor dossiers waarvoor in deze stad geen draagvlak nimmer is. Wat als er iets duidelijk is geworden, dan is dat, bij de publieke opinie daar, absoluut geen draagvlak

meer voor is om deze concrete school te sluiten. Dus keer op uw stappen terug. Wij zullen het honoreren. Het is geen schande maar bespaart u van verdere schande. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Na het spannende betoog van collega Paul Meeus heb ik daar eigenlijk heel weinig aan toe te voegen. Mij blijft maar één vraag. Het is een prangende vraag. Ik heb hier heel wat krokodillentranen zien vloeien al dan niet met de krokodil er voor. Bij mij blijft alleen maar over, ik voel mij er niet goed bij en ik stel mij de vraag wanneer krijgen wij dit terug op het menu? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter, collega's, wat wij de laatste maanden in dit dossier hebben meegemaakt is een extreem voorbeeld van oude politieke cultuur. Het punt kwam aan de orde in de slipstream van een interpellatie op de commissie van onderwijs inzake het lestijdenpakket rond de stedelijke basisschool. Een persmededeling lag klaar tegen het einde van de commissiezitting. Verschillende raadsleden die nu ook het woord gevoerd hebben, hebben toen al gewaarschuwd dat de vorm niet juist was. En toen ook kwam reeds de Raad van State achter het hoekje gluren. De volgende gemeenteraad waren de eerste interpellaties aan de orde van de dag. Maar voornamelijk aan die zijde werd er met de spierballen gerold, wij durven hier beslissen. En tegelijkertijd trad u op het hart van tientallen kleuters, op het hart van een wijk met honderden inwoners, en op het hart van tientallen ouders en leerkrachten. En ondertussen was er nog maar eens een nationaal partijvoorzitter die het belang onderstreept van wijkschooltjes voor de plaatselijke gemeenschap. En tijdens de vorige gemeenteraad waarschuwde ik reeds dat het punt dat ter stemming lag verkeerd geformuleerd was. Ik heb mijn schoolagenda weer bij, zal misschien weer weeral eens nodig zijn. En nu voert men het gestemde punt af uit vrees voor vormfouten op vraag van de advocaat die de stad in deze zaak mogelijk moet gaan verdedigen. Uit vrees voor die zelfde Raad van State waar men een mogelijk juridisch conflict minder dan een maand geleden nog hoogmoedig naar de prullenmand verwees. Hoeveel raadsleden van de meerderheid hebben de vorige zitting tegen hun hart gestemd? En tegelijkertijd de uitgestoken hand van het actiecomité genegeerd die altijd in open discussie wilde blijven en gaan en ook nu nog. Dit was allemaal niet nodig geweest. Heel deze commotie en emotie. En misschien is het in het vervolg wel eens beter om in plaats van rap, rap, persmededelingen klaar te houden voor of na een commissie, eerst grondig de violen te stemmen bij meerderheid en oppositie, want ook deze mensen, herinner u de installatievergadering, kunnen zinvolle argumenten aanhalen. Ik stel alleen maar vast dat er niet geluisterd werd naar deze argumenten maar dat nu de waarheid achter de hoek komt kijken. Tot slot wens ik er ook aan toe te voegen, punt 20, als men het dan toch heeft over de vorm en wanneer dat u spreekt over opheffing, lijkt het mij dat ook dit punt 20 verkeerd geformuleerd werd. Dat wij nu een stemming intrekken waar dat wij eigenlijk vorige keer niet voor gestemd hebben of tegen gestemd hebben. Ik zeg het u maar, wanneer dat u vormfouten wil aanhalen, dit zal er dan ook wel weer eentje zijn. Hierbij vraag ik ook de hoofdelijke stemming over dit punt.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u collega's. U gaat mij vandaag niet kunnen vastpinnen op een datum dat wij dit terug te berde brengen. Ik denk dat wij genoegzaam gezegd hebben dat het schepencollege, dat wij dit dossier terug grondig ter harte gaan nemen en verder zullen onderzoeken, ook de mogelijke vormfouten die hierin gebeurd zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, dat is wat u al een aantal keren gezegd hebt, schepen, dus u valt daar wel in herhaling. Ik herhaal, ik ga ook even in herhaling vallen, namelijk, u was gewaarschuwd. U wist dat. Wij hebben het u gezegd. Maar ge hebt niet willen luisteren. Nu, wie zijn billen brandt ..., ja, kijk, u weet het hé. Nu, ik sluit mij wel aan, even technisch, bij wat collega Brentjens heeft gezegd. Het is inderdaad zo, als

ik het agendapunt van vorige raad er bij neem, dan staat er dus als agendapunt: 'Stedelijke Basisschool Turnhout intentie tot herstructurering locatie Jozef Simonslaan' punt. Nu staat er: 'intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 2015 met betrekking tot herstructurering door opheffing van de vestigingsplaats De Paddenstoel van de Stedelijke Basisschool'. Dat is zoals collega Brentjens het heeft gezegd, ja, feitelijk een ander punt. Dus ik denk dat wij hier alleen het exacte punt van vorige keer kunnen intrekken en dat wij hier geen nieuw punt kunnen formuleren dat moet ingetrokken worden want dat bestaat eigenlijk niet. Dat is toen zo niet gestemd. Dus ik denk dat ge hier met een technisch probleem zit.

Erwin Brentjens: Nog maar één. En het is zo gemakkelijk.

Luc Hermans: Collega's, er is navraag gebeurd en de identieke titel zoals het in het oorspronkelijke gemeenteraadsbeslissing staat moet opnieuw worden gebruikt worden wanneer dat deze beslissing terug wordt ingetrokken. Dus daar is navraag over gebeurd.

Paul Meeus: Ja maar, en wat hebben ze dan gezegd? Wat ik hier voorlees, dat lees ik voor uit de notulen, de notulen van de gemeenteraad hé. Daar staat het punt zoals ik het citeer op, en nu op de agenda van vandaag staat het punt er anders op geformuleerd. Dus als ge doet wat ge nu zelf zegt, schepen, dan moet er iets gebeuren met de titel van het agendapunt van vandaag, want dan is dat niet conform het punt dat in het verslag dat wij zo net hebben goedgekeurd staat hé.

Erwin Brentjens: Voorzitter is het mogelijk om de zitting te schorsen? Want u bent naarstig de papieren aan het bekijken.

Eric Vos: De secretaris is het na aan het kijken, wij moeten het besluit intrekken.

Luc Hermans: ik ben aan het kijken hoe dat het in de notulen net is vermeld, een ogenblikje geduld alstublieft.

Eric Vos: Dus het gaat er om dat het besluit op zich moet ingetrokken worden en als de formulering op de agenda vandaag overeenkomt met het besluit dat genomen is vorige keer is het correct geformuleerd. En de secretaris kijkt dat even na.

Luc Hermans: Het besluit is identiek zoals hier geformuleerd wordt naar aanleiding van punt 20.

Paul Meeus: Mag ik dan vragen dat het in het verslag correct aangepast wordt dan?

Francis Stijnen: Het is het besluit dat ingetrokken wordt en niet het agendapunt hé. Het agendapunt is behandeld op vorige raad. Er is ook geen discussie over. Het is het besluit dat nu ingetrokken wordt.

Paul Meeus: Ik zou die tekst toch wel eens graag zien dan.

Luc Hermans: Oké wij schorsen efkens de zitting.

Luc Hermans: Collega's, bij deze open ik terug de zitting. En ik kan u melden dat alle fracties akkoord gaan. Dus dat het besluit van de vorige gemeenteraad dus wel degelijk wordt ingetrokken maar dat de schrijfwijze van de titel dat daar wel verschil op zat. Dus wij hebben voor een gedeelte allebei gelijk. Maar ik denk dat het belangrijk is dat we de beslissing in ieder geval intrekken. Mijnheer Meeus, wil u daar nog iets op?

Paul Meeus: Ja, ik had nog, daar over niet meer, inderdaad, u hebt het gezegd wat moest gezegd worden daar over. Maar ik had daarstraks toch nog wel een paar vragen gesteld waar mij nog geen antwoord op gegeven is en ook andere collega's denk ik. De vraag was: wanneer komt het dossier terug? En welk tijdspad zet ge uit daar voor?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Ik denk, zoals ik daarnet gezegd heb ga ik mij nu niet vastpinnen op een datum noch een tijdsfad. Het is op dit ogenblik aan het schepencollege om het dossier ten gronde verder te onderzoeken. En daar nemen wij de tijd voor die het neemt.

Paul Meeus: Dan hoop ik, als het wat lang duurt, dat de tijd ook raad brengt.

Luc Hermans: Goed, collega's de hoofdelijke stemming is gevraagd. Mevrouw Driesen (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw Van de Poel (ja), mevrouw De Smet (ja), mijnheer Van Otten (ja), mijnheer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), mijnheer Boogers (ja), mevrouw Wittebolle (ja), mijnheer Debondt (ja), mijnheer Vos (ja), mijnheer Stijnen (ja), mijnheer Segers (ja), mijnheer Anaf (ja), mevrouw De Coninck (ja), mijnheer Van Damme (ja), mijnheer Versmissen (ja), mijnheer Grooten (ja), mijnheer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), mijnheer Brentjens (ja), mijnheer Van Geirt (ja), mevrouw Driesen (ja), mijnheer Meeus (ja), mijnheer Van Lommel (ja), mijnheer Gladiné (ja), mijnheer Otten (ja), mijnheer Gevers (ja), mijnheer Roes (ja), mijnheer Van Litsenborg (ja), ja.

### **Notulen stemresultaten**

De Gemeenteraad keurt eenparig het volgende besluit goed.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad van 1 juni 2015 besliste over te gaan tot het herstructureren door opheffing van de vestigingsplaats 'De Paddenstoel' van de Stedelijke Basisschool, gelegen te Jozef Simonslaan 16, per 1 september 2016.

### **Argumentatie**

Na de gemeenteraad werd nogmaals grondig onderzocht of de toepasselijke regelgeving correct werd nageleefd.

Hieruit bleek dat dit mogelijk niet het geval was.

De gemeenteraad hecht een groot belang aan de correcte toepassing van de regelgeving.

Een mogelijk onwettig besluit wordt best zo spoedig mogelijk uit de rechtsorde verwijderd.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

NVT

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit, op basis van voorgaande argumentatie, over te gaan tot intrekking van het gemeenteraadsbesluit van 1 juni 2015 met betrekking tot herstructureren van de vestigingsplaats 'De Paddenstoel' van de Stedelijke Basisschool.

---

## **Patrimonium**

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Ingevolge aankoopakte van 13 januari 1983, verleden voor de burgemeester, kwam de stad Turnhout in het bezit van het pand, gelegen aan de Patersstraat 136 te Turnhout en de achtergelegen tuin. Het doel van deze aankoop was voor algemeen nut, met het oog op het ontsluiten van achterliggende gronden. Het pand is kadastraal gekend als sectie R, deel van nummer 30 H en een deel van het achtergelegen perceel met als nummer 27 G.

In zitting van 26 maart 2015 ging het college principieel akkoord om het dossier voor te bereiden om een openbare verkoop voor te leggen aan de gemeenteraad.

Een deeltje van het pand, gelegen aan de Patersstraat 136, staat over de perceelsgrens. Bij de afbraak van het naastgelegen pand is er een inkeping ontstaan in de gevel van het pand, waardoor de gevel een grillige vorm heeft gekregen.

Op 23 april ging het college akkoord met het minnelijk beëindigen via notariële akte van de lopende handelshuur afgesloten met de heer Franciscus Peeters die ingang nam op 1 december 1984 en zal eindigen op 31 augustus 2017.

Het pand is opgenomen in de meerjarenplanning voor verkoop in 2015.

### Argumentatie

Het pand gelegen in de Patersstraat 136 en achterliggende tuin, wordt reeds sinds 1984 verhuurd. Er zijn geen redenen om het goed nog langer in het stadspatrimonium te houden. De openbare parking en de doorgang van de Patersstraat naar de Vredestraat werd immers gerealiseerd. Daarnaast heeft het betreffende goed geen openbare functie

Het goed is in de meerjarenplanning opgenomen voor verkoop in 2015. Hiertoe werd een schattingsverslag opgemaakt door de ontvanger van het 1ste registratiekantoor op 11 november 2014. De waarde werd bepaald op 170 000 euro.

Het advies van Facility Management, gegeven op 24 februari 2015, is gunstig voor verkoop.

De achtergelegen tuin bestaat voor een deel van perceel sectie R, nummer 27 G. Op het overige deel van dit perceel is een openbare betaalparking aangelegd met daarnaast een doorgang voor fietsers en voetgangers. Het deel dat momenteel dient als (verwilderde) tuin voor het pand in de Patersstraat 136, kan best ook als dusdanig mee verkocht worden. Een metingsplan werd opgemaakt door landmeter-expert Filip Vandamme op 15 april 2015, waarop de delen werden aangeduid als lot 1 voor het stuk tuin dat zal afgesplitst worden van percelen 30 H, 27 A en 22 X, om als tuin met een oppervlakte van 2 a 10,1 ca bij het pand mee te verkopen.



Omdat het pand in zeer slechte staat is, bestaat de mogelijkheid dat het door de toekomstige koper zal worden gesloopt en opnieuw bebouwd. Door de grillige vorm van het perceel is er een grote kans dat de nieuwbouw zo zal worden ingetekend, dat er naast de openbare parking een heel smal stukje onbebouwd zal blijven. Hierdoor bestaat het risico dat dit verwaarloosd zal worden en/of sluikestorters zal aantrekken.

Uit navraag bij de dienst RO blijkt ook dat het stedenbouwkundig aangewezen is om, nu de gelegenheid zich voordoet, het perceel recht te trekken.

Om dit te kunnen verwezenlijken, moet het stukje dat ingetekend is op het metingsplan, opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Filip Vandamme op 15 april 2015 en aangeduid als lot 2, met een oppervlakte van 6,5 ca, gedesaffecteerd worden. Dit stukje is in betonklinkers aangelegd en is onderdeel van het perceel dat kadastraal gekend is als sectie R, nummer 22 X. Het perceel is in eigendom van Stad Turnhout en wordt openbaar gebruikt als onderdeel van de openbare parking. Het wegnemen van dit deeltje heeft geen invloed op het gebruik van de parking, maar zal de bebouwbaarheid van het te verkopen goed wel vergemakkelijken, wat op zich dan weer de verkoopbaarheid verhoogt. Hetzelfde geldt voor lot 3, met een oppervlakte van 0,2 ca welk zal worden afgesplitst van perceel 30 H.

De openbare verkoop zal geschieden door notaris Louis Dierckx, welke een ontwerp van de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden opgemaakt heeft.

Het is wenselijk dat de gemeenteraad nad desaffectatie van loten 2 en 3, goedkeuring hecht aan de vrijwillige openbare verkoop van het goed Patersstraat 136, bestaande uit loten 1, 2 en 3 zoals ze voorkomen op het opgestelde metingsplan.

### **Juridische grond**

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Inkomsten in te schrijven zodra het onroerend goed werd verkocht., 2015/2610000/AFI/0050

### **Beleidsinformatie**

1.2.6 We verkopen stedelijk onroerend patrimonium dat niet verbonden is aan de dienstverlening.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad beslist om een deeltje van perceel kadastraal gekend als sectie R, nummer 22 X, aangeduid als lot 2 op het metingsplan met een oppervlakte van 6,5 ca en een deeltje van perceel 30 H met een oppervlakte van 0,2 ca, aangeduid op het metingsplan als lot 3 te desaffacteren uit het privaat domein van de stad met openbaar karakter. Beide loten maken deel uit van de openbare parking gelegen aan de Patersstraat. Het desaffacteren heeft geen invloed op het gebruik van de openbare parking.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad gaat akkoord met de openbare verkoop van het pand met tuin, gelegen aan de Patersstraat 136 en kadastraal bekend als sectie R, delen van nummers 30 H, 27 A en 22 X, aangeduid als lot 1 met een oppervlakte van 2a 10,1ca op het metingsplan opgemaakt door beëdigd landmeter-expert Filip Vandamme op 15 april 2015. Het perceel zal openbaar worden verkocht samen met loten 2 en 3, om samen één geheel te vormen. De verkoopwaarde mag niet lager zijn dan de waarde opgenomen in het schattingsverslag.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de algemene en bijzondere verkoopsvoorwaarden, opgemaakt door notaris Louis Dierckx en machtigt de heren voorzitter en secretaris om de authentieke aktes van verkoop te ondertekenen.

### **Bijlagen**

15. ontwerp bijzondere verkoopsvoorwaarden 02.06.2015.pdf
16. algemene verkoopsvoorwaarden vrijwillig.pdf

---

### **Wegen, groen en mobiliteit**

- |           |                      |  |
|-----------|----------------------|--|
| <b>19</b> | <b>2015_GR_00054</b> | <b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Nachtegalenstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b><br><b>GOEDGEKEURD</b> |
|-----------|----------------------|--|

### **Notulen**

Luc Hermans: Punt 22: goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake a) de Nachtegalenstraat. Mijnheer Van Geirt, excuseer.

Willy Van Geirt: Goedenavond voorzitter, burgemeester, collega's, ik ben blij, zeer, zeer, zeer, zeer oprecht blij, dat mijnheer Boogers als schepen de weg verder bewandelt van het zone 30-verkeer, zoals een puzzel in elkaar te laten vallen. Ik ben er zeer blij mee maar ik maak mij een beetje zorgen want er zijn al verschillende van die zone 30's nu in de stad Turnhout, vooral binnen de ring, en men moet geen zone 30's blijven creëren als men niet kan afdwingen dat er ook 30 gereden wordt. En daar heb ik een beetje een probleem mee. Ik zou graag eens een keer willen een opsomming krijgen in één van de volgende commissies, waarin men mij duidelijk maakt hoeveel controles er nu eigenlijk al gevoerd zijn binnen die zone 30. Want daar maak ik mij toch wel zorgen over want ik spreek ook met mensen in de straat waar die zone 30's ooit zijn ingevoerd, door mezelf indertijd, maar men zegt daar allemaal hetzelfde, men blijft hier roekeloos rijden. En daarom zou ik graag mijnheer Boogers willen aanmanen om eens een keer bij zijn collega's van de politiediensten, misschien bij de burgemeester, na te gaan van hoeveel controles zijn er in al die zone 30's ondertussen al geweest. En komt daar eens mee met een mooie uitleg op een volgende commissie.

Marc Boogers: Collega Van Geirt dat doen wij.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter wij wilden daar toch vanuit onze fractie ook nog een opmerking bij maken. Wij vinden dat het nogal overkomt alsof het een strategie is van dominostenen die vallen om dus de stad op den duur dicht te plaveien met zone 30. En elke gemeenteraad worden er een aantal goedgekeurd. Straat per straat zal dat zeker, kan dat bekeken worden, maar het lijkt ons een beetje een systeem aan het worden en daar passen wij toch eigenlijk wel voor. De opmerkingen die collega Van Geirt daar over geeft, die zijn ook wel terecht. Inderdaad ja, het is mooi om dat principieel in te voeren maar als daar geen controle op kan zijn of onvoldoende controle op is, heeft dat ook allemaal niet zo veel zin. Dus wij vinden niet dat hier de politieke agenda van één of meerdere partijen moet uitgevoerd worden om dus de stad stap per stap zone 30 te maken. Doe dat waar het nodig is en voor

de rest laat het zoals het is. Dat zouden wij er op willen zeggen. Vandaar dat wij dit verhaal op deze manier, ja, nimmer echt volgen en ons willen onthouden bij deze zaak.

Luc Hermans: Goed, en dat telt voor alle straten mijnheer Meeus?

Paul Meeus: Uit principe.

Luc Hermans: Uit principe. Is het nodig, collega's, om alle straten afzonderlijk voor te stellen of de stemming te vragen? Niet. Als dat niet nodig is dan gaan wij over tot volgende punt. Dus goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake a) de Nachtegalenstraat, b) de Papenbruggestraat, c) de Duifhuisstraat, d) de Korenbloemstraat, e) de Klaproosstraat, f) de Meibloemstraat, g) de Boerenkrijglaan, h) de Jozef Simonslaan, i) de Voldersstraat en j) de Koningslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30. Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Mijnheer Gladiné?

Pierre Gladiné: Voor ons ook een onthouding.

Luc Hermans: Ook een onthouding van De Stadslĳst. Alle andere fracties gaan akkoord.

Paul Meeus: Voorzitter, ik was even, wij zitten toch nog bij 22 hé?

Luc Hermans: Wij zitten bij 22, ja.

Paul Meeus: Oké, ja, prima.

Luc Hermans: Akkoord?

Paul Meeus: Het is te zeggen onthouding zoals ik het gezegd had voor al die straten.

Luc Hermans: Ja oké, ja, ja, ja, oké. Wij blijven bij de les.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Smiskensstraat-Apostoliekenstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Nachtegalenstraat.

## **Argumentatie**

De Nachtegalenstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Nachtegalenstraat wordt opgemaakt naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

## **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Nachtegalenstraat. Alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Nachtegalenstraat worden opgeheven.

### **Artikel 2**

De Nachtegalenstraat is ondergeschikt aan de Graatakker, dewelke een voorrangsweg is. Het verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Graatakker.

### **Artikel 3**

De Nachtegalenstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

20

2015\_GR\_00057

**Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

## **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad heeft in zitting van 3 juni 2013 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat naar aanleiding van de wijziging van de voorrangsregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Smiskensstraat-Apostoliekenstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Papenbruggestraat.

### **Argumentatie**

De Papenbruggestraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Papenbruggestraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Niet van toepassing

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Papenbruggestraat. De beslissing van de gemeenteraad van 3 juni 2013 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Papenbruggestraat worden opgeheven.

### Artikel 2

De Papenbruggestraat is ondergeschikt aan de Graatakker, die een hoofdweg is. Dit wordt aangeduid met het verkeersbord B1 en de wegmarkeringen zoals voorzien in artikel 76.2 van het reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg (haaiantanden).

### Artikel 3

Er geldt een verbod voor het linksafslaan, en dit voor alle verkeer:

- vanuit de Papenbruggestraat naar de Rubensstraat.
- Vanuit de Papenbruggestraat naar de Graatakker.

Dit wordt aangeduid met het verkeersbord D1.

### Artikel 4

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- over de hele lengte van de Papenbruggestraat, en dit langs de kant van de parking.
- langs de kant van de woningen, voor het gedeelte tussen pand nr. 68 tot de aansluiting met de Rubensstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 en de onderborden met de nodige pijlen Xa, Xb en Xc.

### Artikel 5

Een voetgangersoversteekplaats, volgens artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, wordt voorzien:

- Op het verhoogde kruispunt Papenbruggestraat – Rubensstraat.
- Ter hoogte van de aansluiting met de Graatakker.

### Artikel 6

De Papenbruggestraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

21	2015_GR_00060	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duifhuisstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----	---------------	---

## **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 2 februari 2015 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duifhuisstraat naar aanleiding van het afschaffen van beurtelings parkeren en het aanduiden van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Smiskensstraat-Apostoliekenstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Duifhuisstraat.

### **Argumentatie**

De Duifhuisstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Duifhuisstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

### **Juridische grond**

- wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Niet van toepassing

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Duifhuisstraat. De beslissing van de gemeenteraad van 2 februari 2015 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Duifhuisstraat worden opgeheven.

### Artikel 2

De Duifhuisstraat is ondergeschikt aan de Graatakker, dewelke een voorrangsweg is. Het verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Graatakker.

### Artikel 3

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt voorzien ter hoogte van pand nr. 32. De aanduiding gebeurt met het verkeersbord E9a voorzien van een pictogram 'personen met een handicap' en aangevuld met een onderbord Xc met afstandsaanduiding.

### Artikel 4

De Duifhuisstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

22	2015_GR_00059	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korenbloemstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----	---------------	---

### Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## Beschrijving

### Aanleiding en context



De gemeenteraad heeft in zitting van 15 december 2014 goedkeuring gehecht aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korenbloemstraat naar aanleiding van de wijziging van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring gehecht aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klaproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Korenbloemstraat.

### **Argumentatie**

De Korenbloemstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Korenbloemstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korenbloemstraat.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Korenbloemstraat worden opgeheven.

### **Artikel 2**

Het parkeren in de Korenbloemstraat wordt vastgelegd langs de kant van de onpare huisnummers.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 3**

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant van de pare huisnummers.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa en Xb.

### **Artikel 4**

De Korenbloemstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

<b>23</b>	<b>2015_GR_00065</b>	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Klaproosstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Klaproosstraat naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In een deel van de Klaproosstraat en zijn omgeving is een zone 30 schoolomgeving ingericht. De Klaproosstraat en een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Klaproosstraat.

### **Argumentatie**

De Klaproosstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Klaproosstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

## **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Klaproosstraat.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Klaproosstraat worden opgeheven

### **Artikel 2**

Het parkeren in de Klaproosstraat wordt op geschrankte wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de pare huisnummers vanaf de aansluiting met de Jozef Simonslaan tot het pand nr. 2/4.
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Oud-Strijderslaan tot het pand nr. 1.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 3**

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 1 tot de aansluiting met de Jozef Simonslaan.
- langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 2/4 tot de aansluiting met de Oud-Strijderslaan.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

#### **Artikel 4**

De Klaproosstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

<b>24</b>	<b>2015_GR_00055</b>	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meibloemstraat naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

#### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

#### **Beschrijving**

##### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meibloemstraat naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klaproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Meibloemstraat.

##### **Argumentatie**

De Meibloemstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Meibloemstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

##### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Meibloemstraat.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Meibloemstraat worden opgeheven.

### **Artikel 2**

Het parkeren in de Meibloemstraat wordt op volgende wijze vastgelegd:

- langs de kant met de pare huisnummers vanaf de aansluiting met de Jozef Simonslaan tot de aansluiting met de Oud-Strijderslaan.

- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 9 tot de aansluiting met de Jozef Simonslaan.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 3**

Een parkeerverbod wordt opgelegd langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Oud-Strijderslaan tot pand nr. 11.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa en Xb.

### **Artikel 4**

De Meibloemstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

25            2015\_GR\_00052

**Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boerenkrijglaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

**Beschrijving**

**Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boerenkrijglaan naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klaproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Boerenkrijglaan.

**Argumentatie**

De Boerenkrijglaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Boerenkrijglaan worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

**Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Niet van toepassing

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de hierna volgende aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Boerenkrijglaan.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Boerenkrijglaan worden opgeheven.

### Artikel 2

De Boerenkrijglaan is ondergeschikt aan de Steenweg op Gierle die een hoofdweg is. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

### Artikel 3

Het parkeren in de Boerenkrijglaan wordt vastgelegd langs de kant met de even huisnummers en dit vanaf de aansluiting met de Jozef Simonslaan tot de garageboxen tussen de panden met nrs. 42 en 44.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### Artikel 4

Een parkeerverbod wordt opgelegd:

- langs de kant met de oneven huisnummers, en dit over de hele lengte van de straat.
- langs de kant met de even huisnummers vanaf de garageboxen tussen de panden met nrs. 42 en 44 tot de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

### Artikel 5

De Boerenkrijglaan ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

26	2015_GR_00053	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jozef Simonslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----	---------------	---

## **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jozef Simonslaan naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klaproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Jozef Simonslaan.

### **Argumentatie**

De Jozef Simonslaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Jozef Simonslaan worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.



## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Jozef Simonslaan.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Jozef Simonslaan worden opgeheven.

### **Artikel 2**

De Jozef Simonslaan is ondergeschikt aan de Steenweg op Gierle die een hoofdweg is. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Steenweg op Gierle.

### **Artikel 3**

Beperkt éénrichtingsverkeer wordt ingevoerd in een deel van de Jozef Simonslaan. Het beperkt éénrichtingsverkeer is toegelaten in westelijke rijrichting vanaf de Voldersstraat tot de aansluiting met de Boerenkrijglaan. Fietsers worden in beide rijrichtingen toegelaten.

De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C1 met M2 en (in de Voldersstraat) F19 met M4.

### **Artikel 4**

Het parkeren in de Jozef Simonslaan wordt op geschrانkte wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de pare huisnummers tussen de aansluitingen met Klaproosstraat en Meibloemstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Voldersstraat tot pand nr. 31 en tussen de aansluitingen met Korenbloemstraat en Steenweg op Gierle.

De parkeervakken worden aangeduid conform het artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 5**

Een parkeerverbod wordt opgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de pare huisnummers tussen de aansluitingen met Steenweg op Gierle en de Klaproosstraat en tussen de aansluitingen met de Meibloemstraat en de Voldersstraat.
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 31 tot de aansluiting met de Korenbloemstraat.

De aanduiding gebeurt met de verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

### **Artikel 6**

De Jozef Simonslaan ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

**Voldersstraat naar aanleiding van de invoering van een  
zone 30 - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

**Beschrijving**

**Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Voldersstraat naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klapproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Voldersstraat.

**Argumentatie**

De Voldersstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Voldersstraat worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

**Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Voldersstraat.

Het BEV (beperkt éénrichtingsverkeer) wordt ingevoerd in de Voldersstraat met rijrichting vanaf de Oud-Strijderslaan naar de Jozef Simonslaan. Fietsers worden in beide rijrichtingen toegelaten. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden C1 met M2 en F19 met M4.

### **Artikel 2**

De Voldersstraat is ondergeschikt aan de Oud-Strijderslaan die een hoofdweg is. Een verkeersbord B1 wordt geplaatst voor de aansluiting met de Oud-Strijderslaan.

### **Artikel 3**

Het parkeren in de Voldersstraat is toegelaten langs de kant met de woningen.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 4**

Er wordt een parkeerverbod opgelegd langs de kant van de spoorweg en dit over de hele lengte van de Voldersstraat. De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa en Xb.

### **Artikel 5**

De Meibloemstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

<b>28</b>	<b>2015_GR_00058</b>	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningslaan naar aanleiding van de invoering van een zone 30 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 28 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen; de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, de heer Toon Otten, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van

Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 4 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad hechtte in zitting van 15 december 2014 goedkeuring aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningslaan naar aanleiding van de aanpassing van de parkeerregeling.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

In de omgeving van de Klaproosstraat is een zone 30 schoolomgeving ingericht. Een aantal aanliggende straten hebben een uitgesproken woonkarakter en moeten niet gebruikt worden door doorgaand verkeer. Hierdoor kan een snelheidsbeperking van 30km/u aansluitend aan de schoolomgeving worden ingevoerd in de Koningslaan.

### **Argumentatie**

De Koningslaan is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Koningslaan worden aangevuld met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Koningslaan.

De beslissing van de gemeenteraad van 15 december 2014 en eveneens alle voorgaande beslissingen inzake een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Koningslaan worden opgeheven

### **Artikel 2**

Het parkeren in de Koningslaan wordt op geschrankte wijze vastgelegd op volgende plaatsen:

- langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 4 tot pand nr. 20.
- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf de aansluiting met de Oud-Strijderslaan tot het pand nr. 9/11 en vanaf de overzijde van pand nr. 2 tot de aansluiting met de Jozef Simonslaan.

De parkeervakken worden aangeduid conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

### **Artikel 3**

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 7 tot de overzijde van pand nr. 2.
- langs de kant met de pare huisnummers vanaf de aansluiting met de Jozef Simonslaan tot het pand nr. 2 en vanaf pand nr. 20 tot de aansluiting met de Oud-Strijderslaan.

De aanduiding gebeurt met verkeersborden E1 voorzien van de onderborden Xa, Xb en Xd.

### **Artikel 4**

De Koningslaan ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

---

21:18 - Erwin Brentjens verlaat de zitting

<b>29</b>	<b>2015_GR_00063</b>	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Smiskensstraat naar aanleiding van de aanduiding van een zone 30 en van een parkeerstrook voorbehouden voor schoolbussen - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### **Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Voorzitter omdat ik mogelijk als betrokkene in dit dossier kan aanzien worden, ga ik nu eventjes de zitting verlaten, de stemming laten gebeuren, en na de stemming terug mijn plaats innemen. En ik zou willen dat dit ook zo genotuleerd wordt.

Luc Hermans: Dat wordt alvast genotuleerd. Collega's zijn er bemerkings bij dit punt? Als dat niet zo is dan keuren wij dit goed. En kan vervolgens mijnheer Brentjens ook terug binnen komen.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

De gemeenteraad heeft in zitting van 1 september 2014 goedkeuring gehecht aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de zone 30 schoolomgevingen, waarbij er een zone 30 schoolomgeving is voorzien in een gedeelte van de Smiskensstraat.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 23 april 2015 principieel goedkeuring aan de invoering van een zone 30 in een aantal buurten.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 4 juni 2015 goedkeuring aan de invoering van een parkeerzone voor schoolbussen ter hoogte van de school.

### Argumentatie

De Smiskensstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

Een nieuw aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Smiskensstraat wordt goedgekeurd door de gemeenteraad naar aanleiding van de invoering van een zone 30 in de hele straat en de aanduiding van een parkeerstrook voor schoolbussen op schooldagen van 8 tot 16 uur.

### Juridische grond

- koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

geen financiële gevolgen

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Smiskensstraat.

Een oversteekplaats voor voetgangers, conform artikel 76.3 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg, is aangebracht:

- ter hoogte van de aansluiting met de Apostoliekenstraat.
- ter hoogte van de 2 schoolpoorten van basisschool De Smiskens, Smiskensstraat 58.

### **Artikel 2**

Tussen de zebrapaden aan de schoolpoorten, aan de kant met de even huisnummers, wordt een parkeerstrook ingericht voorbehouden voor schoolbussen. Deze maatregel wordt aangeduid door de verkeersborden E9d, aangevuld met de onderborden 'schoolbus' en 'schooldagen van 8 tot 16 uur' en met de onderborden Xa en Xb.

### **Artikel 3**

De Smiskensstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30km/u. De aanduiding gebeurt door de verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

### **Artikel 4**

Dit aanvullend reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Afdeling Beleid Mobiliteit en Verkeersveiligheid.

21:20 - Erwin Brentjens betreedt de zitting

21:21 - Stef Breugelmans betreedt de zitting

21:22 - Danny Vermeijen betreedt de zitting

<b>30</b>	<b>2015_GR_00061</b>	<b>Aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad heeft in zitting van 24 juni 2013 goedkeuring gehecht aan een aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat naar aanleiding van de uitbreiding van een zone 30.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte in zitting van 18 februari 2010 goedkeuring aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Het college van burgemeester en schepenen heeft in zitting van 23 april 2015 goedkeuring gehecht aan de aanvraag voor de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de buurt van Begijnendreef 2.

### **Argumentatie**

De Wouwerstraat is een gemeenteweg binnen de bebouwde kom.

De bestaande aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg moeten aangepast en aangevuld worden met nieuwe aanvullende reglementen naar aanleiding van de aanduiding van een parkeerplaats voor personen met een handicap.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Niet van toepassing

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan de aanvullende reglementen op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg inzake de Wouwerstraat.

De beslissing van de gemeenteraad van 24 juni 2013 en eveneens alle voorgaande gemeenteraadsbeslissingen inzake het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg met betrekking tot de Wouwerstraat worden opgeheven.

### Artikel 2

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst bij de uitgang van de Wouwerstraat ter hoogte van de aansluiting met de Koningin Elisabethlei.

### Artikel 3

In de Wouwerstraat wordt het parkeren toegelaten:

- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf pand nr. 7 tot het kruispunt met de Oude Vaartstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Oude Vaartstraat tot aan pand nr. 6.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf pand nr. 82 tot het kruispunt met de Driekuilenstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf het kruispunt met de Driekuilenstraat tot kruispunt met de Sint Pietersstraat.
- Langs de kant met de pare huisnummers vanaf kruispunt met de Sint Pieterstraat tot en met pand nr. 160.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf kruispunt met de Begijnendreef tot pand nr. 49.
- Langs de kant met de onpare huisnummers vanaf 10m voor het begin van het hoekpand gelegen naast pand nr. 141.



De plaatsen waar de voertuigen moeten parkeren zijn afgebakend conform artikel 77.5 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

#### **Artikel 4**

Een parkeerverbod wordt opgelegd op de volgende plaatsen:

- Ter hoogte van pand nr. 6 en dit over een afstand van ca. 12m. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E1 met onderbord Xc.
- Langs beide kanten van de straat vanaf het kruispunt met de Begijnendreef tot aan de bocht ter hoogte van pand 9. Dit wordt aangeduid door verkeersbord E1 met onderbord Xa/Xc.
- Langs de even zijde vanaf pand nr. 54 tot pand nr. 80/82. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa, Xb en Xd.
- Langs de even zijde vanaf de bocht met aslijn en de koningin Elisabethlei. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa en Xb.
- Langs de oneven zijde na de parkeervakken voor pand nr. 49 tot 10 meter voor het begin van het hoekpand gelegen naast pand nr. 141. Dit wordt aangeduid door verkeersborden E1 met onderborden Xa, Xb en Xd.
- In de zijtak van de Wouwerstraat tussen de huisnummers 16 en 46, eveneens genaamd Wouwerstraat over een lengte van 20m aan beide zijden van de straat. Dit wordt aangeduid door een verkeersbord E1 met onderbord Xc (20m)/

#### **Artikel 5**

Een aslijn (witte onderbroken strepen) wordt aangebracht in de Wouwerstraat:

- Ter hoogte van het kruispunt met Sint Beggaplein tot het pand met huisnummer 9.
- In de bocht ter hoogte van de huisnummer 160.

#### **Artikel 6**

Langs de kant met de pare huisnummers wordt een verdrijvingsvlak aangebracht:

- Ter hoogte van nr. 80
- Ter hoogte van nr. 96
- Ter hoogte van nr. 100
- Ter hoogte van nr. 150

Langs de kant met de onpare huisnummers wordt een verdrijvingsvlak aangebracht ter hoogte van nr. 49 (overkant nr. 76).

Deze markeringen worden aangebracht conform artikel 77.4 van het algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg.

#### **Artikel 7**

In de Wouwerstraat aan het kruispunt met de Sint Pieterstraat, wordt een een verhoogde inrichting aangebracht. Deze wordt aangeduid door een verkeersbord A14 met onderbord '15m'.

#### **Artikel 8**

Een verkeersbord B1 wordt geplaatst in de zijtak van de Wouwerstraat tussen nrs. 16 en 46, eveneens genaamd Wouwerstraat, met de aansluiting met de Wouwerstraat.

#### **Artikel 9**

De Wouwerstraat ligt in een zone met snelheidsbeperking van maximum 30 km/u. De aanduiding gebeurt door verkeersborden met zonale draagwijdte F4a en F4b.

#### **Artikel 10**

Een parkeerplaats voor personen met een handicap wordt aangeduid op de parking ter hoogte van huisnummer 46. De aanduiding gebeurt door het verkeersbord E9a voorzien van het symbool 'persoon met een handicap'.

---

## **Initiatiefrecht**

### **IR 2            Mondelinge vraag van raadslid Willy Van Geirt: Stand van zaken verhuren winkelruimte Turnova** **GOEDGEKEURD**

#### **Indiener(s):**

Willy Van Geirt,

#### **Toelichting:**

Onlangs kregen wij in onze mailbox een schrijven van Turnova.

Bouw Turnova komt op kruissnelheid.

Hierin lasen wij dat: Winkelruimte verhuur loopt vlot.

Er zouden volgens de tekst in dat artikel reeds diverse winkelruimtes verhuurd zijn.

Kan de bevoegde schepen ons vertellen hoe de stand van zaken is?

#### **Antwoord**

Luc Hermans: Dan komen we bij de aanvullende agenda, de vragen gesteld door raadsleden. En dan geef ik in eerste plaats het woord aan mijnheer Van Geirt, en nadien aan mijnheer Versmissen.

Willy Van Geirt: Nogmaals een goede avond. Onlangs kregen wij in onze mailbox een schrijven van Turnova: 'Bouw Turnova komt op kruissnelheid'. Hierin lasen wij dat: 'Winkelruimte verhuur loopt vlot'. Er zouden volgens de tekst in dat artikel reeds diverse winkelruimtes verhuurd zijn. Kan de bevoegde schepen ons vertellen hoe de stand van zaken is?

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Ja, goedenavond raadsleden. Mijn vraag is aansluitend aan die van collega Van Geirt. Reeds vorig jaar heb ik de vraag gesteld of dit college bereid is om de gemaakte gentleman's agreement tussen het stadsbestuur en de private ontwikkelaar voor het Turnovaproject, die mondeling werden gemaakt tijdens vorige legislatuur door dit college, juridisch op papier vast te leggen. De afspraak bestond er in dat de private ontwikkelaar geen initiatieven zou ondernemen om bestaande handelszaken en grote retailers uit de binnenstad te contacteren om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnovaproject. De bevoegde schepen heeft tijdens vorige gemeenteraad gemeld dat dit nog steeds niet het geval is. Maar uit goede bron vernam ik dat enkele weken geleden een overleg heeft plaatsgevonden tussen de bevoegde instanties van de stad en collegeleden en een afvaardiging van Turnova. Nu hoop ik, en daar ook omtrent mijn vraag: is deze afspraak omtrent het zich onthouden van het contacteren van bestaande handelszaken en grote retailers om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnovaproject nu concreet op papier gezet of niet? En onder andere ook: hoever staat de private ontwikkelaar nu met de concrete invulling van het handelsgedeelte van Turnova waarover reeds duidelijkheid was beloofd zes maanden geleden? En welke kandidaat-uitbaters hebben zich nu definitief geëngageerd om een winkel te openen in Turnova?

Luc Hermans: Goed, collega's, voor alle duidelijkheid, en die vraag is hier al een aantal keren behandeld, Turnova is een PPS-project, een publiek-private samenwerking. En het is altijd de afspraak geweest dat

wij als Stad over het publieke gedeelte van het project communiceren, en dat onze private partner communiceert over het private gedeelte. En net die winkelvloeroppervlakte is het private gedeelte. Wij stellen enkel vast, net zoals u zelf, mijnheer Van Geirt, dat wij dat ook in de pers hebben vernomen, dat die verhuur, dat dat vlot verloopt. Wij hebben daar ook alle vertrouwen in. En wij gaan er ook van uit dat, van het moment dat de overeenkomsten ondertekend zijn, dat dat ook wereldkundig wordt gemaakt. En dat de publieke, euh de private partner, excuseer, daar ook over zal communiceren. Willen jullie al direct terug tussenkomen?

Willy van Geirt: Ja, ik zou daar toch efkens op willen terugkomen, want ik heb een mail van 23 december, daar lezen wij in: 'Het Turnovaproject', zal ik maar zeggen, 'is een belangrijk deel uit winkels en horeca, zo'n 21 000m<sup>2</sup> dus op Turnova. Over de afgelopen maanden werd een substantieel gedeelte hiervan al ingevuld. Het commerciële programma dat werd vooropgesteld, blijkt dus zeker haalbaar. Deze boodschap brachten Jeroen Hafkamp, Hugo Ceusters, Peggy Van Gucht van Paragon, die gaan instaan voor de verhuur van de winkelpanden aan burgemeester Eric Vos. Over wie de nieuwe partijen allemaal zijn, die zich op Turnova zullen vestigen, zal op een later ogenblik nog gecommuniceerd worden door de ontwikkelaar.' Maar dan: het antwoord van de burgemeester, Eric Vos, die dus nota heeft genomen van welke contracten er zijn, volgens hun mail: 'Als stadsbestuur hebben wij het volste vertrouwen in die slaagkansen van Turnova. Het doet ons plezier dat dit vertrouwen ook werkelijkheid wordt. We ontwikkelen zo een nieuw stadsdeel. Als stadsbestuur zetten we hier prioritair op in.' Dat zijn dus woorden die u gesproken hebt, mijnheer de burgemeester. Dus u bent op de hoogte van de contracten die er zijn. Dat jullie dat samen gaan doen, oké, maar dat is nu al zes maanden later. Dus besluit ik: is het geweten door dit college welke contracten er ondertussen afgesloten zijn tussen 21 oktober, dus de aankondiging via een persmededeling van de stad over de grote retailer PG die ondertussen, van vandaag geweten is, een Delhaize wordt, een Albert Heijn gaat worden, sorry, dus een Albert Heijnwinkel gaat dat worden, maar het is en het blijft een zak patatten dat men moet gaan kopen daar, dus het is alleen een beter klinkende naam, zal ik maar zeggen, nationaal dan. Wij wachten nog steeds op die nieuwe communicatie die er gaat komen over die verdere invulling en dat verontrust ons toch wel een beetje, dat we na zes maanden nog geen enkele, geen enkel nieuwe naam van een nieuwe retailer hebben gekregen voor Turnova.

Eric Vos: Goed, heel kort reageren. Ik denk dat de schepen eigenlijk correct heeft aangegeven hoe dat ook de rollenverdeling naar communicatie is. En het is aan de private partner op de moment dat men dat passend vindt, om daar effectief ook over te communiceren.

Tom Versmissen: Ja, mag ik daar heel efkens op tussenkomen, mijnheer Vos? Dat klopt. En daar heb ik ook alle respect voor dat iedereen zijn eigen ding doet. Maar nogmaals, en dat hebben we denk ik de vorige keer in het overleg dat mijnheer Van Geirt ook aanhaalt, dat bij de Calander heeft plaatsgevonden, er moet toch iets duidelijkheid zijn, van datum, hé. Het is denk ik niet aan mij, als raadslid, om aan de private partner te vragen: wat is de stand van zaken? Jullie zijn gesprekspartner met de mensen van Turnnova, dus ik denk dat jullie de eersten zijn om eigenlijk hen aan te manen om een beetje snelheid, of op kruissnelheid te komen. En wij blijven, ik zal die vraag binnen drie maanden terug stellen, na de zomer, als er dan duidelijkheid is, zolang dat er geen perscommuniqué van hen komt, en zolang dat dat nodig is, blijf ik dat een jaar, en twee jaar, en drie jaar herhalen. Totdat wij antwoord krijgen. Maar het is wel bedroevend, want, ja, als er geen datum is afgesproken, ja, dan kan het binnen tien jaar zijn, dat die gaat communiceren over zijn project. Terwijl u het ander project van Le Bon uiteraard maar tegenhoudt. Dus dat kan niet de bedoeling zijn, denk ik.

Eric Vos: Goed, ja dit wordt van heel nabij gevolgd.

Luc Hermans: Goed, misschien toch ook nog, wat het gentleman's agreement betreft: op dit moment staat daar nog niets van op papier. Natuurlijk is dat ook een mes dat langs twee kanten snijdt. Stel dat we, waar dan ook in Turnhout, ondernemers hebben die dat op dit moment te klein zitten, die dat willen uitbreiden, die dat daar niet kunnen zitten, wanneer dat dat gentleman's agreement op dat moment op

papier staat en die zouden willen vertrekken, ofwel zijn ze weg in Turnhout, ofwel naar een andere plaats. Dan is dat wel een mes, zoals reeds gezegd, dat aan twee kanten snijdt. Maar het is zo dat die afspraken, zoals ze de vorige legislatuur ook al gesteld zijn, dat die blijven behouden, en dat die ook van kracht blijven.

**IR 3            Mondelinge vraag van raadslid Tom Versmissen: Vergunde of niet vergunde handelszaken in de binnenstad?**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Tom Versmissen,

**Toelichting:**

Het schepencollege heeft er een prioriteit van gemaakt om handelszaken naar de binnenstad te trekken. Toch stellen ik en heel wat handelaars vast dat op de ruimere winkeloppervlaktes zoals in het XXL park aan de Gierlesteenweg het een komen en gaan is van grote retailers. Zo werd bijvoorbeeld een module die in het verleden werd vergund en uitgebaat als sportwinkel, nu ineens heringericht tot kledingwinkel die voor 100% kleding in zijn assortiment aanbiedt.

Voor elke belangrijke wijziging van de aard van de handelsactiviteit in de modules van een vergund handelscomplex dient er een correcte socio-economische vergunning te worden afgeleverd.

- Kan de schepen mij meer informatie geven of alle handelsvestigingen op het XXL park correct uitgebaat worden volgens het gewestelijk en gemeentelijk RUP (minimum 1.000m<sup>2</sup> netto-handelsoppervlakte per module) en volgens de verkregen socio-economische vergunningen?
- Zijn er overtredingen van de minimaal verplichte oppervlakte? Zijn er overschrijdingen van de wettelijk toegelaten assortimenten? Zo ja, wat gaat de bevoegde schepen hieromtrent ondernemen?
- In geval van een niet toegestane overschrijding, of het niet correct invullen van de juiste assortimenten, is de schepen dan bereid dit te regulariseren?
- Is de schepen bereid om alle mogelijke rechtsmiddelen aan te wenden om de handelszaken, die niet correct worden uitgebaat, te sluiten, tot de handelszaken over de juiste vergunningen beschikken?

**Antwoord**

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen, en dan blijf ik bij u.

Tom Versmissen: Ja, goedenavond. Het schepencollege heeft er een prioriteit van gemaakt om handelszaken naar de binnenstad te trekken. Toch stellen ik en heel wat handelaars vast dat op de ruimere winkeloppervlaktes zoals in het XXL-park aan de Gierlesteenweg het een komen en gaan is van grote retailers. Nu werd bijvoorbeeld recentelijk een module die in het verleden werd vergund en uitgebaat als sportwinkel, nu ineens heringericht tot kledingwinkel die voor 100% kleding in zijn assortiment aanbiedt. Nu, voor elke belangrijke wijziging van de aard van de handelsactiviteit in de modules van een vergund handelscomplex, dient er een correcte socio-economische vergunning te worden afgeleverd. Daarom had ik de volgende vragen. Kan de schepen mij meer informatie geven of alle handelsvestigingen op het XXL-park correct uitgebaat worden volgens het gewestelijk en het gemeentelijk RUP? Dus dat betekent minimum 1 000m<sup>2</sup> netto-handels-oppervlakte per module. En volgens de verkregen socio-economische vergunningen? Zijn er overtredingen eventueel van de minimaal verplichte oppervlakte? Of zijn er overschrijdingen van de wettelijk toegelaten assortimenten?

En zo ja, in dat geval, wat gaat de bevoegde schepen hieromtrent ondernemen? In geval van een niet toegestane overschrijding, of het niet correct invullen van de assortimenten, is de schepen dan bereid, of het schepencollege dan bereid, om dit te regulariseren? En is de schepen ook, in het slechtste geval, bereid om alle mogelijke rechtsmiddelen aan te wenden om de handelszaken, die niet correct worden uitgebaat, te sluiten, totdat de handelszaken over de juiste vergunningen beschikken?

Luc Hermans: Goed, burgemeester, collega's. De dienst Lokale Economie van de stad is op de hoogte gebracht van de wijzigingen van de uitbater. Met name de vervanging van Sports Direct door Bel&Bo. Door de Group Heeren werd op verzoek van de stad gereageerd dat de wijziging van de huurder, met name de Sports Direct door Bel&Bo, is gebeurd binnen de contractuele en juridische mogelijkheden waarover de huurder beschikt. De huurder heeft met name de huur overgedragen en dit meedegedeeld aan de verhuurder. De vraag verwijst naar de wijziging die heeft plaatsgevonden in een van de modules van het handelscomplex XXL. Ook verder in de vraag gaat het over de situatie van de individuele handelszaken. Wel is het zo dat de wet op de vergunningen van handelsvestigingen beschouwd binnen de XXL echter als een geheel, waarvoor een enkele vergunning geldt: de zogenaamde vergunning type SE2. De vraag geeft zelf aan dat de belangrijke wijzigingen van aard zijn om een nieuwe vergunningsaanvraag in te dienen. Maar in het licht van het geheel dat XXL is, en dus niet op het niveau dat we de individuele modules, die opnieuw beschikken over afzonderlijke vergunningen, deze wijziging dermate beperkt dan in het licht van de criteria die daarvoor in de rechtspraak gehanteerd worden, geen sprake is van een belangrijke assortimentswijziging binnen de XXL. Wel is het zo dat er kan op gewezen worden dat, indien dit vereist is, dat de eigenaar de nodige assortimentswijzigingen aanvraagt, en dat heeft dan te maken met het feit dat het Tegelhuis naar een nieuwe assortimentswijziging gegaan is, namelijk tuinmeubelen, wat op dit ogenblik wordt uitgebaat door de firma Buitenhof. Dus, het is zo dat het over een totale vergunning gaat voor het hele complex van XXL en niet per module. Dat was ook een vraag waar dat we zelf mee gezeten hebben en die dan ook hebben uitgezocht.

Tom Versmissen: Dus daar hebt u antwoord op gekregen van het socio-economische comité, veronderstel ik. Of de dienst effectief die toezicht houdt op de invulling van die handelsactiviteiten.

Luc Hermans: Wij hebben gekeken van hoe dat de vergunning destijds is afgeleverd, en op basis daarvan hebben wij de berekening gemaakt wat op dit moment het aandeel is van volumineuze producten. En daaruit blijkt dat er geen wijzigingen aangebracht zijn.

Tom Versmissen: Nu, volgens mijn gegevens, want er is een regularisatie gebeurd in 2013 voor heel het complex, om een aantal zaken recht te zetten, dus ik baseer mij op alle gegevens uiteraard na 2013. Nu, volgens wat ik weet, ook van wat men mij in Brussel vertelt, is er bij een evolutie, is er geen wijziging nodig, maar bij een grondige verandering van het assortiment, en ik kijk hier nu bijvoorbeeld naar de socio-economische vergunning onder andere van een Sports Direct, als ik zie dat er een 388 m<sup>2</sup> eigenlijk nu bij een Bel&Bo meer kleding wordt verkocht, dan denk ik dat dat een grondige wijziging is, die niet binnen het volledige assortiment van het XXL-park past. Dus ik denk dat u toch nog eens een keer de diensten goed moet laten nakijken of dat het effectief wel allemaal klopt, en of dat er toch geen grondige aanpassing moet gebeuren voor een aantal zaken naar die niet socio-economisch correct vergund zijn.

Luc Hermans: We zullen dit in ieder geval nog eens extra nakijken, maar het lijkt dat een socio-economische vergunning is afgeleverd voor het totale complex. En aangezien dat het Tegelhuis veranderd is naar tuinmeubelen, is het zo dat het gedeelte van volumineuze producten eigenlijk zeer weinig gewijzigd is. Maar we gaan dat zeker nakijken en we houden u daarvan op de hoogte.

Tom Versmissen: Kan u daar op de volgende commissie in september dan, mij duidelijkheid over scheppen?

Luc Hermans: Wij komen daar zeker op terug. De volgende commissie zou in augustus zijn, maar dat vormt volgens mij geen enkel probleem voor u. Goed dan komen we bij de volgende vraag.

**IR 4            Mondelinge vraag van raadslid Tom Versmissen: Turnova afspraken**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Tom Versmissen,

**Toelichting:**

Reeds vorig jaar heb ik de vraag gesteld of dit college bereid is om de gemaakte gentlemen's agreement tussen het stadsbestuur en de private ontwikkelaar van het Turnova project, die mondeling werden gemaakt tijdens vorige legislatuur door dit college, juridisch op papier vast te leggen.

De afspraak bestond er in dat de private ontwikkelaar geen initiatieven zou ondernemen om bestaande handelszaken en grote retailers uit de binnenstad te contacteren om hen

te herlokaliseren in het nieuwe Turnova project.

De bevoegde schepen heeft tijdens vorige gemeenteraad gemeld dat dit nog steeds niet het geval is.

Uit goede bron vernam ik dat er enkele weken geleden een overleg heeft plaatsgevonden tussen de bevoegde instanties van de stad en collegeleden en een afvaardiging van Turnova.

- Is deze afspraak omtrent het zich onthouden van het contacteren van bestaande handelszaken en grote retailers om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnova project nu concreet op papier gezet of niet?
- Hoever staat de private ontwikkelaar nu met de concrete invulling van het handelsgedeelte van Turnova waarover reeds duidelijkheid was beloofd 6 maanden geleden?
- Welke kandidaat-uitbaters hebben zich nu definitief geëngageerd om een winkel te openen in Turnova?

Graag had ik een stand van zaken hieromtrent gekregen.

**IR 5            Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Voetbalfusie van KV Turnhout en FC Turnhout**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans,

**Toelichting:**

Of de fusie van KV Turnhout en FC Turnhout nu momenteel reeds al dan niet definitief een feit is, weet nog niemand maar indien deze er komt, dan kan dit voor de stad Turnhout en andere sportclubs weliswaar consequenties hebben:

- Zijn de nodige gesprekken met de Stad Turnhout al opgestart om de concessieovereenkomst te herbekijken van de terreinen in het Stadspark?

- Is Turnhout bereid om de onderhandelde huur te herbekijken?
- Stel dat de huurprijs blijft zoals het is en men verkiest de terreinen van de Leemshoeve te gebruiken om competitie te spelen, heeft dit dan gevolgen voor andere sportclubs die op de Leemshoeve trainen en/of spelen: oa Whitestar? rugby?
- Is Turnhout bereid om de afspraken van het Stadspark terug integraal op tafel te leggen om te heronderhandelen ?
- Als dit gebeurt, komen dan de afspraken van de gebruiksovereenkomst van de terreinen van de Leemshoeve ook terug op tafe ?
- Welke gevolgen zal dit hebben voor de andere sportclubs: de atletiek, de hockey, de korfbal? Op financieel vlak? op logistiek vlak? Op welke termijn?
- Welke gevolgen zou dit financieel allemaal kunnen betekenen voor de stad Turnhout?

**Antwoord**

Luc Hermans: Mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Ja, collega's, voorzitter. Omtrent de voetbalfusie van KV Turnhout en FC Turnhout. De vraag is een klein beetje achterhaald, dus of de fusie van KV Turnhout en FC Turnhout nu momenteel reeds al dan niet definitief een feit is, dat weten we nu ondertussen wel. Dus blijkbaar zijn de fusiegesprekken rond. Maar heeft dit voor de Stad Turnhout en andere sportclubs daar consequenties? Dus de volgende vragen. Zijn de nodige gesprekken met de Stad Turnhout al opgestart om de concessieovereenkomst te herbekijken van de terreinen in het Stadspark? Is Turnhout bereid om de onderhandelde huur te herbekijken? Stel dat de huurprijs blijft zoals het is en men verkiest de terreinen van de Leemshoeve te gebruiken om competitie te spelen, heeft dit dan gevolgen voor andere sportclubs die op de Leemshoeve trainen en/of spelen, dus bijvoorbeeld Whitestar of de rugby? Is Turnhout bereid om de afspraken van het Stadspark terug integraal op tafel te leggen om te heronderhandelen? Als dit gebeurt, komen dan de afspraken van de gebruikersovereenkomst van de terreinen van de Leemshoeve ook terug op tafel? Welke gevolgen zal dit hebben voor de andere sportclubs: de atletiek, de hockey, de korfbal? Welke op financieel vlak, op logistiek vlak en op welke termijn? En welke gevolgen zou dit financieel allemaal kunnen betekenen voor de stad Turnhout?

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Voorzitter, collega's, mijnheer Moelans. Misschien inderdaad starten met het goede nieuws van dit weekend. Ik denk dat de meesten het wel zullen begrepen hebben ook. De gesprekken waren al een hele tijd rond, maar nu ook heeft de voetbalbond ook definitief bevestigd dat die fusie wel echt door zal gaan. Dan, wat uw vragen betreft. Het is zo dat zowel collega Gladiné, als collega Brentjens, over deze kwestie in de gemeenteraad van begin maart al vragen hebben gesteld. We zijn daar toen heel uitgebreid op in gegaan. En ik heb toen ook een aantal zaken, naar mijn gevoel toch, ook wel duidelijk uitgelegd. Het moet zijn dat u niet helemaal aan het opletten was toen, want ik heb al heel nadrukkelijk uitgelegd dat het niet zo is dat KV Turnhout een huur betaalt voor het gebruik van het Stadspark. Dat was toen een misverstand dat ontstond. Maar dat is dus absoluut niet correct. Waardoor dat ook een heel groot deel van uw vragen eigenlijk naast de kwestie zijn. Het is zo dat het gaat om afbetalingen aan private investeerders, de zogenaamde CVBA en aan een investeringsgroep Kempar, nu Stater genoemd, waar de club afbetalingen voor het stadion aan moet doen, maar het is dus niet zo dat het over huur gaat waar dat wij als Stad zo maar over kunnen beslissen. Wat wij als Stad wel hebben gedaan, en dat is ook toen al aangegeven, is dat we de nieuwe fusieclub juridisch hebben bijgestaan om toch al die contracten en documenten uit het verleden, dat zijn heel ingewikkelde constructies, om die toch nog eens een keer goed uit te pluizen, waaruit dat blijkt dat als de club er niet meer toe komt om die afbetalingen te doen elke maand, dat het de CVBA is die dan de verplichtingen moet over nemen. Dus dat is wel meteen een antwoord op uw vraag met betrekking tot de andere clubs

die actief zijn in het stadion: atletiek en korfbal. En ook wij als Stad, want wij hebben ook een aantal activiteiten in het stadion. In principe zijn die gevrijwaard. Ook als de nieuwe fusieclub niet meer zou overgaan tot betalingen van hun afbetalingen. In principe zijn er dus geen gevolgen voor die clubs. De hockey, waar u ook naar verwijst, voor zover ik weet spelen die al jaren in Oud-Turnhout. Dus daar is ook absoluut geen gevolg voor. De nieuwe fusieclub is ook al een tijdje bezig om een oplossing te zoeken voor die maandelijkse zware financiële lasten. Op zich is dat ook verstandig dat ze dat doen. Dat ze niet gewoon de lasten uit het verleden zomaar over nemen. Dus ze zijn gesprekken aan het aangaan met onder andere de CVBA, met de kredietinstelling, om te kijken of dat die afbetalingen niet op langere termijn kunnen en aan een geactualiseerde rentevoet, hé, want zoals u weet zijn de rentevoeten momenteel veel lager dan ze een tijd geleden waren. En ik krijg ook positieve signalen daarover. Dus die gesprekken zijn volop bezig. Nu ook die fusie volledig achter de rug is, hebben ze ook al aangegeven, ik heb daarstraks nog contact gehad met de voorzitter, dat ze die gesprekken nog wat verder gaan zetten, en ik heb er eigenlijk veel vertrouwen in dat er volgend jaar toch in het stadion kan worden gevoetbald. Maar het is uiteraard niet aan mij om daar definitief uitspraak over te doen. Dan hebben wij als Stad ook aangegeven dat we ook over de Leemshoeve wel het gesprek willen aangaan. Het is zo dat de concessie van de cafetaria van de Leemshoeve volgend jaar in de loop van maart/april, geloof ik, afloopt. Nu dat we daar toch naar een grote fusieclub gaan die een groot deel van het gebruik op zich zal nemen, willen we wel eens bekijken of dat we nu naar een formule kunnen gaan waarbij we een win/win kunnen realiseren. Stel dat we bijvoorbeeld een maandelijkse financiële last voor de club kunnen laten zakken, maar dat we tegelijkertijd wel een aantal taken die we als Stad daar moeten doen, kunnen aan hen uitbesteden, als ze dat met vrijwilligers zouden kunnen overnemen, ik denk dan bijvoorbeeld aan klein onderhoud, poetsen van de kleedkamers tijdens de weekends, de belijning, enzovoort, dan denk ik dat we misschien wel een win/win kunnen maken waar dat het zowel voor ons als Stad minder zou kosten en ook de maandelijkse last van de club naar beneden zouden kunnen halen. Maar dat zijn formules waar we over aan het nadenken zijn, waar nog geen definitief uitsluitel over is. Het is wel sowieso zo dat de planning van de trainingsvelden op de Leemshoeve een stuk gemakkelijker zal verlopen. Het is geen geheim, denk ik, dat het met die twee grote clubs die daar zaten, dat het soms moeilijk was, ook voor de sportdienst, we waren soms meer bezig met brandjes blussen, dan met effectief beleid daar te voeren. We zijn eigenlijk van oordeel dat het misschien wel een goed idee is om een grote blok toe te kennen aan uren aan KFC Turnhout, die ze dan zelf onder hun eigen ploegen moeten verdelen en tegelijkertijd ook vastgelegde blokken voor de andere gebruikers, zoals Whitestar, zoals rugby, zoals de amateurvoetbalploegen die daar ook actief zijn. En ook, ene keer dat de nieuwe terreinen er gaan zijn, dat ook de cricket daar haar plaats kan krijgen. Dus daar zijn we eigenlijk aan aan het denken. Dus dat zou voor ons als sportdienst een serieuze vermindering zijn van de moeite die daar moet worden ingestoken. En dat zou veel gemakkelijke werken op die manier.

Paul Moelans: Goed. Bedankt voor uw antwoord.

**IR 6                    Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Stand van zaken gesprekken herlocatie Whitestar**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans,

**Toelichting:**

Naar aanleiding van het nakende masterplan moet er een oplossing gezocht worden voor deze club. Whitestar heeft bij monde van de OCMW-voorzitter Luc Op De Beeck altijd de garantie gehad, vanwege zijn sociaal karakter binnen Schorvoort, dat deze enkel en alleen een locatie zouden krijgen in deze wijk. Ik geloof hem hierin op zijn woord. Er zijn reeds verschillende gesprekken geweest tussen de voetbalclubs Technico en Whitestar enerzijds en de stad anderzijds.



- Welke zijn hier momenteel de resultaten van? Wat zijn de conclusies hiervan ?
- Zijn er al gesprekken geweest met de eigenaars van de gronden waar het over gaat en wat is hun standpunt hierin?
- Welke tijdspanne geeft het stad zich om hierin een oplossing te zoeken vermits Whitestar dringend nood heeft aan aanpassingen aan hun infrastructuur of is er hier een tussenoplossing voor?
- Is Hand in Hand hierin onlangs een betrokken partij geworden ? en op welk opzicht?

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed mijnheer Moelans, en we blijven bij u.

Paul Moelans: Collega's, in verband met de stand van zaken van de herlocatie van Whitestar. Dus, naar aanleiding van het nakende masterplan moet er een oplossing gezocht worden voor deze club. Whitestar heeft bij monde van OCMW-voorzitter Luc Op de Beeck altijd de garantie gehad, vanwege zijn sociaal karakter binnen Schorvoort, dat deze enkel en alleen een locatie zouden krijgen in deze wijk. Ik geloof hem hierin op zijn woord. Er zijn reeds verschillende gesprekken geweest tussen de voetbalclubs Technico en Whitestar enerzijds en de Stad anderzijds. Dus, de vragen hieromtrent zijn: welke zijn hier momenteel de resultaten van? Wat zijn de conclusies hiervan? Zijn er al gesprekken geweest met de eigenaars van de gronden waar het over gaat en wat is hun standpunt hierin? Welke tijdspanne geeft de Stad zich om hierin een oplossing te zoeken vermits Whitestar dringend nood heeft aan aanpassingen aan hun infrastructuur of is er hier eigenlijk een tussenoplossing voor? Is Hand in Hand hierin onlangs ook een betrokken partij geworden, en in welk opzicht dan?

Luc Hermans: Mijnheer Anaf.

Hannes Anaf: Voorzitter, collega's, mijnheer Moelans. Het klopt inderdaad dat we aan het werken zijn aan een piste om Whitestar en Hand in Hand te herhuisvesten en we denken daar aan de zone Waterheide, dus aan de terreinen van Technico. Het is niet zo dat Hand in Hand daar nu ineens betrokken partij in geworden is. Het is wel degelijk van in het begin duidelijk de bedoeling geweest om voor een oplossing te gaan voor het voetbal in het zuiden van de stad. Wat dat te gek zou zijn, en ik denk in deze tijden van budgettaire krapte ook onverantwoord om als Stad, zowel grond te gaan verwerven voor Hand in Hand, als voor Whitestar. Ge kunt veel beter naar een verhaal gaan waar dat je samenwerkt op een site. En ook alle clubs, alle betrokken clubs, dus zowel Whitestar als Hand in Hand en Technico staan daar ook achter, achter dat principe. We vinden dat Waterheide daar eigenlijk perfect voor in aanmerking komt, qua locatie, omdat je nog wel in Schorvoort zit, en gezien de heel belangrijke sociale verankering van Whitestar in Schorvoort is dat echt wel een vereiste, dat je daar in Schorvoort kan blijven. En tegelijkertijd ligt Waterheide nog relatief dicht bij Zevendonk, waar door het voor de mensen van Hand in Hand het eigenlijk maar een beperkte verplaatsing zou zijn. Wat uiteraard wel klopt, en wellicht ook daarom dat je het in je vraag op neemt, is dat de urgentie met name voor Hand in Hand wel groter geworden is sinds de herlocalisatie van Aldi op de site van Hand in Hand, zijn we daar aan het kijken voor oplossingen op korte termijn, maar hopen we ook op sneller naar een oplossing op lange termijn te gaan voor Hand in Hand. Wat misschien een aantal dingen in een stroomversnelling kan brengen. In het traject dat we momenteel aan het afleggen zijn voor Waterheide zitten eigenlijk drie belangrijke invalshoeken. De eerste is: is het mogelijk om op die locatie een uitbreiding te doen van de voetbalvelden? Een tweede, een evidente denk ik, is: hoe kan dan eventueel de grond verworven worden? En het derde, en voor mij ook een heel belangrijk deel van het traject, is, hoe dat je die drie clubs voldoende erbij kan betrekken en voldoende draagvlak kan vinden en afspraken kunt maken om samen aan dat verhaal te werken. In het eerste traject hebben we reeds onderzocht of het ruimtelijk mogelijk is. En nu is het zo dat het terrein tussen de voetbalvelden en de E34 is bouwvrij agrarisch gebied. Dat wil dus zeggen dat dat moet worden gevrijwaard voor latere economische ontwikkelingen. Dus we hebben eigenlijk aan, we willen aan de Vlaamse Regering voorleggen, of het mogelijk is om een voorafname te maken op de buffer die er dan toch nodig zal zijn tussen industrieterrein en bewoning. We hebben dat al afgetoetst, informeel bij de diensten van de Vlaamse

overheid en daar kan men daar wel in meegaan. Het moet alleen nog formeel aan de Vlaamse Regering worden voorgelegd, waarna er een RUP kan worden opgemaakt. Dus dat is wel een traject dat nog een tijdje zal duren, maar wel een waar dat we aan kunnen verder werken. Een tweede traject waar we ook al wel een tijdje mee bezig zijn. U heeft daar ook naar gerefereerd in uw vraag, is uiteraard die gesprekken met die verschillende clubs. Ik denk dat dat zeer constructieve gesprekken zijn. En ik ben er ook van overtuigd, en men geeft dat ook aan, dat iedereen rond de tafel echt wel bereid is om daar mee over na te denken en samen naar een goed verhaal te komen. Dan het derde traject: ook daar zijn we volop mee bezig. We zijn momenteel een inschatting aan het maken van wat nu juist de budgettaire consequenties zouden zijn als we met dit verhaal doorgaan. Bijvoorbeeld naar die grondverwerving. Maar er zijn ook nog wel een aantal zaken die nog verder moeten worden uitgeklaard. Ik denk bijvoorbeeld aan de ontsluiting. Aan de parking, die momenteel misschien wat te beperkt gedimensioneerd is. En we zijn van oordeel dat dat dan ook weinig zin heeft om momenteel al mensen te gaan aanspreken als we eigenlijk nog niet goed weten over welke gronden het dan juist zou gaan en als we geen fundamentele oplossing hebben voor een aantal zaken die er nog op de tafel liggen. En we zouden eerst dat willen afgerond hebben en ook een akkoord willen hebben met de drie clubs, voor dat we die verdere stap nemen. Ik denk dat dat ook logisch is. Maar uiteraard, de belofte aan Whitestar, dat er eerst een oplossing zou moeten worden gevonden, voor hen als club, vooraleer dat de ontwikkeling op de huidige locatie van Whitestar kan komen, die blijft uiteraard gevrijwaard en ik denk dat ik voor heel het college mag spreken als ik zeg dat we ook hopen om op korte termijn ook echt dat tijdspad volledig uitgewerkt te hebben, hé, want de vraag van Whitestar is natuurlijk: moeten wij nog investeringen doen in onze infrastructuur? Gaat dat over drie jaar, gaat dat over vijf jaar, gaat dat over tien jaar? En we hopen daar ook nu zeer snel duidelijkheid over te kunnen brengen. Want ik begrijp, die vraag is heel pertinent. En, allez, ik wil toch nog gewoon als slot zeggen, dat we al die stappen in zeer nauw overleg met de betrokken clubs doen. We hebben bijvoorbeeld woensdag nog een gesprek met de drie clubs gepland. Het is ook de bedoeling om daar volgende week in de raad van bestuur van de sportinfrastructuur ook nog eens dieper op in te gaan.

Paul Moelans: Oké, bedankt voor dit antwoord.

**IR 7            Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Stadspark als evenementenlocatie**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans,

**Toelichting:**

Vorige gemeenteraad is er afgesproken dat dit verwezen ging worden naar de volgende commissie. Omdat de meerderheid dit wederom niet geagendeerd heeft op een commissie en dus ook niet behandeld heeft, stel ik hier mijn vragen opnieuw:

- Is de locatie van het stadspark nu definitief goedgekeurd ?
- Wanneer is deze goedkeuring gegeven?
- Wat doet men in de toekomst met evenementen die niet wachten op een goedkeuring van locatie? Gaat men hier enigszins tegen optreden?
- Welke adviezen zijn er vanuit de verschillende diensten gegeven?

- Welke (veiligheids)adviezen gelden er voor de organisator?
- Welke prijs gaat de organisator voorgeschoteld krijgen inzake de huur, het gebruik van materiaal van de stad,... ?

**Antwoord**

Luc Hermans: En we blijven bij u.

Paul Moelans: Ja, collega's. Stadspark als evenementenlocatie. Vorige gemeenteraad is er gesproken of afgesproken dat dit verwezen ging worden naar de volgende commissie. Omdat de meerderheid dit wederom niet geagendeerd heeft op de commissie en dus ook niet behandeld heeft, stel ik hier mijn vragen opnieuw. Is de locatie van het Stadspark nu definitief goedgekeurd? Wanneer is deze goedkeuring gegeven? Wat doet men in de toekomst met evenementen die niet wachten op een goedkeuring van locatie? En gaat men hier enigszins tegen optreden? Welke adviezen zijn er vanuit de verschillende diensten gegeven? Welke veiligheidsadviezen of adviezen gelden er voor de organisator? En tegen welke prijs gaat de organisator, of welke prijs gaat de organisator voorgeschoteld krijgen inzake de huur, het gebruik van materiaal van de stad enzoverder?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed. Inderdaad, er was afgesproken hier op de raad dat op de moment dat er meer duidelijkheid zou zijn, dat we het in de commissie behandelen. We hebben de beslissing over, en de toekenning van, de vergunning behandeld op het college van 26, dus vorige week, 26 juni, waarbij dat er een vergunning verleend is voor de organisatie in het Stadspark onder voorwaarden. U vraagt naar de verschillende adviezen. Die van politie, Wegen, Groen en Mobiliteit, Stadsbedrijven en groendienst plus Sport zijn gunstig. Milieu: gunstig onder voorwaarden. Dat had met de geluidsnormen te maken. En brandweer: gunstig onder voorwaarden, uiteraard dat de veiligheid gegarandeerd is. Wat de veiligheidsvoorschriften betreft, die zijn vrij uitgebreid. Onder de rubriek 'algemeen': maximum 4 000 tickets te verkopen, en geen ticketverkoop ter plaatse. Dus mensen moeten voorafgaand een ticket hebben, zodanig dat je op de moment zelf daar geen overrompeling hebt van mensen die geen ticket hebben, want je moet er een hebben op voorhand. Dan een aantal zaken rond toegang tot voertuigen: voor het opstellen en het terug ontmantelen van het feestterrein. Het gaat over het treintjesterrein waar een afbakening kan zijn binnen die zone. Maar de toegankelijkheid van het park voor de gewone bezoeker moet gegarandeerd blijven. Stage Assist zorgt voor duidelijk herkenbaar veiligheidspersoneel aan de spoorwegovergangen, een stukje vergelijkbaar met de situatie van de stadsparkfeesten, omdat er tegelijkertijd er ook treintjes zullen rijden. Een medisch dispositief zoals dat opgelegd wordt bij meerdere organisaties van meer dan 1 000 bezoekers, en dan een aantal specifieke dingen die te maken hebben met hitte, bescherming tegen zon, verloren lopen van, en zo verder. Security: heel nauwgezet nagekeken waar een veiligheidsfirma voor een vijftal personen zorgt, en waar de eigen leden, een 25 mensen, zorgen voor de verschillende zones waar dat security voorzien moet worden. Uiteraard moet die lijst voorgelegd worden, gecheckt worden door politie enzoverder. Voor mobiliteit is er een afspraak met de parking Carrefour. Dat moment zal de winkel omwille van de feestdag 15 augustus gesloten zijn, zodanig dat daar een capaciteit is om, buiten het terrein Snollaert, ook wagens op te vangen. Uiteraard moet er dan een bewegwijzering voorzien zijn en duidelijke communicatie. Geluidsniveaus die opgelegd worden en specifieke voorwaarden voor eetkramen zoals die ook tijdens de klassieke organisaties opgelegd worden, waar eetkramen staan. Gevraagd welke prijs gaat de organisator voorgeschoteld krijgen. Ja, de prijs die voorzien is in het retributiereglement, u weet dat we voor bepaalde pleinen, zeer specifieke normen hebben en dat we een algemene norm hebben voor locaties die niet voorzien zijn nominatief in het retributietarief. Dus vervoer materialen, nog een parkeerverbod aan een bepaalde zone van het Stadspark, wat neerkomt op een 310 euro, zoals het nu berekend is. Maar u weet ook dat na levering van materialen er een rekening komt specifiek op de geleverde prestaties, dus een waarborg die gevraagd wordt in functie van bijvoorbeeld het opruimen, of bijvoorbeeld ook beschadigingen die zich zouden voordoen. Dat voor wat het inhoudelijke betreft. U vraagt: wat ga je doen in de toekomst met evenementen die niet wachten op een goedkeuring van de locatie? Ik heb bij onze dienst eens nagevraagd, omdat er diverse organisaties zijn die natuurlijk reclame

maken vooraleer dat er een finale vergunning is, wat daar ongeveer de verhouding van is, en men schat in dat een 25% van de organisaties al op een af andere manier, dat kan Facebook zijn, of website naar eigen leden, toch een aankondiging geeft, nog voor dat er een vergunning aangevraagd wordt. En ongeveer 75 van de organisaties voeren publiciteit vooraleer dat er effectief een vergunning is. Daar zit een stuk logica in omdat de doorlooptijd, en je moet minstens drie maanden voorafgaandelijk een aanvraag indienen. Dan heb je de periode van adviezen, eventueel overleg met de organisatoren voor de verduidelijking, eventueel ook bijsturing van een aantal praktische dingen, een veiligheidsoverleg. En dan een agendering op het college. Ja, dat neemt al enige tijd in beslag. Het zou een overweging kunnen zijn om de aanvraagtijd naar langer te maken, bijvoorbeeld op zes maanden te stellen, maar dan is het vaak zo dat er toch nog organisatorische bijsturingen zijn, wat zou willen zeggen dat mogelijk voor een aantal organisaties dat er een bijkomende collegebeslissing zou moeten zijn. Wat we wel doen, en ik denk dat dat ook goed is, is voor organisaties die jaarlijks, ja, zich herhalen, dat we een principesbeslissing nemen, met het vastprikken van een aantal data, en dat is gebeurd in juli 2014 voor een aantal evenementen die in 2015 doorgaan, zodanig dat organisatoren ook zekerheid hebben dat men kan beschikken over een bepaalde locatie, bijvoorbeeld Turnhout Klassiek was daar bij dit jaar, maar bon, het evenement dat in juli nu op het Warandeplein doorgaat, ik denk dat dat een goede werkwijze is, voor de evenementen die daar vanuit opportuniteiten tussen komen, is dat natuurlijk veel moeilijker. Maar het is niet zo, als men publiciteit voert, dat er sowieso een vergunning moet volgen. Bijvoorbeeld bij het circus Belly Wien, dat aangevraagd is voor het terrein Snollaert, daar was volop publiciteit voor. Dat paste niet binnen de frequentie die we zelf opgelegd hebben voor een circus in het voorjaar en in het najaar. Plus op die locatie was er al een activiteit de dag voordien, of de dag zelf, dat wil ik kwijt zijn, dus wij hebben daar een signaal gegeven dat het niet kon doorgaan. Goed, ik denk dat we die flow misschien best ook eens samen met de diensten doornemen. En eens kijken wat eventueel consequenties zijn van bijsturingen van onze werkwijze.

Paul Moelans: Goed, bedankt voor uw antwoord, absoluut. Euhm, ik had dit wel graag in de commissie zeker willen bespreken, omdat dit ook door de voorzitter eigenlijk de belofte was gemaakt. Daarvoor, op de eerstkomende commissie, maar soit, goed, geen probleem. Twee bijkomende vragen dan. De huurprijs van de locatie, ik heb daar een aanvraag gedaan bij de stedelijke diensten. Dat zou dan eigenlijk komen op die locatie voor 340 euro dan blijkbaar. Goed, ik geef de bedenking maar mee dat de Futur voor vzw's of voor private mensen die winst maken, of willen maken, toch een pak hoger ligt, en dat daar ook een drankafnameverplichting is. Nu, ik weet niet, ik bedoel, ik wens de organisator veel succes toe met deze hoogdag voor de kinderen en de kleinkinderen, absoluut, maar ik denk toch dat we dat toch eens moeten herbekijken. Dan bijkomende vraag is eigenlijk gewoon van, is er al een akkoord, of een, ja, eens samen gezeten met de groep van de stoomtreintjes? Omdat dit toch een hoogdag zou zijn voor hen. En wat zijn de consequenties daarrond? Gaan zij die verzetten of gaan ze daar mee in anticiperen? Want het is toch dezelfde locatie dat ze gebruiken. Dus daar nog efkens bijkomend een antwoord op.

Eric Vos: Ja, op het eerste punt, dat is een evaluatie die we moeten maken van tarifiering en misschien dat we na een tijd toch wel eens een evaluatie moeten maken over de verschillende plaatsen, en we zien toch een aantal aanvragen terugkomen voor de Nieuwe Kaai, Warandeplein, Grote Markt en dat we daar eens een kader rondtrekken, bijvoorbeeld tot hoe laat, welke decibels, enzoverder. Voor wat punt 2 betreft, de stoomtreintjes, er is met de mensen samen gezeten voor de stoomtreintjes. Zij zullen rijden op 15 augustus. Zij hebben nog een ruimer evenement dat men jaarlijks doet, en daar opteert men voor om daar een week mee te schuiven, zodanig dat men eigenlijk twee keer volop treinplezier heeft.

Paul Moelans: Goed, bedankt voor uw antwoord en ik ben zeer tevreden dat het Stadspark effectief kan gebruikt worden om evenementen te organiseren en ik hoop dat dat in de toekomst ook zo zal blijven.

Luc Hermans: Mijnheer Otten.

Toon Otten: Ja, collega's, ik wilde nog heel kort hieraan toevoegen dat het Stadspark als evenementenlocatie blijkbaar toch echt een succesvolle keuze is geweest, want ik heb gehoord van de organisator dat wie wil komen, nog heel snel moet zijn, om een ticket te kopen.

**IR 8            Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Klachten groenonderhoud van de Troef**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans,

**Toelichting:**

De laatste dagen zijn verschillende berichten mij ter ore gekomen dat de Troef onderbemand is of dat zij het uitgeschreven bestek niet kunnen voldoen. Zelf heb ik dit met spijt in het hart mogen zien dat op de dag van de burenen. De meerderheid vraagt steeds meer om burgerparticipatie, maar dan mag je toch verwachten dat de afspraken die gemaakt worden met externe aannemers / met de eigen stadsdiensten toch nagekomen worden en zeker stelselmatig gecontroleerd worden door de stedelijke diensten. Op het pleintje van de Brandhoef stonden de hagen zo dik en uitgestrekt erbij dat het leek of dit al jaren geleden was dat dit nog onder handen genomen is. Er staat daar een grote lege bak gevuld met dolemiet waar het onkruid rijkelijk heerst. De zandbak is volgens mij gewoon niet meer veilig om jonge kindjes in te laten spelen.

- Is de stad op de hoogte van klachten over externe aannemers?
- Is de stad bereid om op te treden, ook al is dit tegen een organisatie gelinkt aan het OCMW?
- Welke kunnen hierin de gevolgen zijn?
- Welke maatregelen worden hierin nu reeds getroffen?
- Op welke basis worden deze speelpleinen bezocht door de stedelijke diensten om te bekijken of zij nog veilig zijn? Of zij nog onderhouden worden? Of de toestellen niet aan opfrissing of vervanging toe zijn ?
- Is het mogelijk om dringend een oplossing te zoeken voor het pleintje op de Brandhoef voor de 'bak' met onkruid en een oplossing voor de zandbak? De burenen trachten daar de petanquevelden zelf zo goed als mogelijk te onderhouden, dan zou de Stad zijn 'verplichtingen' ook mogen nakomen.

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed, en dan komen we bij het volgende punt. Mijnheer Moelans, en we blijven bij u in verband met punt 25g.

Paul Moelans: Goed, collega's. In verband met klachten van groenonderhoud van De Troef. De laatste dagen zijn verschillende berichten mij ter ore gekomen dat De Troef onderbemand is of dat zij het uitgeschreven bestek niet kunnen voldoen. Zelf heb ik dit met spijt in het hart mogen zien dat op de dag van de burenen in de Brandhoef bij mij in de wijk. De meerderheid vraagt steeds meer om burgerparticipatie, maar dan mag je toch verwachten dat de afspraken die gemaakt worden met externe aannemers of met de eigen stadsdiensten toch nagekomen worden en zeker stelselmatig gecontroleerd worden door de stedelijke diensten. Op het pleintje van de Brandhoef bijvoorbeeld stonden de hagen zo dik en uitgestrekt erbij dat het leek of dit al jaren geleden was dat dit nog onder handen genomen is. Er staat daar een grote lege bak gevuld met dolomiet waar het onkruid rijkelijk heerst. De zandbak is volgens mij gewoon niet meer veilig om jonge kindjes in te laten spelen. Dus daarom deze vragen. Is de Stad op de hoogte van klachten over externe aannemers? Is de stad bereid om op te treden, ook al is dit tegen een organisatie gelinkt aan het OCMW? Welke kunnen hierin de gevolgen zijn? Welke

maatregelen worden hierin nu reeds getroffen? Op welke basis worden deze speelpleinen bezocht door de stedelijke diensten om te bekijken of zij nog veilig zijn? Of zij nog onderhouden worden? Of de toestellen niet aan opfrissing of vervanging toe zijn? Is het mogelijk om dringend een oplossing te zoeken voor het pleintje op de Brandhoef voor de 'bak' met onkruid en een oplossing voor de zandbak? De burens trachten daar de petanquevelden bijvoorbeeld zelf zo goed als mogelijk te onderhouden, dan zou de Stad zijn verplichtingen toch ook mogen nakomen.

Luc Hermans: Goed, collega's, mijnheer Moelans. Ik wil er toch ook op wijzen dat de voorzitter van het OCMW is buiten gegaan, en uiteraard zijn wij op de hoogte van klachten wat dat verschillende aannemers betreft. Het is ook zo dat de verschillende loten van het groenonderhoud in het voorjaar ook opnieuw zijn toegewezen en dit betekent toch eigenlijk voor de groenambtenaar toch wel dat er een pak afspraken bij komen, ook het op de voet volgen, aangezien dat, ondanks alles beschreven is in de lastenboeken, dat er toch nogal wat bijkomende sturing aan te pas komt. Ik kan u ook gerust stellen dat alle onderhoudsfirma, dus niet enkel De Troef, maar alle onderhoudsfirma's, de nodige bijstellingen hebben gekregen, en ook nog zullen krijgen. Het blijkt, en ik heb het reeds gezegd, dat ondanks het feit dat de firma's inschrijven, dat er eigenlijk weinig firma's een duidelijke inplanning kunnen maken van wat eigenlijk al die opdrachten, die in het lastenboek zijn beschreven, wat dat eigenlijk allemaal omvat. Wat specifiek de problemen bij De Troef betreft, is er een probleem van mechanische overmacht, dus een machine dat defect is geweest. Dat is ondertussen opgelost. En in dat kader is er ook een rondgang geweest, samen tussen de mensen van De Troef en de betrokken groenambtenaar. Daar is een strak schema afgesproken, zowel wat de werken betreft, als wat betreft de data waaraan zij zich dienen te houden. Uiteraard zijn wij bereid om tegen elke aannemer op te treden wanneer dat de werken die dat worden uitgevoerd, wanneer dat dat onbehoorlijk is, dat is trouwens in het verleden ook al gebeurd, ook al zijn we dan al dan niet gebonden aan een of andere organisatie, dus in het verleden is dat al gebeurd dat er PV is opgemaakt van ingebrekestellingen, die dat daar eigenlijk uit voort gekomen zijn, maar in het verleden is het ook reeds geweest dat er verbrekingen van contracten zijn gebeurd. Ik kan u ook nog zeggen dat in het verleden ook nog firma's zijn geweigerd, wanneer dat er ingebrekestellingen zijn vastgesteld, en daar is PV opgemaakt, en wanneer dat de nieuwe inschrijvingsronde van start gaat, kan je bepaalde firma's, omwille van een slechte evaluatie, ook weigeren. Ik denk wel dat we eens moeten nadenken wanneer we opnieuw bepaalde loten van groenonderhoud uitschrijven, of dat we eventueel daar in het lastenboek toch niet kunnen opnemen, wanneer we content zijn van een aantal aannemers, dat er eventueel een verlenging mogelijk is. Wanneer dat ge aan een gunstige evaluatie een verlenging kunt koppelen, ik blijf dat een positief gegeven vormen, weliswaar via een indexaanpassing, maar dat betekent ook dat die betrokken firma's, of ondernemingen, dat die ook weten wat dat hen te doen staat, en dat zij ook de situatie specifiek zouden kennen. Maar dat is iets dat we, naar mijn mening, in het verleden, euh, in de toekomst toch eens efkens moeten meenemen. Wat het specifieke speelplein betreft is het zo dat de pleinen normaal minstens een keer per maand, zowel door de jeugddienst, als de gemeenschapswachten worden bezocht, dat die meldingen ook rechtstreeks worden doorgegeven aan Stadsbedrijven. Verder is het zo dat er jaarlijks waar dat de speelpleinen betreft, dat er jaarlijks een volledige checkup gebeurt, en dat speeltoestellen die niet meer voldoen aan de veiligheidsnormen, of waar dat er risico aan verbonden is, dat die ook worden weggenomen, zodanig dat die risico's op nagenoeg nihil staat. Wat dat de bak betreft, zoals u in uw vraag omschrijft, is het zo dat die een tijdje leeg staat, dus die constructie die dat daar in stond, dat toestel is defect, dat is bekeken of dat die herstellingen mogelijk zijn, dat is blijkbaar niet mogelijk om dat voldoende veilig te krijgen aan de officiële normen, en dan is er ook beslist om dat weg te nemen. En dan zal er een herinrichting gebeuren. Hoe dat dat specifiek zal gebeuren, zal ook gecommuniceerd worden met de buurt daar omtrent. Tot daar mijn antwoord.

Paul Moelans: Goed, bedankt voor uw antwoord alleszins. Die herinrichting, tegen welke tijdspanne zou dit kunnen verwezenlijkt worden? Want ik meen te herinneren dat die bak toch al redelijk lang leeg staat. En het is heel jammer dat elk jaar de jeugddienst enzoverder, de bezoeken doen aan de speelpleinen, en dat daar toch eigenlijk geen reactie op komt. En ik verwijt niemand van de jeugddienst

dat zij hun werk niet doen, of al dan niet goed doen, maar ik denk toch wel dat die bak daar al geruime tijd leeg staat.

Luc Hermans: Ik wijs ook naar niemand die dat zijn werk niet goed zou doen, ik kan u enkel zeggen dat de groenambtenaar morgen terugkomt uit haar verlof, dus en dat het spoedig zal opgenomen worden tussen de groenambtenaar en de mensen van de jeugdendienst, zodat daar zo snel mogelijk een oplossing kan voor gevonden worden, voor die hele situatie.

Paul Moelans: Goed, en voor het concreet plein ...

Luc Hermans: Ik zou mijnheer Anaf ook nog even het woord willen geven.

Hannes Anaf: Ja, gewoon maar om aan te vullen dat die jaarlijkse checkup, dat dat vooral op veiligheid gericht is, gewoon om te kijken of dat er problemen zijn met de veiligheid van de toestellen. Maar ik volg collega Hermans wel, we zullen zeker bekijken of dat we op dat betreffende speelplointje toch iets kunnen doen aan de aantrekkelijkheid.

Paul Moelans: Ja, ook aan die zandbak, denk ik hé, ik bedoel, het is gewoon niet meer veilig om jonge kinderen die dat daar rondlopen, om daar in die speeltuin eigenlijk gewoon te spelen. Ik bedoel, daar moet dringend iets aan gedaan worden. Nu, zijn daar al meldingen van binnen gekomen, van dat plointje, van de Brandhoef? Want u zegt dat het elk jaar of regelmatig toch bezocht wordt door de groenambtenaar of door de mensen? Ik vermoed dat bijvoorbeeld de gemeenschapswachten of de stadswachten ook wel hun toer af en toe eens doen, of de wijkagent? Zijn daar dan geen meldingen van binnen gekomen?

Luc Hermans: Ik heb niet specifiek naar de meldingen opgevraagd. Het is in ieder geval zo dat de omlopen regelmatig gedaan worden en dat men overal dus minstens een keer per maand komt.

Paul Moelans: Dan is het toch wel jammer dat op de dag van de burenen eigenlijk het onkruid en de hagen echt welig groeit, eigenlijk, ik bedoel, als dat elke maand gecontroleerd wordt.

Luc Hermans: Wat dat de hagen betreft, is het wel zo, en dat is ook vorige commissie 5 ook even toegelicht, is er wel een systeem van hoe dat hagen worden gesnoeid. En het is misschien wel eens goed, mijnheer Mateusen heeft, het diensthoofd wegen en groen heeft toen een toelichting gegeven bij hoe dat men dat aanpakt. Dus eerst in principe verticaal, nadien horizontaal. En misschien is het toch wel goed om ook in de Stadskrant daar eens een artikel aan te wijden waarom dat dat gebeurt. Dat los van de vraag. We zullen daar een navraag naar doen welke meldingen er binnen zijn gekomen, maar ik geef dat grif toe, ik heb dat niet specifiek opgenomen.

Paul Moelans: Ge moogt dat alleszins wel eens navragen tegen de volgende commissie. Nu, laatste vraag. De Troef, is die eigenlijk officieel dan in gebreke gesteld door jullie?

Luc Hermans: De Troef is nog niet officieel in gebreke gesteld. Daar is wel contact geweest zoals ik reeds ook heb aangehaald in mijn antwoord daarnet, is er een strak schema afgesproken waaraan zij dienen te voldoen. Dat zij al die afspraken dienen na te komen. Is dat niet het geval, dan zullen wij verder gaan met een ingebreke stelling.

Paul Moelans: Wanneer zijn die afspraken gemaakt?

Luc Hermans: Die afspraken zijn gemaakt begin juni. Volgens mij de eerste week van juni.

Paul Moelans: En wanneer worden die geherevalueerd?

Luc Hermans: Zoals net aangehaald komt de groenambtenaar morgen terug uit verlof en dan zal dat op een snelle manier worden bekeken om terug een rondgang te organiseren.

Paul Moelans: Oké, bedankt.

**IR 9**                    **Mondelinge vraag van raadslid Paul Moelans: Digitaal behandelen van notariële inlichtingen**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans,

**Toelichting:**

De stad Lier heeft onlangs een nieuw digitaal systeem in gebruik genomen waarbij er veel tijd en geld uitgespaard wordt inzake het aanvragen van notariële inlichtingen. Lier heeft een systeem ontwikkeld waarbij de notaris digitaal een aanvraag doet om inlichtingen. De ambtenaar krijgt deze vraag zeer snel voor zich en kan dus zeer snel anticiperen op de vraag van de notaris. Meestal krijgt de notaris binnen enkele minuten al een antwoord op zijn vraag tot inlichtingen. Het levert de stad Lier een extra besparing op van een ambtenaar die elders kan ingezet worden en er is dus een substantiële vermindering van tijdsduur, ook voor het milieu zou dit natuurlijk een besparing van papier zijn. Is de schepen bereid om dit systeem ook te implementeren in de stedelijke diensten naar het voorbeeld van Lier? Welke besparing zou dit voor een stad als Turnhout met zich meebrengen? Wetende dat Lier een stad is van 34.000 inwoners moet deze besparing in principe voor Turnhout hoger uitvallen. Welke stappen gaat de schepen hiervoor zetten? Of zijn hier al voor gezet?

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed, en dan wij blijven bij u mijnheer Moelans in verband met 25 h.

Paul Moelans: Goed, in verband met het digitaal behandelen van notariële inlichtingen. De stad Lier heeft onlangs een nieuw digitaal systeem in gebruik genomen waarbij er veel tijd en geld uitgespaard wordt inzake het aanvragen van notariële inlichtingen. Lier heeft een systeem ontwikkeld waarbij de notaris digitaal een aanvraag doet om inlichtingen. De ambtenaar krijgt deze vraag zeer snel voor zich en kan dus zeer snel anticiperen op de vraag van de notaris. Meestal krijgt de notaris binnen enkele minuten zelfs al een antwoord op zijn vraag of haar vraag tot inlichtingen. Het levert de stad Lier een extra besparing op van een ambtenaar die elders kan ingezet worden en er is dus een substantiële vermindering van tijdsduur. Ook voor het milieu zou dit natuurlijk een besparing van papier zijn. Is de schepen bereid om dit systeem ook te implementeren in de stedelijke diensten naar het voorbeeld van Lier? Welke besparingen zou dit voor een stad als Turnhout met zich meebrengen? Wetende dat Lier een stad is van 34 000 inwoners ongeveer moet deze besparing in principe voor Turnhout hoger uitvallen. Welke stappen gaat de schepen hiervoor zetten? Of zijn hier al voor gezet?

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: De schepen gaat het laten onderzoeken. En dan komen wij daar op terug één van de volgende commissies. Wellicht in augustus en als het niet in augustus is dan is het de volgende. Dat is de bedoeling.

Paul Moelans: Bedankt.

**IR 10**                    **Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Einde werken Kastelein**  
**GOEDGEKEURD**



**Indiener(s):**

Erwin Brentjens,

**Toelichting:**

Door de werken in Kastelein werd de Heizijde een doodlopende straat en dus geen straat meer voor doorgaand verkeer.

Welke invloed hadden deze werken op de verkeersstroom in het Noorden, de Ring, de omliggende wijken, de Dennenstraat (zandweg)?

Destijds werden tellingen gedaan in de Fonteinstraat, de Heizijde.

De ontsluiting van het Noorden zal hoe dan ook een belangrijk debat vereisen. Binnenkort kondigen zich weer belangrijke werken aan in diezelfde omgeving. Het in kaart brengen van de verkeersstromen door de omleidingen kunnen belangrijke gegevens samenbrengen om dit debat voor te bereiden.

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed en komen wij bij mijnheer Brentjens voor de vraag 25 i.

Erwin Brentjens: Voorzitter, collega's, de communicatiedienst van de stad Turnhout heeft het einde van de werken op de Kastelein aangekondigd voor één van de dagen en die werken hebben, denk ik, zo een kleine zeven maanden geduurd of aangesleept. Nu, door die werken in Kastelein werd de Heizijde een doodlopende straat en dus geen straat meer voor doorgaand verkeer. Nu herinner ik mij dat er in 2013, voor zover ik weet, een heleboel verkeersstellingen gebeurd zijn op de Kastelein, de Heizijde, de Fonteinstraat en dergelijke meer, als reactie op het veelvuldig protest van de buurtbewoners uit de Heizijde. Als antwoord hierop werden verkeerspaaltjes gezet en later nog trajectcontrole goedgekeurd hier in deze gemeenteraad en camera's opgesteld. Die op dit ogenblik uiteraard nog niet in functie zijn omwille van het feit dat de straat zelf een doodlopende straat is op dit moment. Maar door deze werken werden er rondom eigenlijk een aantal grote oranje borden geplaatst om het verkeer dat naar het, ondermeer naar het noorden moet of naar Nederland moet, te begeleiden. En ik stel mij de vraag, de vorige, in 2013 zijn er een heleboel verkeersstellingen gebeurd, en ik vraag mij af of dat wij deze feitelijkheid van Heizijde dat toch destijds een zeer drukke straat was, met een zeer druk kruispunt ter hoogte van de Kastelein, waar dat die verkeersstromen naar toe gegaan zijn? Want ik denk niet dat een heleboel verkeer de borden raadpleegt die de aannemer gezet heeft. Of die onze stad gezet heeft. Wanneer dat ik daar een kijkje ga nemen ter hoogte van de Dennenlaan dan zie ik daar onwaarschijnlijk veel verkeer door razen. En ik spreek het woord razen uit. Een 50 kilometer bord heeft nog net niet de gracht gezien in de Dennenlaan. En de vele wandelaars en joggers en fietsers, die moeten daar eigenlijk een stofmasker opzetten om daar ja op een deftige manier door te geraken. Ik wil maar zeggen de Dennenlaan wordt hier gebruikt als ontsluitingsweg klaarblijkelijk om dus eender waar te geraken. Dus mijn vraag is, werden hier verkeersstellingen gedaan waar dat die beduidende verkeersstroom, waar dat we binnenkort wanneer dat de Kastelein weer opengesteld wordt, trajectcontrole gaan doen, snelheidsbewegingen gaan controleren, zijn daar verkeersstellingen gebeurd? En ik stel nogmaals die vraag ook. Binnenkort starten er weer ingrijpende werken, en ik heb hier voor een schrijven liggen van het Agentschap Wegen en Verkeer van Antwerpen, wordt de heraanleg gepland van de N119 tussen de Turnhoutse ring en het kruispunt met de Bremstraat. En in het licht van de discussie die wellicht de komende jaren hier toch zal gevoerd worden omtrent het sluiten van de ring of de ontsluiting van het noorden, gaan wij deze omleidingen, ja, van gebruik maken om te zien waar gaan nu die verkeersstromen naar toe trekken? Is daar aan gedacht in het verleden, nu met de werken die gaan beëindigd worden rond de Kastelein? En worden ze gepland voor de komende werken ter hoogte van de N119 Turnhoutse ring - Bremstraat?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, collega Brentjens, misschien eerst even meegeven dat de omleiding rond de werken Kastelein dat daar geen tellingen gebeurd zijn. Ik ga u meteen ook wat input daar over geven. Wel is het zo, dat hebben wij allemaal kunnen merken, dat de verkeersstromen zich inderdaad in twee richtingen verlegd hebben. Enerzijds is dat de ring. En anderzijds is dat inderdaad, als wandelaar kan ik er ook zelf van getuigen en u ook, langs de Dennenstraat die toegankelijk is en mag bereden worden. In uw vraagstelling, u vermeldt het niet onmiddellijk, had u het ook over de ontsluiting van het noorden, heb ik gelezen. Het is effectief natuurlijk zo dat tellingen die wij doen in, als het bijvoorbeeld gaat over de ontsluiting van het noorden, dan kijken wij natuurlijk naar simulaties wat dat mogelijk is bij omleidingen, nu in dit geval waar de Heizijde een doodlopende straat is, dat klopt.

Erwin Brentjens: Dit is geen simulatie hé. Dit is een feit hé schepen.

Marc Boogers: Ja dat klopt. Maar ik bedoel een simulatie met allerlei oplossingen rond de ontsluiting van het noorden. En daar wou ik meegeven dat, in alle oplossingspistes rond de ontsluiting van het noorden, wordt wel het woord Heizijde af en toe vermeld, maar de Kastelein niet. De Kastelein blijft in alle oplossingen nog steeds bereden worden, als ik dat zo mag zeggen, door auto's. In dit geval lag die Kastelein ook, lag die open, en kon die ook niet bereden worden door autoverkeer. Vandaar de opmerking en meteen ook de vergelijking rond oplossingen met de ontsluiting van het noorden. Nu is het zo dat tellingen, en dat heb ik wel geleerd in tussentijd op de dienst, vergen heel wat mankracht en dat komt neer op het feit dat je voor tellingen eerst heel goed moet doordenken: waar ga ik staan om te tellen. Dat vergt meerdere mensen die op een aantal piekuren, zowel 's morgens als 's avonds, op hoeken moeten gaan staan. Dat vergt herkomst- en bestemmingsverkeer. Dat vergt het noteren van nummerplaten. En achteraf een uitgebreide analyse om relevant te zijn. Vandaar dat dat dus ook natuurlijk een bepaald budget in mankracht betekent, een budget dat je daar tegen moet over stellen. Vandaar dat wij heel omzichtig zijn met de tellingen die wij kunnen doen. Niettemin, ge hebt gelijk, meten is weten, tellingen zijn belangrijk. En binnen de dienst wordt er ook wel, enfin, heeft men mij ook wel verteld dat in het verdere studiewerk rond bijvoorbeeld de ontsluiting van het noorden, dat binnen dat studiewerk het zeer goed kan dat daar, wanneer relevant, dat daar tellingen dienen te gebeuren.

Erwin Brentjens: Ook naar aanleiding van de geplande werken die nu voor de N119 voorzien zijn in september?

Marc Boogers: Wel dat hoeft niet zo

Erwin Brentjens: Of is dat te vroeg?

Marc Boogers: Wel dat hoeft niet zo te zijn. Neen.

Luc Hermans: Goed dat waren de vragen van raadsleden.

Tot hier de openbare zitting. Gaan wij verder met de besloten zitting.

29 juni 2015 21:30 - De voorzitter sluit de zitting