



## Gemeenteraad

### Notulen

Zitting van 9 november 2015

#### Samenstelling:

##### Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Filip Buijs

##### Afwezig:

de heer Erwin Brentjens; de heer Toon Otten

9 november 2015 19:21 -De voorzitter opent de openbare zitting

#### OPENBARE ZITTING

**Eric Vos**

**Secretariaat**

- |          |                      |   |
|----------|----------------------|---|
| <b>1</b> | <b>2015_GR_00153</b> | <b>Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IKA op 7 december 2015 - Goedkeuring</b><br><b>GOEDGEKEURD</b> |
|----------|----------------------|---|

#### Notulen

Luc Hermans: Goed collega's, goedenavond geachte aanwezigen. Wij hebben het verslag van vorige raad goed te keuren. Het verslag van 5 oktober. Zijn daar aan- of opmerkingen bij? Als dat niet het geval is dan keuren wij dit bijgevolg ook goed.

Collega's, ik moet volgende personen verontschuldigen, enerzijds Erwin Brentjens en Toon Otten. En de vragen die dat mijnheer Brentjens had ingestuurd, zullen worden overgenomen door mijnheer Moelans. Oké.

Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Goedenavond voorzitter, collega's, naar gewoonte bij dit soort punten zullen wij ons onthouden bij de inname van de standpunten over de dagorde. Dat geldt ook voor punt 1 tot en met 7.

Luc Hermans: Alle andere fracties gaan akkoord?

### **Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Nic Van Heupen aangeduid als volmachtdrager en de heer Peter Segers als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IKA die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

In zitting van de gemeenteraad van 7 september 2015 werd mevrouw Annick De Smet aangeduid als volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IKA die worden georganiseerd tot en met 31 december 2018, in vervanging van de heer Nic Van Heupen.

Met aangetekende zending van 13 oktober 2015 nodigt IKA het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op maandag 7 december 2015 om 19 uur in den Eyck, Houtum 39 in Kasterlee.

### **Argumentatie**

Gelet op het feit dat de gemeente aangesloten is bij de intercommunale IKA;

Gelet op het Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke samenwerking;

Gelet op het feit dat de gemeente per aangetekend schrijven werd opgeroepen deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA die op 7 december 2015 plaats heeft;

Gelet op het artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking, waarin bepaald wordt dat minstens één buitengewone algemene vergadering belegd

wordt in de loop van het laatste trimester van elk jaar om de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar te bespreken;

Overwegende dat de agenda van de buitengewone vergadering van IKA van 16 juni 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Strategie voor het boekjaar 2016
2. Begroting over het boekjaar 2016 en meerjarenbegroting
3. Statutaire benoemingen en mededelingen

Gelet op de bespreking ter zitting van deze agenda en bijhorende stukken;

Gelet op de documenten gevoegd bij de oproeping tot de buitengewone algemene vergadering;

Overwegende dat de gemeenteraad het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepaalt;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 5 oktober 2015 de strategie voor het boekjaar 2015 heeft bepaald;

Overwegende dat de raad van bestuur van IKA op 5 oktober 2015 de begroting heeft opgesteld;

Overwegend at conform de wettelijke en statutaire bepalingen elke vennoot bij IKA recht heeft op 1 volmachtdrager;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van de volmachtdrager voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Na onderzoek van de documenten die bij de oproeping zijn gevoegd, zijn goedkeuring te hechten aan de dagorde en de afzonderlijke punten van de dagorde van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 7 december 2015, zijnde:

1. Strategie voor het boekjaar 2016
2. Begroting over het boekjaar 2016 en meerjarenbegroting
3. Statutaire benoemingen en mededelingen

### **Artikel 2**

In uitvoering van het gemeenteraadsbesluit van 24 februari 2014 en 7 september 2015 mevrouw Annick De Smet, (raadslid) en de heer Peter Segers, schepen, respectievelijk als volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager te bevestigen om deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering van IKA op 7 december 2015

### **Artikel 3**

De vertegenwoordiger van de gemeente die zal deelnemen aan de zitting van de buitengewone vergadering van IKA van 7 december 2015 op te dragen zijn stemgedrag af te stemmen op de beslissing genomen in onderhavig raadsbesluit en als dusdanig de op de agenda geplaatste punten van de buitengewone algemene vergadering van IKA van 7 december 2015, waarvoor een beslissing moet genomen worden, goed te keuren.

### **Artikel 4**

De volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager te mandateren om op deze vergadering te handelen en te beslissen conform de besluiten die door de gemeenteraad zijn genomen over de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van IKA op 7 december 2015.

### **Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

---

**2            2015\_GR\_00157            Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Iveka op 9 december 2015 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 7 november 2013 werd mevrouw Josiane Driesen aangeduid als volmachtdrager en de heer Francis Stijnen als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Iveka die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met aangetekende zending van 10 september 2015 nodigt Iveka het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op woensdag 9 december 2015 om 18 uur in de E10 Hoeve, kapelstraat 8 in Brecht.

### **Argumentatie**

De gemeente neemt voor de activiteit distributienetbeheer elektriciteit en/of gas deel aan de opdracht-houdende vereniging Iveka, Intercommunale Vereniging voor de Energie-distributie in de Kempen en het Antwerpse.

De gemeente werd per aangetekend schrijven van 10 september 2015 opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van Iveka die op 9 december 2015 plaatsheeft in de E10 Hoeve, Kapelstraat 8 te 2960 Brecht.

Een dossier met documentatiestukken dat uitgewerkt werd door de raad van bestuur in zitting van 8 september 2015 werd aan de gemeente/stad over-gemaakt.

Een voorliggende aanpassing van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking biedt met het oog op de stabiliteit binnen de sector en in het vooruitzicht van de verdere ontwikkelingen van het Vlaams distributienetbeheer voor de distributienetbeheerders de mogelijkheid om hun statutaire einddatum te verschuiven naar een uniforme datum, nl. 9 november 2019. Aldus worden alle openbare deelnemers uitgenodigd om een verzoek te formuleren en te ondersteunen tot de verschuiving van de geldende duurtijd van Iveka van 31 december 2016 tot 9 november 2019 en de overeenkomstige statutenwijziging goed te keuren.

Nieuwe uitdagingen, zoals de verdere ontwikkeling van lokale en decentrale productie en de hernieuwbare en duurzame energie, dienen zich aan. In dit verband zijn aanpassingen en uitbreidingen van de infrastructuur noodzakelijk met als onvermijdelijke evolutie richting slimme technologieën. In deze context is het van belang om op efficiënte wijze de nodige financieringsmiddelen te kunnen aantrekken.

Door een komende wijziging van het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking zullen de distributienetbeheerders hun huidige rechtsvorm (opdracht-houdende vereniging) kunnen wijzigen in 'opdrachthoudende vereniging met private deelname'. Bijgevolg zal het mogelijk zijn om bijkomend een of meerdere privaatrechtelijke / publiekrechtelijke maatschappij(en) in de intergemeentelijke vereniging op te nemen.

Aan de deelnemers wordt gevraagd om te beraadslagen over een voorstel tot fusie van de zeven huidige distributienetbeheerders uit de Eandis-groep, onder meer Iveka. Voorliggend voorstel omvat de overname van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 1 januari 2016 door de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (heden nog Gaselwest genoemd).

Aan de deelnemers wordt eveneens gevraagd om te beraadslagen over het voorliggend statutenontwerp van de gefuseerde distributienetbeheerder Eandis Assets.

Voormelde fusie-operatie omvat een aantal opschortende voorwaarden, zoals geformuleerd in artikel 3 van onderhavig besluit.

Het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, is van toepassing. Volgens dit decreet dient de gemeenteraad zijn goedkeuring te hechten aan de agendapunten van de algemene vergadering en eveneens op expliciete wijze aan de voorgestelde verschuiving van de statutaire einddatum en aan het voorstel van fusie inclusief het statutenontwerp van de gefuseerde vereniging. De gemeenteraad dient tevens het mandaat van de vertegenwoordiger vast te stellen.

Artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van 6 juli 2001, zoals gewijzigd op 18 januari 2013, bepaalt dat de deelnemende gemeenten hun ver-te-gen-woordigers voor een algemene vergadering van een opdracht-houdende vereniging bij ge-meen-teraa-dsbesluit dienen aan te wijzen uit de leden van de gemeenteraad en dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoor-diger dient te worden herhaald voor elke algemene vergadering;

Ingevolge voornoemde decreetswijziging en artikel 24 van de statuten is het niet meer noodzakelijk om de vertegenwoordigers aan te duiden per algemene vergadering, maar is het ook mogelijk om ze aan te duiden voor meerdere algemene vergaderingen, zelfs voor de resterende duur van de huidige legislatuur (einde 2018).

#### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de agendapunten van de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka d.d. 9 december 2015:

1. a. Voorstel verschuiven statutaire einddatum tot 9 november 2019.
  - b. Goedkeuring van de verschuiving van de duur en overeenkomstige statutenwijziging.
  - c. Verlenen van machtiging om de beslissing genomen in voorgaande subagendapunten 1.a. tot en met 1.b. bij authentieke akte te doen vaststellen en de statuten dienovereenkomstig vast te leggen.
2. Voorstel tot fusie van de 7 distributienetbeheerders (Eandis Assets (voorheen Gaselwest), IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas), waarbij Eandis System Operator cvba (voorheen Eandis cvba) zal fungeren als werkmaatschappij:
  - a. Vaststelling van de opschortende voorwaarden die gelden t.a.v. de fusie-operatie.

b. Kennisneming van het fusievoorsel en van de bijzondere verslagen van de raad van bestuur en van de commissaris met betrekking tot het voorstel tot fusie door onderneming door Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van heel het vermogen, bestaande uit het volledige actief en passief, alle rechten en verplichtingen, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, van de over te nemen verenigingen IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas, met boekhoudkundige uitwerking per 1 januari 2016.

*De deelnemers kunnen één maand vóór de algemene vergadering op de zetel van de vereniging kennis nemen van het fusievoorstel, voormelde bijzondere verslagen en de overige stukken bedoeld in artikel 697 van het Wetboek van Vennootschappen en kosteloos een kopie van deze stukken verkrijgen.*

c. Onder de opschortende voorwaarde van de verwezenlijking van nagemelde fusie:

1) ontbinding zonder invereffeningstelling van deze vereniging

2) beslissing dat de goedkeuring van de eerste jaarrekening na de fusie door de algemene vergadering van de deelnemers van de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), zal gelden als kwijting voor de bestuurders en de commissaris van deze vereniging voor de uitoefening van hun mandaat tussen 1 januari 2015 en de datum van de ontbinding zonder invereffeningstelling.

3) beslissing de boeken en documenten van deze vereniging toe te vertrouwen aan de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest) die ze op haar zetel dient te bewaren gedurende de door de wet voorziene termijnen.

4) volmacht tot doorhaling van inschrijving bij diverse overheden.

d) Goedkeuring van het voorstel tot fusie door overname van deze vereniging, hierna kortweg Iveka genoemd, overeenkomstig het fusievoorstel hiervoor vermeld onder punt 2 b., door overname door Eandis Assets (voorheen Gaselwest), voornoemd bij wijze van overdracht door deze vereniging aan Eandis Assets (voorheen Gaselwest) van de algehele van haar vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, mits toekenning aan de deelnemers van Iveka van 9.497.864 aandelen A voor de activiteit elektriciteit, en 6.116.109 aandelen A voor de activiteit aardgas zonder aanduiding van nominale waarde, volledig volgestort, van Eandis Assets (voorheen Gaselwest) of a rato van één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,77336 aandeel A voor de activiteit elektriciteit in Iveka en één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,99276 aandeel A voor de activiteit aardgas in Iveka. Deze aandelen zullen worden verdeeld onder de deelnemers van Iveka zonder opleg. De huidige winstbewijzen C worden voorbehouden.

Tengevolge van haar ontbinding zonder invereffeningstelling, en dit op basis van een balans afgesloten op 30 juni 2015, met inwerkingtreding per 1 januari 2016, met dien verstande dat alle sedert 1 juli 2015 tot en met 31 december 2015 door de overgenomen vereniging Iveka gestelde verrichtingen geactualiseerd in een per 31 december 2015 vastgestelde jaarrekening, gesplitst op basis van de principes en verdeelcriteria gehanteerd door de jaarrekening 2014, zoals opgenomen in het fusievoorstel - ook boekhoudkundig en fiscaal - voor rekening zijn van de overnemende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), op last voor deze laatste Iveka te vrijwaren voor alle vorderingen en de kosten van haar ontbinding zonder invereffeningstelling te dragen,

en voor het overige onder de lasten, bedingen en voorwaarden zoals bepaald in het onder punt 2.a. hiervoor vermeld fusievoorstel.

e) Goedkeuring van de statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder 'Eandis Assets'.

3. Vaststelling van de noodzakelijke uitvoeringsmaatregelen en verlenen van de desbetreffende machten naar aanleiding van de besluitvorming omtrent de fusie door overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets, en inzonderheid verlening van de machten om:

- de al dan niet vervulling van de opschortende voorwaarden die gelden ten aanzien van de fusie door overneming van IMEA, Imewo, Intergem, Iveka, Iverlek en Sibelgas door Eandis Assets zoals vermeld onder punt 2.a. vast te stellen;
- de verwezenlijking van deze fusie door overneming vast te stellen;
- het overgedragen vermogen exact te beschrijven, en desgevallend de hypotheekbewaarders vrij te stellen van het nemen van een ambtshalve inschrijving;
- de ruilverhouding op basis van de geactualiseerde netto en bruto-waarde van de activa en passiva per 31 december 2015, na revisorale controle, bij notariële akte vast te stellen;
- daartoe alle akten en stukken te tekenen, woonplaats te kiezen en alles te doen wat nodig of nuttig kan zijn;
- de ontbinding zonder vereffening van Iveka vast te stellen ingevolge de verwezenlijking van de fusie door overneming.

4. Voorstel tot aanwijzing van Eandis Assets als elektriciteits- en aardgasdistributienetbeheerder door de VREG.

5. Bespreking in het kader van artikel 44 van het Vlaams decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het boekjaar 2016 alsook van de door de raad van bestuur opgestelde begroting 2016.

6. Uitkering interim-dividend 2015 - bekrachtiging.

7. Statutaire benoemingen.

8. Statutaire mededelingen.

## **Artikel 2**

De gemeenteraad formuleert een verzoek en geeft ondersteuning tot verschuiving van de huidige statutaire einddatum van de opdrachthoudende vereniging Iveka van 31 december 2016 tot 9 november 2019 en keurt de overeenkomstige statutenwijziging goed.

## **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorstel tot fusie door overneming van de opdracht-houdende vereniging Iveka door de opdrachthoudende vereniging Eandis Assets (voorheen Gaselwest), overeenkomstig het fusievoorstel, waarbij voor Iveka op 1 januari 2016 de algeheelheid van haar vermogen, omvattende alle activa en passiva en alle rechten en plichten, niets uitgezonderd, noch voorbehouden, overgedragen wordt aan Eandis Assets, mits toekenning aan de deelnemers van Iveka van 9.497.864 aandelen A voor de activiteit elektriciteit, en 6.116.109 aandelen A voor de activiteit aardgas zonder aanduiding van



nominale waarde, volledig volgestort, van Eandis Assets (voorheen Gaselwest) of a rato van één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,77336 aandeel A voor de activiteit elektriciteit in Iveka en één nieuw aandeel A Eandis Assets voor 0,99276 aandeel A voor de activiteit aardgas in Iveka, en eveneens zijn goedkeuring te hechten aan de voorgestelde statuten van de gefuseerde distributienetbeheerder 'Eandis Assets', onder de opschortende voorwaarden van

- de parlementaire goedkeuring van de amendementen aan het Vlaams Decreet van 6 juli 2001 houdende de Intergemeentelijke Samenwerking die er onder meer toe strekken de kapitaal-deelname van een private partner en de gelijkschakeling van de statutaire einddata van de distributienetbeheerders in het Vlaams Gewest mogelijk te maken;
- de goedkeuring door de raad van bestuur van IMEA, Gaselwest, Iveka en Iverlek m.b.t. de omzetting van de bestaande aandelen E voor de activiteiten elektriciteit en/of gas in aandelen A (*er wordt vastgesteld dat deze beslissingen reeds genomen zijn*);
- de voorafgaande goedkeuring door de algemene aandeelhoudersvergadering van Gasel-west van een wijziging van het maatschappelijk doel van Gaselwest en een naamswijziging in 'Eandis Assets';
- de herpositionering van de 5 Waalse (deel)gemeenten, die thans nog deelnemer zijn in Gaselwest maar die niet zullen deelnemen aan de voorgenomen fusie door overneming;
- de voorafgaande goedkeuring door de buitengewone algemene vergadering van Iveka van de verschuiving van de huidige statutaire einddatum van Iveka naar 9 november 2019;
- de voorafgaande goedkeuring door de buitengewone algemene vergadering van Intergem van de verschuiving van de huidige statutaire einddatum van Intergem naar 9 november 2019;
- de instemming door de bevoegde mededingingsautoriteiten van de fusie die leidt tot Eandis Assets;
- de goedkeuring van de beschreven fusie door overneming door de buitengewone algemene vergaderingen van alle zeven betrokken opdrachthoudende verenigingen;
- de goedkeuring door de aandeelhouders van Eandis cvba van bepaalde statuten-wijzigingen;
- het verkrijgen vanwege de VREG van de erkenning van Eandis Assets als distributie-netbeheerder elektriciteit én de erkenning als distributienetbeheerder gas.

#### **Artikel 4**

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger van de gemeente/stad die zal deelnemen aan de algemene vergadering in buitengewone zitting van de opdrachthoudende vereniging Iveka op 9 december 2015, op zijn/haar stem-gedrag af te stemmen op de beslissingen genomen in de gemeenteraad van heden inzake voormelde artikelen 1, 2 en 3 van onderhavige raads-beslissing.

#### **Artikel 5**

De gemeenteraad belast het college van burgemeester en schepenen met de uitvoering van voormelde beslissingen en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan de opdrachthoudende vereniging Iveka, ter attentie van het secretariaat, ***uitsluitend op het e-mailadres (pdf) [intercommunales@eandis.be](mailto:intercommunales@eandis.be)***.

---

**3**            **2015\_GR\_00158**            **Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van Cipal op 11 december 2015 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2014 werd de heer Jan Van Otten aangeduid als volmachtdrager en de heer Hannes Anaf als plaatsvervangend volmachtdrager.

Met aangetekende zending van 21 oktober 2015 nodigt CIPAL het stadsbestuur uit deel te nemen aan de algemene vergadering op vrijdag 11 december 2015 om 10.30 u in het Seminariecomplex De Vesten, Kanaalweg 6/1 in Laakdal.

**Argumentatie**

Gelet op het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking (hierna kortweg "DIS");

Gelet op de laatst gecoördineerde statuten van de dienstverlenende vereniging CIPAL van 14 april 2014 (hierna kortweg "CIPAL");

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van CIPAL;

Gelet op de oproepingsbrief van 21 oktober 2015 tot de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 11 december 2015 met de volgende agendapunten:

1. Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
2. Bespreking en goedkeuring van de begroting 2016 (met inbegrip van de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie)
3. Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
4. Rondvraag
5. Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering.

Gelet op de toelichtende nota bij de agendapunten van de buitengewone algemene vergadering;

Gelet op het voorstel van de raad van bestuur van CIPAL;

Overwegende dat geen redenen voorhanden zijn om goedkeuring van de voorgelegde agendapunten te weigeren;

Overwegende dat artikel 44 van het DIS bepaalt dat de vaststelling van het mandaat van de vertegenwoordiger moet worden herhaald voor elke algemene vergadering;

#### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De agendapunten van de buitengewone algemene vergadering van 11 december 2015 van CIPAL worden goedgekeurd.

### **Artikel 2**

De gemeentelijke vertegenwoordiger wordt gemandateerd om op de buitengewone algemene vergadering van CIPAL van 11 december 2015 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform dit besluit.

### **Artikel 3**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en in het bijzonder met het in kennis stellen daarvan aan CIPAL DV, Bell-Telephonelaan 2D te 2440Geel.

**vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en  
plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone  
algemene vergadering van Pidpa op 14 december 2015  
- Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 24 februari 2015 werd de heer Marc Boogers aangeduid als volmachtdrager en mevrouw Astrid Wittebolle als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Pidpa die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met aangetekende zending van 19 oktober 2015 nodigt Pidpa het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op maandag 14 december 2015 om 11 uur in het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 in Anwerpen.

**Argumentatie**

Gelet op het feit dat de gemeente deelnemer is van de opdrachthoudende vereniging Pidpa;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking;

Overwegende dat artikel 44 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat het mandaat van de afgevaardigde voor elke algemene vergadering dient te worden vastgesteld;

Overwegende dat artikel 59 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking bepaalt dat er een onverenigbaarheid bestaat tussen het mandaat van de afgevaardigde op de algemene vergadering en dat van lid van een van de andere organen;

Gelet op artikel 22 van de statuten van Pidpa;

Gelet op de buitengewone algemene vergadering van Pidpa die zal plaats hebben op maandag 14 december 2015 op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen;

Gelet op het voorstel van statutenwijziging dat werd overgemaakt aan het gemeentebestuur op 7 september 2015, dit conform artikel 39 van het decreet houdende de intergemeentelijke samenwerking dat stelt dat uiterlijk 90 kalenderdagen voor de algemene vergadering die de statutenwijzigingen moet beoordelen, het ontwerp van statutenwijziging aan de deelnemers dient overgemaakt te worden;

Gelet op het feit dat het voorstel van statutenwijziging een wijziging van de statutaire bepalingen omtrent de dividendregeling inhoudt, namelijk de schrapping van de statutaire mogelijkheid dividenden uit te keren.

Gelet op de uitnodigingsbrief van 19 oktober 2015 waarmee Pidpa de agenda van de buitengewone algemene vergadering heeft meegedeeld;

Gelet op de door de Raad van Bestuur opgestelde begroting 2016 van de opdrachthoudende vereniging Pidpa en gelet op het verslag aan de buitengewone algemene vergadering, waarin de begroting en de te ontwikkelen activiteiten en de strategie m.b.t. het boekjaar 2016 worden toegelicht;

Gelet op het feit dat alleszins twee benoemingen van bestuurder aan de orde zijn omwille van recent meegedeelde ontslagen;

Gelet op de artikelen 19 tot en met 26 van het gemeentedecreet in verband met de vergaderingen en de beraadslagingen van de gemeenteraad;

Gelet op de bepalingen van het gemeentedecreet en in het bijzonder op artikel 42 inzake de bevoegdheid van de gemeenteraad;

### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van de strategie en de te ontwikkelen activiteiten van Pidpa m.b.t. het boekjaar 2016.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de Raad van Bestuur van Pidpa voorgelegde begroting 2016 en het toelichtend verslag.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de door de raad van bestuur van Pidpa voorgelegde wijzigingen aan de statuten van Pidpa, na artikelsgewijze behandeling leidende tot de goedkeuring en vaststelling van de statuten zoals opgenomen als bijlage bij de oproeping tot deze algemene vergadering.

#### **Artikel 4**

Aan de vertegenwoordiger wordt de opdracht gegeven om op de buitengewone algemene vergadering van 14 december 2015, overeenkomstig deze beslissing te stemmen alsook de benoeming(en) goed te keuren, evenals op elke andere algemene vergadering die wordt samengeroepen ter behandeling van de agendapunten van deze vergadering.

#### **Artikel 5**

Het college van burgemeester en schepenen wordt gelast met de uitvoering van dit besluit en zal onverwijld een afschrift van deze beslissing bezorgen aan Pidpa, Desguinlei 246 te 2018 Antwerpen.

---

<b>5</b>	<b>2015_GR_00156</b>	<b>Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IOK op 15 december 2015 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----------	----------------------	--

#### **Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 4 mei 2014 werd de heer Peter Roes aangeduid als volmachtdrager en de heer Dimitri Gevers als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IOK die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

Met aangetekende zending van 15 september 2015 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op dinsdag 15 december 2015 om 118.30 uur in het kantoorgebouw van IOK, zaal Kamperfoelie, Antwerpseweg 1 in Geel.

## **Argumentatie**

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' (DIS);

Overwegende dat de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
2. Ondernemingsplan 2016
3. Begroting 2016
4. Statutenwijziging
5. Varia.

Gelet op de statutaire bepalingen inzake de organisatie van de algemene vergadering vervat in artikelen 33 e.v. van de statuten van IOK;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin wordt aangegeven dat in deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar worden besproken en dat ook een door de raad van bestuur opgestelde begroting op de agenda staat;

Overwegende dat wordt voorgesteld om conform artikel 18 van de IOK statuten over te gaan tot definitieve vervanging van dhr. Karl Geens door dhr. Jürgen Van Leuven aangeduid door de gemeente Rijkevorsel.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij het ondernemingsplan 2016 dat in zitting van 15 september jl. werd goedgekeurd door de raad van bestuur en dat conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingsbijdragen voor de in house dienstverlening en de kostendelende verenigingen die in zitting van 15 september jl. werden goedgekeurd door de raad van bestuur en die conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dienen voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de voorgestelde statutenwijzigingen met volgende aanleidingen:

- De wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking, de wijziging van artikel 10 DIS in het bijzonder;
- De wijziging van de fiscale wetgeving, de schrapping van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- De voorgestelde werkingsbijdrage voor het Kempens Woonplatform;
- De btw-screening inzake de werkingskosten en -bijdragen tussen IOK en haar deelnemers.

## **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde definitieve vervanging door statutaire benoeming van bestuurder Jürgen Van Leuven aangeduid door de gemeente Rijkevorsel

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ondernemingsplan 2016.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingsbijdragen voor de in house dienstverlening en de kostendelende verenigingen 2016.

### **Artikel 4**

De gemeenteraad hecht artikelsgewijs goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging.

### **Artikel 5**

De volmachtdrager wordt gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

---

<b>6</b>	<b>2015_GR_00155</b>	<b>Inname van standpunten over de dagorde en vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone algemene vergadering van IOK Afvalbeheer op 15 december 2015 - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
----------	----------------------	--

### **Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.



Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 4 mei 20145 werd de heer Peter Roes aangeduid als volmachtdrager en de heer Dimitri Gevers als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van IOK Afvalbeheer die vanaf het jaar 2015 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd.

Met aangetekende zending van 15 september 2015 nodigt IOK het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op dinsdag 15 december 2015 om 19.15 uur in het kantoorgebouw van IOK, zaal Kamperfoelie, Antwerpseweg 1 in Geel.

### **Argumentatie**

Gelet op het gemeentedecreet;

Gelet op het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' (DIS);

Overwegende dat de agenda van de buitengewone algemene vergadering van 15 december 2015 volgende agendapunten bevat:

1. Statutaire benoemingen
2. Ondernemingsplan 2016
3. Begroting 2016
4. Statutenwijziging
5. Varia.

Gelet op de statutaire bepalingen inzake de organisatie van de algemene vergadering vervat in artikelen 34 e.v. van de statuten van IOK Afvalbeheer;

Gelet op artikel 44 van het DIS waarin wordt aangegeven dat in deze buitengewone algemene vergadering de te ontwikkelen activiteiten en de te volgen strategie voor het volgende boekjaar worden besproken en dat ook een door de raad van bestuur opgestelde begroting op de agenda staat;

Overwegende dat wordt voorgesteld om conform artikel 19 van de IOK Afvalbeheer statuten over te gaan tot de definitieve vervanging van dhr. Karl Geens door dhr. Jürgen Van Leuven aangeduid door de gemeente Rijkevorsel.

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij het ondernemingsplan 2016 dat in zitting van 15 september jl. werd goedgekeurd door de raad van bestuur en dat conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dient voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt en zich aansluit bij de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingskosten en tarieven 2016 die in zitting van 15 september jl. werden goedgekeurd door de raad van bestuur en die conform artikel 44 van het 'decreet intergemeentelijke samenwerking' aan de algemene vergadering dienen voorgelegd;

Overwegende dat de gemeenteraad kennis neemt van de voorgestelde statutenwijziging met volgende aanleidingen:

- De wijziging van het decreet intergemeentelijke samenwerking, artikel 10 DIS in het bijzonder;
- De wijziging van de fiscale wetgeving, de schrapping van de vrijstelling van de vennootschapsbelasting voor intergemeentelijke samenwerkingsverbanden;
- De voorziene koppeling van de eindtermijn van IOK en IOK Afvalbeheer op 10 november 2019.

### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het college van burgemeester en schepenen te gelasten met de uitvoering van voormelde besluiten en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van intergemeentelijk samenwerkingsverband IKA, Ravensteingalerij 4 bus 2 te 1000 Brussel, t.a.v. de heer Lieven Ex.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de voorgestelde definitieve vervanging door de statutaire benoeming van bestuurder Jürgen Van Leuven aangeduid door de gemeente Rijkevorsel

### **Artikel 3**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ondernemingsplan 2016

### **Artikel 4**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de begroting 2016 en de hierin vervatte werkingskosten en tarieven 2016.

### **Artikel 5**

De gemeenteraad hecht artikelsgewijs goedkeuring aan de voorgestelde statutenwijziging.

### **Artikel 6**

De volmachtdrager en/of plaatsvervangend volmachtdragern worden gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

**vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en  
plaatsvervangend volmachtdrager in de buitengewone  
algemene vergadering van Pontes op 16 december 2015  
- Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Wat betreft de inname van standpunten stemde de gemeenteraad met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Wat betreft de vaststelling van het mandaat van de volmachtdrager en plaatsvervangend volmachtdrager stemde de gemeenteraad met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

In zitting van de gemeenteraad van 7 oktober 2013 werd mevrouw Annemie Der Kinderen aangeduid als volmachtdrager en de heer Stef Breugelmans als plaatsvervangend volmachtdrager in de algemene vergaderingen van Pontes die vanaf het jaar 2014 tot en met 31 december 2018 worden georganiseerd

Met mail van 18 september 2015 nodigt Pontes het stadsbestuur uit deel te nemen aan de buitengewone algemene vergadering op woensdag 16 december 2015 om 18.30 uur in LINK 21, Welvaartstraat 14 in Herentals.

**Argumentatie**

Gelet op het gemeentedecreet van 15 juli 2005, in het bijzonder op de artikelen 43, §2, 5° en 195;

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 betreffende de intergemeentelijke samenwerking, in het bijzonder op de artikelen 44, 46, 47 en 48;

Gelet op het besluit van de gemeenteraad van (datum) houdende de toetreding van de gemeente X tot de intergemeentelijke vereniging PONTES;

Gelet op de uitnodiging voor de algemene vergadering van PONTES op 16 december 2015;

Gelet op het ontwerp van agenda, besluiten en bijlagen;

Overwegende dat elke intergemeentelijke vereniging jaarlijks een algemene vergadering moet organiseren tijdens dewelke de te ontwikkelen activiteiten en het budget voor het volgende dienstjaar worden behandeld;

Overwegende dat deze algemene vergadering zal plaatsvinden op 16 december 2015;

Overwegende dat voor deze algemene vergadering een gemeentelijke afgevaardigde moet aangeduid worden om de gemeente te vertegenwoordigen op deze algemene vergadering; dat deze aanstelling mag gebeuren voor de volledige duur van deze legislatuur;

Overwegende dat evenwel het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet vastgesteld worden voorafgaand aan elke algemene vergadering.

### **Juridische grond**

Artikel 43 van het gemeentedecreet

Artikel 44 van het decreet op de intergemeentelijke Samenwerking

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

geen financiële gevolgen

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Er wordt akte genomen van de agenda van de algemene vergadering van PONTES van 16 december 2015, die bestaat uit de volgende agendapunten:

1. Algemene vergadering: verslag 17 juni 2015 – goedkeuring
2. Bestuursorganen: samenstelling raad van bestuur – wijziging
3. Beleid: beleidsnota 2016 – goedkeuring
4. Financiën: budget 2016 – goedkeuring
5. Varia en rondvraag

### **Artikel 2**

De voorstellen van beslissingen worden goedgekeurd en de vertegenwoordiger van de gemeente wordt opgedragen om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad inzake onderhavige aangelegenheid.

### **Artikel 3**

De volmachtdrager en/of plaatsvervangend volmachtdrager worden gemandateerd om conform dit besluit te handelen en te beslissen op deze buitengewone algemene vergadering.

### **Artikel 4**

Een afschrift van dit besluit wordt ter kennisgeving bezorgd aan de intergemeentelijke vereniging PONTES, gevestigd te 2610 Antwerpen-Wilrijk, aan de Jules Moretuslei 2.

---

## **Ruimtelijke ordening**

8

2015\_GR\_00146

**Indienen aanvraag voorlopige erkenning onroerend erfgoedgemeente en oprichten van een oprichting van**

**een intergemeentelijke adviesraad onroerend erfgoed  
en de voorgestelde samenstelling - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

Gelet op de oprichting door de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar van dd. 3 december 2003 van een projectvereniging met de naam 'Archeologische dienst Antwerpse Kempen' (Pv AdAK).

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de de gemeenten Beerse, Oud-Turnhout, Turnhout en Vosselaar dd. november/december 2007 houdende de goedkeuring tot verlenging van de Pv AdAK met 6 jaar.

Gelet op de beslissing van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 9 december 2008 houdende de omvorming van de Pv AdAK tot de Pv ENK en de goedkeuring van de nieuwe statuten.

Gelet op de beslissing van de gemeenteraad van Rijkevorsel dd. 29 maart 2010 met betrekking tot de toetreding tot de Pv ENK en deelname aan de deelwerking cultureel erfgoed van deze vereniging.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de gemeenten Arendonk, Baarle-Hertog, Beerse, Hoogstraten, Kasterlee, Merksplas, Oud-Turnhout, Turnhout Rijkevorsel en Vosselaar dd. oktober/november 2013 houdende de goedkeuring tot verlenging van de Pv ENK met 6 jaar.

Gelet op de beslissingen van de raad van bestuur van de Pv ENK dd. 11 september 2014 en 27 november houdende de goedkeuring van het beleidsplan van de IOED Erfgoed Noorderkempen

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de aan de deelwerking onroerend erfgoed deelnemende gemeenten Baarle-Hertog, Beerse, Kasterlee, Oud-Turnhout, Turnhout Rijkevorsel en Vosselaar dd. november/december 2014 houdende de omvorming van de Archeologische dienst Antwerpse Kempen tot de IOED Erfgoed Noorderkempen en het indienen van een erkenningsaanvraag tegen 15 januari 2015.

Gelet op de gemeenteraadsbeslissingen van de aan de deelwerking onroerend erfgoed deelnemende gemeenten Baarle-Hertog, Beerse, Kasterlee, Oud-Turnhout, Turnhout Rijkevorsel en Vosselaar dd. november/december 2014 houdende principieel goedkeuring met de voorlopige erkenning van de gemeente als Onroerenderfgoedgemeente en het voorbereiden van een dossier voor definitieve erkenning in 2017 door de IOED Erfgoed Noorderkempen.

Gelet op het ministerieel besluit van de Vlaamse Regering van 1 april 2015 houdende de erkenning van Erfgoed Noorderkempen tot intergemeentelijke onroerenderfgoeddienst.

**Argumentatie**

Algemeen kader

Het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 voorziet dat de zorg voor het Onroerend Erfgoed (monumenten, landschappen en archeologie) meer met het lokale beleidsniveau kan worden verankerd. Dit biedt de mogelijkheid voor de gemeenten om zelf een beleid rond hun onroerend

erfgoed te voeren. Hiervoor kunnen de gemeenten een erkenning aanvragen als Onroerenderfgoedgemeente.

Een erkende gemeente kan volgende bevoegdheden overnemen van het agentschap Onroerend erfgoed:

- Toestemming verlenen aan niet-vergunningsplichtige werken aan beschermde goederen (monumenten, cultuurhistorische landschappen, stads- en dorpsgezichten, beschermde archeologische zones)
- Beslissen over (gedeeltelijke) verwijdering van panden vastgesteld op de inventaris Bouwkundig Erfgoed na intern advies (niet meer van Agentschap OE)
- Beslissen over verwijdering van houtige beplanting vastgesteld op de inventaris houtige beplanting met erfgoedwaarde na intern advies (niet meer van Agentschap OE)
- Stellen van bijkomende voorwaarden bij archeologisch onderzoek
- Ontvangen van onderzoeksmeldingen bij archeologisch onderzoek
- Eventuele handhaving bij overtredingen (optioneel)

Om aan de erkenningsvoorwaarden te voldoen kan de gemeente beroep doen op de expertise van een Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst (IOED). Deze IOED kan bovendien het grootste deel van de taken van de erkende gemeente overnemen. Rechtstreekse overdracht van bevoegdheden vanuit Vlaanderen aan intergemeentelijke samenwerkingsverbanden is immers niet mogelijk.

Erfgoed Noorderkempen is ondertussen erkend als IOED en heeft op 1 oktober 2015 een overeenkomst afgesloten met de Vlaamse regering. Daarom willen we nu de stap zetten naar de uitbouw van een regionaal beleid rond onroerend erfgoed in de Noorderkempen door de erkenning van de aangesloten gemeenten.

Voordelen voor de gemeente

- Een eigen dienst Onroerend Erfgoed die aanspreekbaar is voor alle vragen rond monumenten, landschappen of archeologie
- Flexibele advisering bij stedenbouwkundige vergunningaanvragen voor de verwijdering van bouwkundig of houtig erfgoed.
- Intern advies voor toelatingen van werken in beschermde goederen
- Snelle opvolging van archeologische projecten
- Mogelijkheid tot het stellen van eigen prioriteiten in het onroerenderfgoedbeleid

Concrete acties

In het decreet is voorzien dat de gemeenten voor een definitieve erkenning de beleidsprioriteiten rond Onroerend Erfgoed dienen op te nemen in hun meerjarenplanning en –begroting volgens de Beheers en Beleidscyclus (BBC). Daarbij moet de gemeente beschikken over een beleidsvisie rond onroerend erfgoed, een consultatienetwerk en een adviesraad met lokale belanghebbenden. Verder ondersteunt de gemeente –die een voorbeeldfunctie heeft- de vrijwilligerswerking en de uitbouw van een draagvlak rond onroerend erfgoed. De aanvraag tot definitieve erkenning kan pas vanaf 15 januari 2017.

Voor de periode juli 2016 tot eind juni 2017 kan echter al een voorlopige erkenning aangevraagd worden. Hiervoor volstaat het dat de gemeente het beleidsplan van de IOED Erfgoed Noorderkempen voor 2015-2017 onderschrijft. Daarnaast dient ook een aparte toelichtende nota door de gemeenteraad te worden goedgekeurd. Deze aanvraag dient ingeleverd worden voor 15 januari 2016

In aanloop tot een definitieve erkenning is het ook belangrijk om reeds werk te maken van de oprichting van een adviesraad Onroerend Erfgoed op om het beleid en de beslissingen rond het onroerend erfgoed af te toetsen. Hiervoor is het voorstel een intergemeentelijke adviesraad op te

richten met een brede samenstelling van zowel experts als vrijwilligers. Een voorstel voor de samenstelling en taken van deze adviesraad is uitgewerkt in een aparte nota.

### **Juridische grond**

Gelet op het gemeentedecreet.

Gelet op het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking.

Gelet op onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013 en het behorende uitvoeringsbesluit van 16 mei 2014.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad gaat akkoord met de aanvraag voor de voorlopige erkenning van stad Turnhout als Onroerenderfgoedgemeente. De gemeenteraad keurt hiervoor de bijgevoegde nota en het beleidsplan van de IOED Erfgoed Noorderkempen goed.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad is principieel akkoord met de het voorbereiden van een dossier voor definitieve erkenning in 2017 door de Intergemeentelijke Onroerenderfgoeddienst Erfgoed Noorderkempen.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad is akkoord met de oprichting van een intergemeentelijke adviesraad onroerend erfgoed en de voorgestelde samenstelling. De definitieve vaststelling van de leden zal gebeuren via een aparte gemeenteraadsbeslissing.

## **Bijlagen**

1. Aanvraagformulier\_erkenning\_OEGemeente\_Turnhout\_20151009.pdf

---

**Francis Stijnen**  
**Financiën**

**9**            **2015\_GR\_00118**            **Budget 2016 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus. -  
Kennisneming  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## **Beschrijving**

## **Aanleiding en context**

### *Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

## **Argumentatie**

De kerkraad Goddelijk Kind Jezus vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 13.469 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, bezoldigingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten:Lichte daling van de ontvangsten door een vermindering van inkomsten uit het gebouw van de eredienst.

Uitgaven:De uitgaven zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

exploitatie-ontvangsten eredienst	7.070 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	0 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-27.928 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	-70 0 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	8.089 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>13.469 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	19.015 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

## **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790 : 13.469 euro.



Geen investeringstoelage.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Goddelijk Kind Jezus.

---

**10**      **2015\_GR\_00119**      **Budget 2016 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk te Turnhout. - Kennisneming**  
**GOEDGEKEURD**

### Notulen stemresultaten

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

#### *Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van Turnhout.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### Argumentatie

De kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van Turnhout vraagt voor 2016 geen exploitatietoelage en geen investeringstoelage.

De kerkraad voorziet zelf in voldoende middelen om haar uitgaven te kunnen voldoen.

exploitatie-ontvangsten eredienst	30.000 euro	eigen investeringsontvangsten	14.800 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	0 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-44.340 euro	investeringsuitgaven	-14.800 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 0 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	28.848 euro	gecorrigeerd overschot vorige jaren	2.135 euro
<b>exploitatietoelage</b>	<b>0 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	2.262 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Er wordt geen exploitatietoelage en geen investeringstoelage gevraagd.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Verenigde Protestantse Kerk van Turnhout.

---

11	2015_GR_00120	<b>Budget 2016 van de kerkraad Sint Pieter. - Kennisneming GOEDGEKEURD</b>
----	---------------	--

### Notulen stemresultaten

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

#### *Voorgeschiedenis*

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Sint Pieter.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### Argumentatie

De kerkraad Sint Pieter vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 97.226 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, bezoldigingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten:De ontvangsten zijn lichtjes hoger dan deze van 2015.

Uitgaven:De uitgaven zijn hoger dan deze van 2015 door een toename in de onderhoudskosten van het kerkgebouw.

exploitatie-ontvangsten eredienst	48.856 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	33.799 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-198.384 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 9.341 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	27.845 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>97.226 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	125.070 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790: 97.226 euro.

Geen investeringstoelage.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Sint Pieter.

---

**12**      **2015\_GR\_00121**      **Budget 2016 van de kerkraad Pinksterkerk. -  
Kennisneming  
GOEDGEKEUR**

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

#### *Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Pinksterkerk.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### Argumentatie

De kerkraad Pinksterkerk vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 12.612 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, vergoedingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten: De ontvangsten zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

Uitgaven: De uitgaven zijn iets hoger dan deze van 2015 door een verhoging bij de vergoedingen voor organist, dirigent en werkvrouw.

exploitatie-ontvangsten eredienst	8.410 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	0 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-23.769 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 150 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	2.898 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>12.612 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	12.621 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### Juridische grond

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## Financiële informatie

## **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790: 12.612 euro.

Geen investeringstoelage.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Pinksterkerk.

---

**13**      **2015\_GR\_00122**      **Budget 2016 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw van de Heilige Rozenkrans te Ravels. - Kennisneming**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

#### *Voorgeschiedenis*

7 oktober 2013: de gemeenteraad van de gemeente Ravels hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw van de Heilige Rozenkrans.

7 november 2013: de gemeenteraad van de stad Turnhout neemt kennis van de beslissing van het gemeentebestuur van Ravels over het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw van de Heilige Rozenkrans.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### **Argumentatie**

De kerkraad Onze Lieve Vrouw van de Heilige Rozenkrans vraagt aan de stad Turnhout voor 2016 een exploitatietoelage van 2.235 euro en geen investeringstoelage.

De gevraagde exploitatietoelage bedraagt 5.588 euro waarvan 40% wordt betaald door Turnhout en 60% door Ravels.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, vergoedingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten:Lichte daling van de ontvangsten door een daling van de intresten uit beleggingen.

Uitgaven:De uitgaven zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

exploitatie-ontvangsten eredienst	1.821 euro	eigen investeringsontvangsten	97.145 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	521 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-9.165 euro	investeringsuitgaven (herbelegging)	-97.145 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 5 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	1.240 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>5.588 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	5.588 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

### **Financiële informatie**

#### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790: 2.235 euro.

Geen investeringstoelage.

### **Besluit**

#### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw van de Heilige Rozenkrans.

---

**14**      **2015\_GR\_00123**      **Budget 2016 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelares. - Kennisneming**  
**GOEDGEKEURD**

#### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

### **Beschrijving**

## **Aanleiding en context**

### *Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaes.

### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

## **Argumentatie**

De kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaes vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 21.620 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, vergoedingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten: De ontvangsten zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

Uitgaven: De uitgaven zijn iets lager dan deze van 2015.

exploitatie-ontvangsten eredienst	11.765 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	770 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-37.360 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 0 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	3.206 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>21.620 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	23.265 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

## **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790: 21.620 euro.

Geen investeringstoelage.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Onze Lieve Vrouw Middelaars.

---

**15**      **2015\_GR\_00124**      **Budget 2016 van de kerkraad Heilig Kruis. -  
Kennisneming  
GOEDGEKEURD**

### Notulen stemresultaten

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

*Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Heilig Kruis.

*Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### Argumentatie

De kerkraad Heilig Kruis vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 13.090 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, vergoedingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten: De ontvangsten zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

Uitgaven: De uitgaven zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

exploitatie-ontvangsten eredienst	10.205 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	1.000 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-36.400 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 0 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	12.105 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>13.090 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	25.195 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro



## **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Budgetcode 2016/6494100/ABS/0790: 13.090 euro.

Geen investeringstoelage

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Heilig Kruis.

---

<b>16</b>	<b>2015_GR_00125</b>	<b>Budget 2016 van de kerkraad Heilig Hart. - Kennisneming GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

#### *Voorgeschiedenis*

7 november 2013: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het gewijzigde meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Heilig Hart.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### **Argumentatie**

De kerkraad Heilig Hart vraagt voor 2015 een exploitatietoelage van 58.171 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, bezoldigingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten: Lichte daling van de ontvangsten van vieringen door een dalend aantal deelnemers aan de misvieringen.

Uitgaven: De uitgaven zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

exploitatie-ontvangsten eredienst	8.826 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	340 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-87.197 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 7.350 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	27.211 euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>58.171 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	85.553 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790: 58.171 euro.

Geen investeringstoelage.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Heilig Hart.

## **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van deze beslissing.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

#### *Voorgeschiedenis*

3 november 2014: de gemeenteraad hechtte goedkeuring aan het meerjarenplan 2014-2019 van de kerkraad Emmaüsparochie.

#### *Feiten en context*

Indien de gevraagde exploitatietoelage en de gevraagde investeringstoelage binnen de grenzen van het goedgekeurde meerjarenplan 2014-2019 blijven, dient de gemeenteraad akte te nemen van het budget 2016.

### **Argumentatie**

De kerkraad Emmaüsparochie vraagt voor 2016 een exploitatietoelage van 47.768 euro en geen investeringstoelage.

De exploitatietoelage dient voornamelijk voor de betaling van de kosten van het houden van de eredienst, de nutsvoorzieningen, de verzekeringen, vergoedingen en het onderhoud van de gebouwen van de eredienst.

Ontvangsten: Lichte daling van de ontvangsten van vieringen door een dalend aantal deelnemers aan de misvieringen.

De inkomsten uit verhuringen van de zalen in de kerk Blijde Boodschap blijven op het peil van 2015.

Uitgaven: De uitgaven zijn ongeveer gelijk aan deze van 2015.

De brandweer heeft dit jaar veiligheidscontroles uitgevoerd in de kerken van Schorvoort en Zevendonk. Deze controle resulteerde in een aantal opmerkingen en bijgevolg kosten ( in totaal voor +/- 12.500 euro ). De kerkraad stelt voor om de betreffende kosten te spreiden over 3 jaar ( 2015, 2016 en 2017 ) zodat ze kunnen opgevangen worden binnen de normale werkingsbudgetten.

exploitatie-ontvangsten eredienst	10.505 euro	eigen investeringsontvangsten	0 euro
exploitatie-ontvangsten privaat patrimonium	0 euro		
exploitatie-uitgaven eredienst	-75.995 euro	investeringsuitgaven	-0 euro
exploitatie-uitgaven privaat patrimonium	- 5 euro		
gecorrigeerd overschot vorige jaren	17.727euro		
<b>exploitatietoelage</b>	<b>47.768 euro</b>	<b>investeringstoelage</b>	<b>0 euro</b>
exploitatietoelage in het MJP	65.495 euro	investeringstoelage in het MJP	0 euro

### **Juridische grond**

Decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie van de erediensten.

Besluit van de Vlaamse Regering van 13 oktober 2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten.

Ministerieel besluit van 27 november 2006 waarin de bijhorende modellen worden vastgelegd.

Decreet van 6 juli 2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 7 mei 2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Budget 2016/6494100/ABS/0790 : 47.768 euro.

Geen investeringstoelage.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt akte van het budget 2016 van de kerkraad Emmaüsparochie.

---

<b>18</b>	<b>2015_GR_00167</b>	<b>Budgetwijziging 2 van het exploitatiebudget, het investeringsbudget met de investeringsenveloppen en het liquiditeitenbudget 2015 - Vaststelling</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stelde budgetwijziging 2 vast.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De gemeenteraad stelde in zitting van 15 december 2014 het budget 2015 vast.

De gemeenteraad stelde in zitting van 7 september 2015 budgetwijziging 1 2015 vast van het exploitatiebudget, het investeringsbudget met de investeringsenveloppen en het liquiditeitenbudget.

### **Argumentatie**

Gedurende de loop van dit jaar blijken er wijzigingen aan het initiële budget noodzakelijk om de voortzetting van de werking te verzekeren en de vooropgestelde doelstellingen te bereiken.

De dienst Financiën verwerkte de aanvragen van de verschillende diensten en legt nu de gewijzigde cijfers voor aan de gemeenteraad

### **Juridische grond**

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 artikel 154.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en de beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's

## Financiële informatie

### Financiële informatie

zie bijlagen

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging 2 2015 vast voor het exploitatiebudget, het investeringsbudget met de investeringsenveloppen en het liquiditeitenbudget

---

**Peter Segers**  
**Gelijke Kansen**

**19**      **2015\_GR\_00150**      **Goedkeuring te hechten aan het convenant tussen de Stad Turnhout en Projectencentrum VZW - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Op 3 november 2008 keurde de gemeenteraad het convenant met Projectencentrum VZW goed. De overeenkomst gold voor een termijn van 6 jaar, ingaande op 1 januari 2009.

### Argumentatie

Voor de uitwerking van een aantal beleidsdoelstellingen, doet het stadsbestuur een beroep op partners uit het welzijnsveld. De convenantpartners zijn mede-eigenaar voor het behalen van de doelstellingen zoals " we zetten op een geïntegreerde manier in op armoede, met de focus op kinderarmoede". De werking en samenwerking met Projectencentrum VZW kadert binnen actieplan 5.3 "onderwijs, opleiding en tewerkstelling zetten we in bouwen we uit als hefbomen tegen armoede".

De convenantpartners zijn actief betrokken bij acties die door de stad worden opgezet en tijdens overlegmomenten wordt de samenwerking bijgestuurd en geoptimaliseerd.

De convenant met Projectencentrum liep af eind 2014. Daarna werden onderhandelingen opgestart om de inhoud en omschrijving van de opdracht te actualiseren.

## Financiële informatie

## **Automatisch ingetrokken**

### **Financiële informatie**

De budgetten zijn opgenomen in de meerjarenplanning en voor 2015 onder uitgavebudget 2015/6499026/ABS/0904 - toelage ProjectencentrumVZW/Activering van tewerkstelling.

## **Advies**

### **Financiën**

Gunstig advies

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het college van burgemeester en schepenen neemt kennis van het convenant met Projectencentrum vzw en legt het ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

### **Artikel 2**

De Gemeenteraad keurt de convenant met Projectencentrum VZW goed.

---

## **Huisvesting**

20            2015\_GR\_00117            **Ontwerp actieprogramma sociale huisvesting -  
Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

---

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het Decreet Grond- en pandenbeleid bepaalde in art. 4.1.7 dat de onbebouwde gronden van Vlaamse besturen en Vlaamse semipublieke rechtspersonen in kaart dienden gebracht te worden.

Bovendien bepaalt het decreet dat tegen 2020 ten minste 25% van deze gronden moet worden aangewend om het BSO te realiseren. Het decreet legt ook hier de regierol bij de gemeenten, zonder hier echter specifieke nieuwe instrumenten voor uit te werken.

De gemeenteraad dient een actieprogramma uit te werken.

### **Argumentatie**

1. Het BSO is het bindend sociaal objectief dat elke gemeente overeenkomstig de bepalingen van het decreet grond- en pandenbeleid op zijn of haar grondgebied dient te realiseren. De Vlaamse overheid poogt op deze manier en het aanbod aan sociale woningen te laten toenemen, én een grotere spreiding te realiseren. Een van de tools die de gemeenten verplicht dienen in te zetten om dit BSO te bereiken is de opmaak van een inventaris van onbebouwde gronden van Vlaamse besturen (waaronder stad en OCMW Turnhout) en semi-publieke rechtspersonen. Bovendien wordt aan de

gemeenteraad gevraagd om een actieprogramma op te maken zodat ten minste 25% van deze gronden kan geactiveerd worden met het oog op het bereiken van het gemeentelijk BSO.

Dergelijk actieprogramma dient verplicht door elke gemeente opgemaakt te worden. Binnen de stadsregio keurden de gemeenteraden van Beerse, Vosselaar en Oud-Turnhout - elk voor hun grondgebied - reeds een actieprogramma goed.

2. Het bindend sociaal objectief in Turnhout zal vermoedelijk vroeger dan 2020 behaald worden, zoals blijkt uit de gerealiseerde en geplande projecten. Hoewel uit de inventaris in het actieprogramma blijkt dat 25% van de gronden van de Vlaamse besturen potentieel inzetbaar is voor sociale huisvesting, is de volledige inzet van al deze percelen niet noodzakelijk om tot een realisatie van het BSO tegen 2020 te komen.

Om deze reden wordt in het actieprogramma voorgesteld om de geselecteerde gronden slechts ten dele in te zetten voor sociale huisvesting. Behalve voor percelen waar reeds eerder engagementen werden aangegaan (vb via het stedenfonds), wordt ook hier uitgegaan van een aandeel van 15% sociale woningen zoals dat ook in private projecten worden nagestreefd. In deze zin is het actieprogramma - hoewel het verplicht dient te worden opgemaakt - geen nieuw beleid, maar een continuering van lopende afspraken. Door de geselecteerde percelen niet per se geheel voor te bestemmen voor sociale huisvesting blijft een sociale mix mogelijk, en blijven de percelen ook inzetbaar om andere beleidsdoelstellingen (bv inzake betaalbaar wonen) na te streven.

Bovendien wordt eveneens voorgesteld om niet alle percelen tegelijk te activeren. Een aantal percelen - waar op korte termijn geen ontwikkeling gepland is - wordt tijdelijk vrijgehouden als back-up, moest het BSO toch niet gehaald worden. Een aantal percelen waar een ontwikkeling op korte termijn niet wenselijk is, wordt eveneens nog niet aangesneden. Zodra het BSO toch bereikt wordt, kan het beleid beslissen om deze percelen een andere bestemming te geven. Er worden geen engagementen aangegaan op lange termijn.

3. De opmaak van een actieprogramma kadert daarmee uitdrukkelijk enkel in het opzet om het aan elke gemeente opgelegde BSO te behalen. Er wordt middels het actieprogramma geen engagement aangegaan om meer woningen te realiseren dan opgelegd in het BSO.

Het onderzoek of dergelijk engagement (en de toezegging van Vlaamse financiering) wenselijk en haalbaar is is momenteel lopende. Het bepalen van een eventueel hoger ambitieniveau gebeurt ook best in een stadsregionaal kader, waarbij erover gewaakt wordt dat niet alleen het totaalaanbod aan sociale woningen toeneemt, maar ook een gezonde sociale mix op stadsregionaal niveau wordt nagestreefd. De 4 colleges van de stadsregio hechtten reeds goedkeuring aan de ambitie om een stadsregionale verdeelsleutel na te streven. Deze denkoefening vereist meer studiewerk: op dit moment wordt reeds een stadsregionaal kader monitoring sociale huisvesting uitgewerkt.

Deze denkoefening vereist meer studiewerk.

#### **Juridische grond**

Decreet van 27 maart 2009 betreffende het grond- en pandenbeleid, en meer bepaald artikelc 4.1.7

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

## **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van het ontwerp Actieprogramma sociale huisvesting. De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het Actieprogramma.

---

**21**      **2015\_GR\_00127**      **Verhuur stadswoningen - actualisatie intern  
huurreglement - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen**

Luc Hermans: Zijn daar bemerkingen bij? Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter dat, op zich hebben wij geen probleem met die actualisatie van dat intern huurreglement maar wij hebben, en ik herinner mij daarbij toch aan het gesprek dat wij daarover gehad hebben hier in de gemeenteraad in de vorige legislatuur nog, over de taalvereiste, de taalkennis ook die gevraagd wordt en de controle daar op. En toch was hier toen eigenlijk kamerbreed iedereen de mening toegedaan dat wij daar toch goed op moesten letten dat die taalvereiste onderstreept werd en dat er toch ook zo mogelijk een controlemogelijkheid moest zijn. Nu ik heb ook gezien dat daar eigenlijk wel heel wat in geëvolueerd is in goede zin maar toch zijn daar nog te veel uitzonderingen, naar ons oordeel, waarbij men van die taalvereiste kan afwijken. En dat vinden wij eigenlijk jammer, vandaar dat wij ons op dit huurreglement willen onthouden.

Luc Hermans: Goed collega's ik heb een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord met het voorstel? Ja.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het sociaal huurbesluit (Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel) is van toepassing op de woningen die gerealiseerd werden met subsidies in



het kader van de Alternatieve financiering (i.c. de woningen Vredestraat) en in het kader van Domus Flandria (i.c. de woningen Wouwerstraat). SVK Noorderkempen, OCMW en de stad Turnhout hebben een gemeenschappelijk inschrijvingsregister, en gebruiken hetzelfde inschrijvingsformulier.

Overeenkomstig het sociaal huurbesluit dient elke sociale verhuurder, waaronder de stad Turnhout, te beschikken over een intern huurreglement.

Dit huurreglement bevat o.m. de nodige informatie in verband met:

- de inschrijvings- en toelatingsvoorwaarden en toewijzingsregels vervat in het sociaal huurbesluit
- de specifieke regels inzake invulling van de rationele bezetting van de woonegelegenheden.

### **Argumentatie**

1. Het sociaal huurbesluit voorziet in een keuze tussen twee standaard toewijzingssystemen namelijk het systeem dat verplicht door de sociale huisvestingsmaatschappijen wordt gebruikt (dit systeem is gebaseerd op toewijzing volgens de chronologische volgorde mits toepassing van een aantal verplichte en optionele toewijzingsregels) en het systeem dat verplicht gebruikt wordt door de sociale verhuurkantoren (de toewijzing gebeurt volgens een puntensysteem). Een gemeente heeft de keuze uit een van de twee systemen. De gemeenteraad besliste op 25 juni 2012 te werken met het toewijzingssysteem van de SVK's.

Het is aangewezen het intern huurreglement te actualiseren en aan te passen aan gewijzigde bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel (zoals gewijzigd bij BVR van 4 oktober 2013) en het MB van 2 december 2013 tot wijzigingen van diverse bepalingen betreffende het woonbeleid. In het genoemde MB wordt o.m. het puntensysteem gewijzigd. Voorgesteld wordt om het intern huurreglement, gelet op deze aanpassingen, te actualiseren.

2. Gelet op de hogergenoemde actualisatie wordt ook voorgesteld de rationele bezetting (zoals opgenomen in bijlage 4 van het intern huurreglement) te actualiseren. De rationele bezetting is de passende bezetting van een woning, waarbij rekening wordt gehouden met het aantal slaapkamers en de grootte ervan en met het aantal personen. Tot op heden kon een 1 slaapkamerwoning bewoond worden door een alleenstaande of 2 samenwonenden. Voorstel dit te behouden (mits herformulering naar minimaal 1, maximaal 2 personen). Een woning met 2 slaapkamers kon momenteel slechts verhuurd worden aan een gezin met 3 personen. Voorstel dit te verruimen, en verhuur mogelijk te maken voor een gezin van minimaal 2, maximaal 3 personen. Dit moet mogelijk maken dat een 2 slaapkamerwoning ook kan verhuurd worden aan bv een alleenstaande ouder met 1 kind, of 2 samenwonenden.

### **Juridische grond**

- Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel en latere wijzigingen

- MB van 2 december 2013 tot wijzigingen van diverse bepalingen betreffende het woonbeleid.-  
Besluit van de Vlaamse regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode en latere wijzigingen.

## **Financiële informatie**

## **Financiële informatie**

NVT

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het aangepast intern huurreglement voor de stadswoningen Wouwerstraat en Vredestraat.

## **Bijlagen**

1. 20150911\_Intern\_huurreglement\_werkversie.doc
-

19:46 - Luc Op de Beeck betreedt de zitting

**22**      **2015\_GR\_00128**      **Sociale huisvesting - protocolakkoord versnelde  
toewijzing - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen**

Luc Hermans: Zijn hier bemerkingen bij? Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Goedenavond mijnheer de voorzitter, burgemeester en collega's, ik had graag een paar vragen in verband met dit protocolakkoord gesteld gehad. En eerst en vooral: hoeveel woningen zijn er vroeger bij de reglementering die mevrouw Van den Bossche, Freya Van den Bossche, indertijd heeft gebracht, die absolute voorrang die zij indertijd gaf aan mensen met budgetbegeleiding en zo verder en zo verder, gedurende welke periode was dat? Hoelang heeft dat geduurd? En hoeveel van die toewijzingen zijn er dan indertijd toegekend?

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme u had ook nog een vraag?

Willy Van Geirt: Neen ik had eigenlijk verschillende vragen maar ik zou eerst graag op deze vraag een antwoord krijgen.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Dat is natuurlijk een heel uitgebreide vraag. En ik moet tot mijn spijt meedelen dat ik die gegevens ook niet heb. Ik zal dat opvragen bij De Ark want dat gaat natuurlijk over een heel aantal jaren. Dus wie dat er allemaal een versnelde toewijzing gekregen heeft. Of een absolute voorrang. Wat ik begrepen had van de dienst, dat u daar wel eens geïnformeerd had en dan ging het dan vooral over degene die in bijzonder jeugdbijstand waren. Dus op die vraag was ik voorzien. Dus als het ging over degene die in bijzondere jeugdzorg zaten, dus die absolute voorrang kregen, dan ging dat in totaal over 18 toewijzingen in de prioriteit 'jongeren in begeleid zelfstandig wonen'. Dus die al dan niet in begeleiding bijzondere jeugdzorg of nadien begeleid zelfstandig wonen en dat waren er op een twee jaar tijd, want dat absolute voorrangreglement dat heeft gelopen van 30 september 2001 tot de intrekking op 4 oktober 2013, en dat waren er toen van die bijzondere jeugdzorg 18 op 307 verhuringen in die periode. Dus dat was 5,8%. Dat gaat wel alleen over degene met absolute voorrang die kwamen uit de bijzondere jeugdzorg. Dus de anderen heb ik geen gegevens van. Die kunnen we wel opvragen. Maar ik vermoed dat dat nog wel een aantal zal zijn.

Willy Van Geirt: Het is eigenlijk de bedoeling dat wij zouden kunnen een vergelijking maken met wat men nu voorstelt in dat protocolakkoord of tegenover datgene wat er vroeger van toepassing was. Dus op dit moment kunnen wij geen enkel vergelijking maken met hoe dat het vroeger was en hoe dat het in de toekomst gaat worden.

Peter Segers: Ik denk dat het ook geen zin heeft om vergelijking te maken. Die absolute voorrang is afgeschaft. Dus ge kunt zoveel vergelijken als dat je wil maar de wetgeving, die absolute voorrang die bestaat niet meer, dus je kunt nu alleen met die protocollen, en dat protocol is eigenlijk een interne afspraak tussen een aantal partners. Tussen de sociale huisvestingsmaatschappijen in de Kempen, tussen degene uit de hulpverleningssector waaronder de OCMW's, waaronder het CAW, en waaronder de sector Geestelijke Gezondheidszorg. Die eigenlijk zeggen van wij verdelen die voorrangens volgens die criteria en wij verdelen dat op basis van percentages. En het is zowel Zorg Kempen als koepel van de 27 Kempische OCMW's die eigenlijk dat akkoord of dat protocol onderhandeld heeft met al die partners. En dat is nu de verdeling. Dus het is niet, ja, het is heel moeilijk om cijfers te vergelijken als natuurlijk de vorige wetgeving gewoon weggevallen is.

Willy Van Geirt: Goed mijn tweede vraag daaromtrent is wanneer het maximaal aantal woningen in Turnhout toegekend is, dat gaat dus over 20 over een periode van 5 jaar, en bijvoorbeeld één van die begeleidingsovereenkomsten loopt af in de lopende periode, wordt dan terug een kandidaat opgevestigd om zo het aantal van 20 te behouden? Want indien dat zo is, dan gaan wij straks blijven vissen in diezelfde vijver en worden onze wachtlijsten alsmaar langer en langer. En gaan ze nooit ingekort geraken.

Peter Segers: Ik denk, mijnheer Van Geirt, dat als, zo bekijk ik het, er zijn nu veel meer aanvragen ook met dit protocol dan dat er plaatsen zijn. Dus die wachtlijsten die zijn nu lang en ook als men die toewijzing, die percentages liggen nu vast per sector dus men heeft daar, maar er zijn er nog meer vragen, ik denk als men alleen de vragen van het OCMW in kaart zouden brengen dat wij dit aantal voor alle sectoren bijna overschrijden met alleen het OCMW Turnhout. Dus nu wordt er ook gekozen en dat zal met dit protocol ook niet anders zijn. Helaas.

Willy Van Geirt: Dan is mijn volgende vraag eigenlijk wanneer het maximum aantal woningen in Turnhout toegekend is, die 20 over 5 jaar, en bijvoorbeeld één van die begeleidingsovereenkomsten loopt af in die lopende periode, kan er dan een nieuwe kandidaat bij voorrang aanspraak maken op een woning of op deze woning?

Peter Segers: Goed, het gaat niet over, die woningen zijn niet voorbehouden hé. Het gaat hier niet over een protocol van wij behouden die bepaalde woning vrij voor iemand. Het gaat om een toewijzing bij voorrang. En dat wil zeggen men kijkt van wat is de sociale situatie van dat gezin. En dan kijkt men welke woning is er vrij. Wat voldoet aan de normen, rationele bezetting en dergelijke. Dus het is niet dat men zegt dat huis op die huisnummer dat is nu voorbehouden voor deze groep. Neen, het gaat over alle beschikbare panden waar men toewijzingen bij voorrang voor doet. Dus dat gaat over het hele patrimonium van De Ark. Dus het is niet dat men daar woningen voorbehoudt en zegt van, komt er dan nadien iemand in aanmerking als die mensen stoppen dan blijven die daar in sé, hebben die op dit moment, hebben die dan een toewijzing gekregen en zijn die huurder van De Ark, het is niet dat daar juridisch iets aan verandert, men wijst bij voorrang toe maar die mensen worden gewoon juridisch ook huurder van De Ark. Ook na dat die begeleiding stopgezet is.

Willy Van Geirt: Ja, ik krijg stilaan de indruk dat dit eigenlijk een soort van vorm is van sociale discriminatie tegenover de mensen die daar al 10, 15 jaar staan te wachten op een lijst en die dan door bijvoorbeeld een jongere, gisteren nog is mij dat bevestigd, een mevrouw drugsverslaafde, 40 jaar oud, stapt nu al geruim een paar jaar in budgetbegeleiding en zij komt in ene keer in aanmerking voor een versnelde toewijzing terwijl een gezin met 4 kinderen, met één kamertje voor die 4 kinderen in slapen te leggen, daarvoor wordt afgewezen.

Peter Segers: Ja, misschien kort, goed, toewijzing bij voorrang is een systeem dat is opgenomen net om schrijnende situaties voorrang te kunnen geven. Nu en ik heb net gezegd het aantal schrijnende situaties en waarbij er voorrang gevraagd wordt overschrijdt ruimschoots het aanbod dat wij hebben aan beschikbare woningen om bij voorrang toe te wijzen. Dus op zich, ja goed, dat is natuurlijk iemand die heel lang op de wachtlijst staat en die ziet dan plots iemand omwille van een voorrang voor gaan, ja dat gebeurt en dat is soms heel moeilijk om uit te leggen ook voor beleids mensen. Maar goed, dat is nu eenmaal de wet laat dat toe. En wij hebben daar nu een akkoord over gemaakt met een aantal percentages en de verdeling over de sectoren. Nu, u mag gerust eens een vraag stellen aan degene die in de toewijzingscommissie van De Ark zitten, hoeveel vragen dat ze daar per jaar krijgen voor voorrang. En hoeveel dat ze er werkelijk toekennen. En dan zal u zien dat de toekenning veel minder zal zijn dan het aantal mensen die vragen bij voorrang. Maar er zijn er die voor gaan en die gaan natuurlijk dan voor op de anderen die al lang op de wachtlijst staan. Dat kan ik niet ontkennen. Hoe dat je dat dan ook wil noemen, die woorden zijn voor uw rekening. Nu dat is natuurlijk ingevoerd in het systeem dat men zegt van kijk, voor een aantal gevallen zeggen wij dat de situatie zo schrijnend is dat die voorrang krijgen op de anderen. Ook al betekent dat dat die voorrang krijgen op anderen die langer op de

wachtlIJst staan. Dat is nu eenmaal zo. Maar dat was ook vroeger zo. Dit protocol verandert daar op zich niks aan. Dat was, dat systeem bestaat al heel lang.

Willy Van Geirt: Maar u begrijpt dat ik hier op kom in feite voor die mensen die daar al 10 en sommigen tot bijna 15 jaar op een wachtlIJst staan. Nog nooit opgeroepen zijn geweest om naar een nog maar een appartement te gaan kijken of een huis te gaan kijken. En dat die dan voor mensen die amper een jaar onder begeleiding staan dat die in ene keer een voorrang krijgen. U begrijpt dat ik daarvoor ergens op kom. En trouwens wat ik eigenlijk ook zo willen vragen ik dacht dat het OCMW was aangesteld om die zaak op te volgen. Klopt dat?

Luc Op de Beeck: Natuurlijk is het OCMW aangesteld om die zaak op te volgen. Maar ik zou het u toch nog eens duidelijk willen maken hé. Het is niet omdat men één jaar opgeschreven staat of weet ik veel want dit gaat om de meest schrijnende gevallen. Gevallen waarvan ge zelf nog geen inschatting kunt maken hoe schrijnend dat die zijn. Het gaat over een beperkt aantal woningen. Wij hebben veel meer kandidaten die in zulke schrijnende situaties zitten maar dit gaat om de meest precaire situaties. Situaties die aan de maatschappij ook bijzonder veel geld kosten om die mensen gewoon op te volgen, om die op te vangen zelfs. Daarvoor dient die situatie. En daarvoor vinden wij toch wel dat er een zekere voorrangsregel mag bestaan. En het is zoals schepen Segers net zei, de toewijscommissie, de toewijscommissie van De Ark die gaat daar bijzonder streng mee om. Ik denk op de vier vragen die ik doe vanuit het OCMW wordt geen 50 % goedgekeurd. En die vier vragen dat zijn dus de meest extreme situaties die wij tegenkomen in Turnhout hé. En tot op heden was daar ongeveer 50% dat wij konden invullen, of dat het toewijscomité wilde invullen omwille van andere situaties die nog schrijnender waren vanuit andere gemeenten. Dus het is echt een, het is voor extreme gevallen hé.

Willy Van Geirt: Neen maar ik geloof best dat jullie daar echt wel op een correcte manier mee omgaan. Dat gaat ge mij niet horen zeggen dat dat niet waar is. Het enige waar ik mij ook nog een beetje zorgen om maak, en ik zeg niet dat u uw werk niet goed doet hé mijnheer Op de Beeck, maar ik vraag mij ook af hoe de gemeenteraad hier verder voor ingelicht gaat worden hé. Hoe kunnen wij dat blijven opvolgen dat dat wat u correct wil gaan doen dat wij dat ook kunnen blijven controleren?

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt ik stel voor aangezien dat de techniciteit van de vragen dat daar, zou ik willen vragen aan de schepenen om dat eens efkens, dat u zelf een vraag stelt van welke punten u specifiek wil behandeld zien in de commissie dan kan er eventueel ook een vertegenwoordiging van De Ark worden voorzien om dit, allez, deze problematiek toch even iets dieper uit te spitten in de commissie. Als u dat goed vindt?

Willy Van Geirt: Ik vind dit toch geen moeilijke vraag hé: hoe gaan wij op de hoogte blijven.

Luc Hermans: Neen, neen, neen, maar ik denk dat het in de totaliteit van uw vraagstelling, want er waren ook meer technische zaken bij nog, dat het goed is dat de raadsleden van de commissie huisvesting dat die de kans krijgen om de totaliteit van de problematiek te bespreken in de commissie. Ik denk dat dat aangewezen is en dat dat enkel maar een verduidelijking kan geven.

Willy Van Geirt: Dus wij gaan dat bespreken in de commissie? Willen we dan dit punt dan verdagen en naar een volgende gemeenteraad brengen? Of, of, gaan wij dit toch stemmen vooraleer dat er antwoorden gaan komen dan?

Peter Segers: Goed, mijnheer Van Geirt, als u hier vraagt naar cijfers, u kunt van mij moeilijk verwachten dat ik alle cijfers van De Ark ga opvragen in de verwachting dat u daar misschien één vraag over gaat stellen. Dat gaat om honderden toewijzingen op een jaar. Bovendien als u het hebt over voorrang, er is een toewijzingscommissie, die behandelen alle dossiers individueel. Zelfs de leden van de Raad van Bestuur van De Ark weten niet, wij krijgen gewoon dossiernummers, wij weten niet wat daar achter zit. En dan wordt er aan ons dus de Raad van Bestuur gezegd dat is een toewijzing bij voorrang en dat is door de toewijzingscommissie zo beoordeeld. Dus wij kunnen zelfs niet, als u vraagt hoe gaan wij daar

u van op de hoogte houden, wij kunnen hoogstens zeggen van er zijn zoveel toewijzingen bij voorrang gebeurd in die en die categorie. Als wij dit protocol goedkeuren kunnen wij dat. En het zou bijzonder jammer zijn moesten wij dit punt verdagen en als enige gemeente van de Kempen zeggen, wij gaan dit protocol niet goedkeuren. Want dat betekent ook dat het grootste werkingsgebied dan zegt: wij doen niet mee. Ik denk dat dat het systeem op de helling zou zitten. Er is een akkoord, een akkoord uitgewerkt tussen alle OCMW's uit de Kempen, plus de hulpverleningssector en alle sociale huisvestingsmaatschappijen, want dit is niet alleen een protocol voor Turnhout, dit geldt voor de Kempen. Dus dat is niet zo evident om dat allemaal geregeld te krijgen. Dus ik ben best bereid om daar verder toelichting ook in bijzijn van iemand van De Ark, die dan ook de procedure van de toewijzingscommissie goed kent, want ik zit daar zelf ook niet in. Dus daar is ook niet, en toewijzing bij voorrang nog eens, wij kunnen daar cijfers over geven maar dat zullen naakte cijfers zijn. Daar zal men niet kunnen zien en wie heeft er nu wel of niet iets gekregen. Daar gaat ge niet kunnen kijken van wat zit daar achter het dossier want dat is natuurlijk geheim. En dat kunnen alleen de mensen van het OCMW, in een geheime zitting als het OCMW-dossiers zijn, kunnen dat te weten komen. Maar bijvoorbeeld de dossiers van het CAW of van Geestelijke Gezondheidszorg die zij indienen daar hebben wij helemaal geen zicht op. En die gaan dat ook aan ons niet mededelen wat dat daar achter zit natuurlijk.

Willy Van Geirt: Goed het enige wat ik kan vaststellen hier dat wij dus de antwoorden nog, dat jullie die schuldig blijven maar dat u toch vraagt om dat hier goed te gaan keuren. Allez ik kan daar niet mee leven. Ik zou eerst toch duidelijke antwoorden willen hebben vooraleer wij daar een goedkeuring aan kunnen geven.

Peter Segers: Ja, ik denk dat wij duidelijk genoeg zijn. Dat protocol is ook duidelijk een verdeling tussen een aantal sectoren. Dat gaat niet over hoeveel toewijzingen zijn er zo. Dat gaat ook niet over het verleden. En u mag mij gerust cijfers vragen maar ik denk dat dat niks te maken heeft met dit protocol. Dit is een protocol waarin dat je zegt van de toewijzing bij voorrang op het grondgebied Turnhout, verdelen wij zoveel. En goed, als je zegt van ik ben daar niet van overtuigd dat dit correct is, goed dan stem je niet mee hé. Allez maar ik vind dat wij dit protocol moeten goedkeuren. Dit gaat om een verdeling. Dit is eigenlijk net een verdeling om te voorkomen dat alle dossiers allemaal op een hoop komen. Er wordt hier echt gezegd van het OCMW zoveel, de Geestelijke Gezondheidszorg zoveel en het CAW ook zoveel. Goed, dat is dan een verdeelsleutel die door al die partners is onderhandeld. Nu tenzij je zegt: ik kan dat beter, ja dan moet u dat vooral zeggen en dan mag u van mij een voorstel doen volgende commissie. Maar dan ben ik geneigd om dit protocol toch goed te keuren. En te zeggen van goed, als die mensen daar in heel de sectoren met 27 wel OCMW's ook achter staan, wie zijn wij het dan om te zeggen dat dit niet goed onderhandeld is. En bovendien, ik denk dat dat ook de duidelijkheid net in de hand werkt. In plaats van dat al die dossiers van al die verschillende sectoren allemaal op één toewijzingscommissie komen en dan moet men echt nog zitten bakkeien terwijl men nu net probeert om dat wat in een stramen te gieten en een beetje verdeling te maken door rond de prioriteit daar net in te leggen. Dus ik vind dit op zich verdedigbaar om dit nu goed te keuren ook al hebben wij nu niet de concrete cijfers. Want ik denk niet dat die concrete cijfers iets gaan veranderen aan dit protocol.

Willy Van Geirt: Oké, ik dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme wou u nog tussen komen?

Marc Van Damme: Ja ik wou nog heel eventjes tussen komen voorzitter. Goedenavond trouwens. Mijn fractie wenst zich in dit punt toch te onthouden omdat we dit liever eerst nog eens besproken krijgen zoals beloofd in de commissie. Wij gaan ons dus helemaal onthouden in dit.

Luc Hermans: Dus ik noteer een onthouding van de N-VA fractie.

Paul Moelans: Voorzitter, ik zou graag hoofdelijk willen stemmen dan voor de duidelijkheid.

Luc Hermans: U wil, u vraagt eigenlijk de naamstem.

Paul Moelans: Als er toch gestemd moet worden dan hoofdelijke stemming.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle (ja), mijnheer Debondt (ja), mijnheer Vos (ja), mijnheer Stijnen (ja), mijnheer Segers (ja), mijnheer Anaf (ja), mijnheer Van Geirt (onthouding), mevrouw De Coninck (onthouding), mijnheer Guedon (onthouding), mijnheer Van Damme (onthouding), mijnheer Versmissen (onthouding), mijnheer Grooten (onthouding), mijnheer Moelans (ja), mevrouw De Jong (ja), mevrouw Mathé (ja), mijnheer Bouilliard (ja), mevrouw Driesen (ja), mijnheer Meeus (ja), mijnheer Van Lommel (ja), mijnheer Gladiné (ja), mijnheer Gevers (ja), mijnheer Roes (ja), mijnheer Van Litsenborg (ja), mevrouw Driesen (ja), mijnheer Breugelmans (ja), mevrouw Van de Poel (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw De Smet (ja), mijnheer Van Otten (ja), mijnheer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), mijnheer Boogers (ja), ja.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 27 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Lieve Driesen, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Bouilliard - raadsleden.

Er waren 6 onthoudingen nl. van mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Eddy Grooten – raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

In Turnhout staat DE ARK als sociale huisvestingsmaatschappij in voor het aanbod van sociale huurwoningen. Om een woning van DE ARK te kunnen huren moet men zich inschrijven op een chronologische wachtlijst. Wie zich het eerste inschreef staat bovenaan de lijst.

Tot 1 januari 2014 kregen jongeren uit de bijzondere jeugdzorg absolute voorrang bij de toewijzing van sociale huurwoningen, hetgeen in de praktijk aanleiding gaf tot een aantal knelpunten.

Vanaf 1 januari 2014 is deze absolute voorrangsregel verdwenen uit de regelgeving, maar kunnen jongeren uit de bijzondere jeugdzorg samen met andere gedefinieerde doelgroepen, onder bepaalde voorwaarden in aanmerking komen voor een versnelde toewijzing. Naar aanleiding hiervan werd een werkgroep opgericht met een afvaardiging van de sociale huisvestingsmaatschappijen, de mogelijke toeladers voor versnelde toewijzing, Welzijnszorg Kempen, Wonen in de stadsregio en Kempens Woonplatform. Vanuit Turnhout nam OCMW Turnhout deel aan deze werkgroep.

### **Argumentatie**

Op basis van artikel 24 van het kaderbesluit sociale huur kunnen sociale huisvestingsmaatschappijen versneld toewijzen aan daklozen, personen met geestelijke gezondheidsproblemen en jongeren die begeleid zelfstandig wonen.

Het verzoek tot versnelde toewijzing kan geweigerd worden door de sociale huisvestingsmaatschappij indien er reeds 5 % van de toewijzingen gebeurde via een versnelde toewijzing. Binnen de werkgroep werd een consensus bereikt om binnen het arrondissement Turnhout het contingent per gemeente vast te leggen op 5 versnelde toewijzingen per 10.000 inwoners over een periode van 5 jaar. Voor het arrondissement Turnhout zou dit overeenstemmen met 7 % van het totaal aantal toewijzingen. Dit vastgestelde contingent wordt als volgt verdeeld over de verschillende toeleiders:

- 20 % bijzondere jeugdzorg
- 20 % CAW
- 20 % netwerk Geestelijke Gezondheidszorg
- 40 % OCMW

Concreet houdt dit in dat er op 5 jaar tijd in Turnhout 20 versnelde toewijzingen mogen gebeuren, waarvan 8 door OCMW Turnhout.

Indien er een sociale huurwoning vrijkomt, dient eerst de voorwaarde van de rationele bezetting afgetoetst te worden. De kandidaat-huurders uit de doelgroepen zijn veelal alleenstaand, waardoor er dus voornamelijk kleinere woongelegenheden zullen moeten vrijkomen om tot een versnelde toewijzing te kunnen overgaan.

De kandidaat-huurder moet met de toeleider een begeleidingsovereenkomst afsluiten. Dit vormt voor de sociale huisvestingsmaatschappij een garantie dat de nieuwe huurder die versneld een woning krijgt toegewezen ook in staat is om mits deze begeleiding zelfstandig te kunnen wonen en op termijn ook zelfstandig kan wonen zonder begeleidende maatregelen. Door deze kwetsbare mensen te kunnen huisvesten en zeker in 1<sup>ste</sup> instantie nog te begeleiden waar nodig worden nieuwe kansen gecreëerd voor deze personen.

Binnen de werkgroep werd een protocolakkoord uitgewerkt om tot een praktische toepassing van artikel 24 van het kaderbesluit sociale huur te komen binnen het arrondissement Turnhout. Het kaderbesluit sociale huur geeft de gemeente in deze een regierol. Daarom werd er binnen de werkgroep ook voor geopteerd om het OCMW de aanvragen tot versnelde toewijzing te laten verzamelen en chronologisch door te geven aan de sociale huisvestingsmaatschappij(en).

Deze nieuwe samenwerking tussen de sociale huisvestingsmaatschappijen en de verschillende aanvragers voor versnelde toewijzing zal opgevolgd worden en indien nodig bijgestuurd.

### **Juridische grond**

- Decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 95, §1, 4<sup>de</sup> lid, waarin bepaald wordt dat bij de toewijzing van sociale huurwoningen rekening moet gehouden worden met de bijzondere doelstellingen van het Vlaamse Woonbeleid, zoals opgenomen in artikel 4,§ 2 van de Vlaamse Wooncode dat onder meer stelt dat het woonbeleid gericht is op het bevorderen van de integratie van bewoners in de samenleving.

- Besluit van de Vlaamse Regering van 12 oktober 2007 tot reglementering van het sociale huurstelsel ter uitvoering van titel VII van de Vlaamse Wooncode (kaderbesluit Sociale Huur), zoals gewijzigd, in het bijzonder artikel 24 waarin bepaald wordt dat de verhuurder onder bepaalde voorwaarden een woning versneld kan toewijzen;



## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het voorliggend protocolakkoord versnelde toewijzing.

## **Bijlagen**

1. Protocolakkoord\_2015\_05 (2).docx
-

**Astrid Wittebolle**  
**Ruimtelijke ordening**

23      2015\_GR\_00129      **Huishoudelijk reglement gecoro - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Voorzitter, onze fractie gaat zich onthouden en ik zou bijna zeggen om historische redenen.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord? Ja.

**Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 30 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

Op 29 juni 2015 werd door de gemeenteraad de hersamenstelling van de gemeentelijke commissie ruimtelijke ordening goedgekeurd.

De nieuwe gecoro heeft het bestaande huishoudelijk reglement doornomen en beslist om een aantal wijzigingen aan het huishoudelijk reglement door te voeren.

De gemeenteraad moet wijzigingen aan het huishoudelijk reglement goedkeuren. Maar mag inhoudelijk zelf geen wijzigingen aan het reglement doorvoeren.

**Argumentatie**

De nieuwe gecoro stelt volgende zaken tot wijziging van het huishoudelijk reglement voor:

- In artikel 6 wordt de oproeping per brief verwijderd de oproeping zal enkel nog via e-mail gebeuren. Deze aanpassing komt overeen met de dagdagelijkse realiteit.
- In artikel 7 wordt toegevoegd dat de gecoro samen kan vergaderen met andere erkende adviesraden binnen en buiten de gemeente. Dit laat toe dat er over omgevingsaangeleggheden met de milieuraad of over stadsregionale aangeleggheden met andere gecoro's kan worden vergaderd.

- In artikel 9 wordt voorzien dat de goedgekeurde notulen van de gecoro op de website van stad Turnhout zullen worden geplaatst. Dit in het kader van een actieve houding ten opzichte van openbaarheid van bestuur. De manier van notuleren wordt om deze reden aangepast. Indien dit mogelijk is zullen ook de presentaties uit het overleg publiek gemaakt worden.
- in artikel 10 worden de termijn en de wijze waarop de te behandelen dossiers worden bezorgd, aangepast. Dossiers zullen digitaal en 7 dagen van te voren worden bezorgd. Deze bepaling sluit ook aan bij de dagdagelijkse realiteit.
- Er wordt een nieuw artikel 12 ingevoerd dat de oprichting van interne werkgroepen binnen de gecoro mogelijk maakt. Bij het behandelen van bepaalde dossiers of thema's kan dit aangewezen zijn.
- Artikel 12 wordt zo henummerd naar artikel 13.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het gewijzigde huishoudelijk reglement van de gecoro goed te keuren.

### **Juridische grond**

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en meer bepaald art. 1.1.3 §8 De gemeentelijke commissie voor ruimtelijke ordening stelt haar huishoudelijke reglement op. Dit reglement en zijn wijzigingen worden ter goedkeuring aan de gemeenteraad voorgelegd.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt het gewijzigde huishoudelijk reglement van de gecoro goed.

---

<b>24</b>	<b>2015_GR_00147</b>	<b>Opheffing bestaande rooilijn Rustoordstraat en voorlopige vaststelling van het ontwerp rooilijnplan voor het inbreidingsproject Kasteelloop - Vaststelling</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Het projectgebied omvat de terreinen tussen de Rubensstraat, Patriottenstraat, Kruisbergstraat en Albert Van Dyckstraat.

Voor het projectgebied werd een masterplan opgemaakt in 2013 door het ontwerpteam BRUT in samenwerking met LAND waarbinnen de voorgestelde ontwikkeling en het ontwerp van rooilijnplan kaderen.

Op de terreinen is reeds het rooilijnplan 'Rustoordstraat' goedgekeurd bij koninklijk besluit dd. 24 november 1965. Deze werd niet gerealiseerd.

#### *Feiten en context*

Op 1 oktober 2015 werd een aanvraag tot verkavelen ingediend voor dit binnengebied. De aanvraag omvat het verkavelen van gronden voor grondgebonden woningen, meergezinswoningen, de uitbreiding van het OCMW, de aanleg van een park en bijhorende wegenis. Centraal in het binnengebied wenst men openbaar domein te voorzien. Door het ontwerp en het voorzien van een grote ondergrondse parking zal het openbaar domein binnen het project een zeer autoluw karakter hebben.

Er werd daarom een ontwerp rooilijnplan opgemaakt door studiebureau BUUR cvba op 25 september 2015. Met de ontwikkeling van het binnengebied dient de bestaande rooilijn bijgevolg opgeheven te worden. Deze werd immers nooit gerealiseerd en past niet meer in het voorstel tot ontwikkeling van het gebied. De rooilijnen treffen de percelen kadastraal gekend als afdeling 3, sectie O, nrs. 630 P5, 632 A, 632 B, 729 H3, 730 B2, 730 C2, 730 L2, 731 P, 734 B3, 628 S en 629 W.

#### **Argumentatie**

Het is wenselijk dat de gemeenteraad het bestaande rooilijnplan 'Rustoordstraat' opheft en het ontwerp van rooilijnplan voor het inbreidingsproject Kasteelloop gelegen tussen Rubensstraat, Patriottenstraat, Kruisbergstraat en Albert Van Dyckstraat voorlopig vaststelt. Daarna kan het openbaar onderzoek worden geopend.

#### **Juridische grond**

- Artikel 42 §1 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

- Artikel 4 van het decreet van 8 mei 2009 houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

- 8 mei 2009: decreet houdende vaststelling en realisatie van de rooilijnen.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet vereist

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad heft het bestaande rooilijnplan 'Rustoordstraat' op en stelt het ontwerp van gemeentelijk rooilijnplan in het kader van het inbreidingsproject Kasteelloop gelegen tussen Rubensstraat, Patriottenstraat, Kruisbergstraat en Albert Van Dyckstraat, opgemaakt door studiebureau BUUR cvba op 25 september 2015, voorlopig vast.

Daarna kan het openbaar onderzoek geopend worden.

---

25      2015\_GR\_00151      **Zaak der wegen voor verkaveling Schupstraat fase 2 -  
Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 6 juli 2015 werd een aanvraag een verkavelingsaanvraag (ref. 123/472.1) ingediend voor het verkavelen van een deel van het binnengebied tussen de Hoveniersstraat, de Varenstraat en de Maastraat. De verkaveling omvat ook een uitbreiding van de Schupstraat. Concreet betreft de aanvraag het verkavelen van gronden in 10 loten, waarvan 8 voor ééngezinswoningen en 2 voor meergezinswoningen en het aanleggen van wegenis. Het project omvat de percelen kadastraal gekend als 1<sup>ste</sup> afdeling sectie C nrs. 944f, 944g, 945b.

#### *Planologische context*

Het goed ligt in het gewestplan Turnhout goedgekeurd bij koninklijk besluit van 30 september 1977. Het goed ligt, volgens het van kracht zijnde gewestplan, in woongebied.

De woongebieden zijn bestemd voor wonen, alsmede voor handel, dienstverlening, ambacht en kleinbedrijf voor zover deze taken van bedrijf om redenen van goede ruimtelijke ordening niet in een daartoe aangewezen gebied moeten worden afgezonderd, voor groene ruimten, voor sociaal-culturele inrichtingen, voor openbare nutsvoorzieningen, voor toeristische voorzieningen, voor agrarische bedrijven. Deze bedrijven, voorzieningen en inrichtingen mogen echter maar worden toegestaan voor zover ze verenigbaar zijn met de onmiddellijke omgeving (artikel 5 van het koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen).

Ook ligt het goed in het gewestelijk ruimtelijk uitvoeringsplan 'afbakening regionaalstedelijk gebied Turnhout', goedgekeurd bij het besluit van de Vlaamse regering van 4 juni 2004. Het goed ligt volgens dit plan niet in een deelplan waardoor de bestemming van het geldende plan, zijnde het gewestplan, behouden blijft.

Het goed is verder niet gelegen binnen de grenzen van een goedgekeurd provinciaal of gemeentelijk ruimtelijk uitvoeringsplan, een plan van aanleg, noch binnen de omschrijving van een behoorlijk vergunde en niet vervallen verkaveling. Het is derhalve de bevoegdheid van de overheid de aanvraag te toetsen aan de gebruikelijke inzichten en noden betreffende een goede aanleg der plaats, gebaseerd op de eerder geciteerde voorschriften van het van kracht zijnde gewestplan.

De aanvraag is principieel in overeenstemming met de voorschriften van het geldende gewestplan.

#### *Procedure*

De aanvraag werd onderworpen aan een openbaar onderzoek van 13 augustus 2015 tot en met 11 september 2015. Binnen de termijn van dit openbaar onderzoek werden 4 bezwaarschriften ingediend waaronder 1 met petitielijst.

In het kader van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning werd extern advies gevraagd aan de Brandweer zone Taxandria, Iveka, Proximus, Telenet, Pidpa en Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed. Binnen Stad Turnhout werden de Mobiliteitsambtenaar, de Groenambtenaar en de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit om advies gevraagd.

### **Argumentatie**

#### Openbaar onderzoek

De ontvangen bezwaren betreffen zowel zaken die betrekking hebben op de zaak der wegen waarover de gemeenteraad moet beslissen als zaken die daar geen betrekking op hebben. In het kader van deze beslissing over de zaak der wegen wordt enkel ingegaan op de bezwaarpunten uit de bezwaarschriften die over de zaak der wegen handelen. Het gaat om volgende bewaarpunten:

1. Er was doorgegeven dat er nooit een aansluiting op de Schupstraat ging komen. Dat de huizen zullen aansluiten op de Schupstraat is geen probleem, zolang de appartementen er niet op aansluiten.
2. De mobiliteitsimpact op de bestaande Schupstraat, die als doodlopend woonerf is voorzien, vergund en gerealiseerd, is aanzienlijk door het voorzien van 8 private kavels. Waar gebeurt de ontsluiting van de vooropgestelde meergezinswoningen? Dit tast de leefbaarheid van de bestaande Schupstraat te veel aan met een vermeerdering van 1/3 bijkomend verkeer.
3. Er wordt voorzien in een dubbele ontsluiting en overmatige verharding. Dit is niet in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening. Er mag maar 1 ontsluiting voor de nieuwe verkaveling voorzien worden, waarbij er meer aandacht moet zijn voor groen.
4. In de verkavelingsvergunning afgeleverd op 14 augustus 2014 (in het bezwaarschrift is sprake van 31 juli 2014) waarbij ook de wegenis werd vergund, werd als voorwaarde de aanleg van een basketbalterrein opgelegd in de vergunning. Het basketbalveldje is aangelegd omwille van een uitdrukkelijke vergunningsvoorwaarde. Het gebruik van de Schupstraat als ontsluiting voor auto's voor het naastliggend gebied is dan ook in strijd met deze uitdrukkelijke vergunningsvoorwaarde gezien dit zou impliceren dat het basketbalveldje dient te verdwijnen waar het nochtans ingevolge uitdrukkelijke vergunningsvoorwaarde en met akkoord van de stad werd aangelegd. Er zou dan sprake zijn van een stedenbouwmisdrijf. De stad zou dit - zonder daartoe de wettige procedure te volgen- initiëren, en is dus degene die het stedenbouwmisdrijf zou plegen. Er kan niet gehandeld worden in strijd met de vergunning. De inrichting is destijds door de stad opgelegd n.a.v. de verkavelingsvergunning die bezwaar indienende partij bekwam. Indien men de volledige ontsluiting van de Schupstraat (ook het nieuwe voorziene deel) voor autoverkeer wil voorzien (via het reeds bestaande en gerealiseerde deel), dient voorafgaand een verkavelingswijziging gevraagd te worden van de vergunning die is bekomen door bezwaarindienende partij. Bovendien is het maar de vraag of een verkavelingswijziging nog wel op wettige wijze afbreuk kan doen aan de voorwaarden en lasten die destijds aan de vergunning van bezwaar indienende partij werden opgelegd. De verkaveling genereert immers subjectieve rechten op de uitvoering ervan. Gelet op het verordenend karakter van de vergunning is de inrichting bindend voor de vergunninghouder, de derde, maar ook voor de overheid die nota bene deze voorwaarde zelf heeft opgelegd. Bezwaarindienende partij is dan ook genoodzaakt om te wijzen op de feitelijke en vergunde toestand en impact op de verkavelingsaanvraag. Met het gevraagde wordt ingegrepen in verworven rechten, in strijd met vergunningsvoorwaarden, hetgeen strafrechtelijk gesanctioneerd wordt. Het gevraagde kan dan ook niet vergund worden zonder dat de verkavelingsvergunning zoals afgeleverd aan bezwaarindienende partij gewijzigd wordt, als dat al alsnog mogelijk zou zijn.

5. Zijn er in het project voldoende parkeerruimtes voorzien? Zullen deze betalend zijn of niet? Gaat de concentratie van woningen geen uitbreiding van het betalend parkeren met zich meebrengen?

Over de uitgebrachte bezwaarpunten wordt volgend standpunt ingenomen:

1. In het verkavelingsconcept is nu voorzien dat de ontsluiting van de ondergrondse parking op kavel 9 langs de korte insteekweg die aansluit op de Hoveniersstraat zal gebeuren. Dit zal om het woonerf karakter van de Schupstraat te behouden ook in de verkavelingsvoorschriften worden opgelegd. Ook de bijkomende openbare bezoekersparkeerplaatsen werden in het ontwerp openbaar domein om deze reden bewust langs de Hoveniersstraat voorzien. Het bezwaarpunt wordt bijgetreden. Er wordt duidelijkheid gecreëerd over de ontsluiting van de ondergrondse parking op kavel 9.

2. Wagens voor 8 bijkomende ééngezinswoningen tasten het woonerf karakter van de bestaande Schupstraat niet aan. De Schupstraat zal door de voorziene uitbreiding nog steeds een zeer autoluwe omgeving zijn. Indien de voorliggende verkavelingsaanvraag zou vergund worden ontsluiten er 25 woningen op de Schupstraat. Bij gemiddeld autogebruik betekent dit een 100-tal autobewegingen per dag. Zoals bij de behandeling van bezwaarpunt 1 reeds is gesteld, zal er in de verkavelingsvoorschriften worden opgenomen dat de ontsluiting van ondergrondse parking voorzien onder kavel 9 langs de insteekweg via de Hoveniersstraat moet ontsluiten. Het bezwaarpunt wordt deels bijgetreden voor wat betreft de ontsluiting van de voorziene ondergrondse parking op kavel 9.

3. Door het voorzien van een dubbele ontsluiting blijft het woonerf karakter van de Schupstraat behouden. Zoals in de beantwoording van bezwaarpunt 1 en 2 reeds gesteld zal er worden opgelegd in de verkavelingsvoorschriften dat de ondergrondse parking voorzien onder kavel 9 moet ontsluiten via de insteekweg langs de Hovenierstraat. Voor wat betreft het voorzien van een te veel aan verharding heeft elke verharding in het ontwerp openbaar domein zijn functioneel nut, hetzij als ontsluitingsweg, als voetpad, als brandweg, als parkeerplaats, etc.... Naast de voorziene openbare bezoekersparkeerplaatsen wordt een verhard pleintje voorzien om het gebruik van het openbaar domein diverser te maken, ook deze verharding heeft dus zijn nut. Verder wordt er voorzien in een groot deel poreuze betonstraatstenen en worden er voldoende infiltratievoorzieningen voorzien waardoor het openbaar domein voldoet aan de gewestelijke verordening hemelwater. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

4. Anders dan in het bezwaarpunt gesteld is er geen verkavelingswijziging nodig voor de aanpassing van het vergunde openbaar domein uit de verkavelingsvergunning van 14 augustus 2014 verkaveling 123/457.1 Het openbaar domein of de wegenis uit deze vergunning is geen kavel in deze verkaveling en werd bij de verkavelingsaanvraag vergund gebruikmakend van art. 4.2.17§1 uit de VCRO dat stelt dat: 'Een verkavelingsvergunning geldt als stedenbouwkundige vergunning voor wat betreft alle in de verkavelingsvergunning opgenomen handelingen die de verkaveling bouwrijp maken, zoals in het bijzonder:

1° De aanleg van nieuwe verkeerswegen, of de tracéwijziging, verbreding of opheffing daarvan'.

De wegenis uit deze verkaveling is ondertussen aangelegd en voorlopig opgeleverd. Het openbaar domein maakt als dusdanig geen deel uit van de loten van de verkaveling. Hieruit volgt dat voor de wijziging van het openbaar domein geen verkavelingswijziging nodig is om wijzigingen aan het openbaar domein te vergunnen of toe te staan.

Sinds het afleveren van de verkavelingsvergunning 123/457.1 van 14 augustus 2014 is er voor het terrein waarvoor nu de verkavelingsaanvraag voorligt een ander stedenbouwkundig plan ontworpen dan in de vergunning van 14 augustus 2014 werd aangegeven. In de verkavelingsaanvraag uit 2014 werd informatief een stedenbouwkundig ontwerp toegevoegd waarin werd uitgegaan van een ontsluiting van het terrein van de nu voorliggende aanvraag die volledig via de Hoveniersstraat zou

verlopen. Deze schets toonde aan de ontwikkeling van het terrein waarvoor er nu een verkavelingsaanvraag loopt mogelijk bleef. Dit betekent echter niet dat er enkel dat voorgesteld stedenbouwkundig ontwerp kon worden voorzien. De nu voorliggende verkavelingsvergunning voorziet in het doortrekken van de Schupstraat. De aanvrager van deze verkavelingsaanvraag zal noodzakelijke aanpassingen moeten doen aan het reeds aangelegde en vergunde deel van de Schupstraat, zoals voorzien in het voorliggende ontwerp openbaar domein. Indien er een verkavelingsvergunning wordt afgeleverd zal er verder worden opgelegd dat ook nog volgende aanpassingen aan het reeds aangelegde deel van de Schupstraat moeten worden uitgevoerd: 'Het verwijderen van de de betonnen muur en de basketbalring.' Het verwijderen van deze zaken is niet vergunningsplichtig conform art. 10 van het besluit van de Vlaamse Regering tot bepaling van handelingen waarvoor geen stedenbouwkundige vergunning nodig is. Het plaatsen van deze muur en basketbalring was inderdaad een voorwaarde uit de verkavelingsvergunning. Vergunningen volgen elkaar in tijd op. Indien in deze voorliggende verkavelingsvergunning de heraanleg van een deel van de bestaande, vergunde Schupstraat wordt opgelegd, wordt de voorwaarde uit de verkavelingsvergunning uit 2014 zonder voorwerp. Door het mogelijk toestaan van de voorliggende verkaveling verandert de plaatselijke aanleg in de omgeving wat een nieuwe afweging van wat er nodig is om tot een goede ruimtelijke ordening te komen nodig en mogelijk maakt. Op deze manier blijft de verkavelingsvergunning uit 2014 ook in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening ondanks dat de betonnen muur op openbaar domein die als voorwaarde werd opgelegd terug wordt afgebroken. Als dusdanig is er dan ook geen sprake van een stedenbouwmisdrijf. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

5. Er zijn binnen het project voldoende parkeerplaatsen voorzien. Het is mogelijk om voor elke woonentiteit die gebouwd zal worden indien de verkavelingsaanvraag wordt goedgekeurd, minstens één private autostaanplaats te voorzien. In de voorschriften zal ook worden opgelegd dat in de verkavelingsvoorschriften moet worden opgenomen dat de voorziene ondergrondse parkeerplaatsen open parkeerplaatsen moeten zijn. Wat het openbaar bezoekersparkeren betreft worden er 15 parkeerplaatsen voorzien, wat neerkomt op een ratio van 1 parkeerplaats per 3 wooneenheden. Deze ratio wordt ook gehanteerd in andere verkavelings en woningbouwprojecten met nieuwe wegenaansluiting. Of er in de omgeving van Hovenierstraat een ander (bv. betalend) parkeerregime wordt voorzien staat los van de voorliggende aanvraag. Het aanpassen van parkeerregimes wordt benaderd vanuit een globaal stedelijk parkeerbeleid en niet per project van deze omvang. Het bezwaarpunt wordt niet bijgetreden.

Naar aanleiding van de bezwaarpunten worden volgende wijzigingen aan de verkavelingsvoorschriften voorgesteld en worden volgende zaken als voorwaarde opgelegd:

- In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat de ontsluiting van de ondergrondse parking op kavel 9 langs de korte insteekweg die aansluit op de Hoveniersstraat moet gebeuren.
- In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat autostaanplaatsen in de ondergrondse parking open staanplaatsen moeten zijn.
- Als voorwaarde bij de verkavelingsvergunning zal worden opgelegd dat de betonnen muur en basketbalring op het bestaande vergunde aangelegde deel van de Schupstraat moet worden afgebroken en dat het openbaar domein met dezelfde betonklinkers als aanwezig (220/220/80mm, grijs, halfsteens) moet worden aangewerkt.

#### *Uitgebrachte externe adviezen*

Het advies van Eandis van 26 augustus 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project op het elektriciteits- en gasnet aan te sluiten.



Het advies van Proximus van 24 augustus 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de voorwaarden en richtlijnen om het project op het distributienet aan te sluiten.

Het advies van Telenet van 1 september 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de criteria en richtlijnen om het project op het distributienet aan te sluiten.

Het advies van Pidpa van 1 september 2015 is voorwaardelijk gunstig. De adviesinstantie bepaalt de voorwaarden en richtlijnen om het project van leidingwater te voorzien.

Het advies van de Vlaamse Overheid – Onroerend Erfgoed van 3 september 2015 is voorwaardelijk gunstig. Er wordt door de aanvrager niet aangegeven dat er geen archeologisch erfgoed aanwezig zou zijn in de bodem van de te ontwikkelen terreinen. In het kader van de algemene zorgplicht inzake archeologie worden er voorwaarden opgelegd die een archeologische prospectie inhouden en indien er relevante archeologische sporen worden gevonden om behoud in situ of indien dat niet mogelijk is een opgraving te financieren.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande adviezen bij te treden en (indien van toepassing) de voorwaarden uit deze adviezen te bekrachtigen.

Om de brandweerbereikbaarheid van de toekomstige woonomgeving en in het bijzonder de appartements-gebouwen te garanderen zullen de toegangswegen worden bepaald in akkoord met de brandweer. Deze wegen zullen aan volgende specificaties moeten voldoen:

'Voor de gebouwen met meer dan één bouwlaag moeten de voertuigen van de brandweer ten minste in één punt een gevel kunnen bereiken die op herkenbare plaatsen toegang geeft tot iedere bouwlaag. Daartoe moeten de voertuigen beschikken over een toegangsmogelijkheid en een opstelplaats:

- Ofwel op de berijdbare rijweg van de openbare weg

- Ofwel op een bijzondere toegangsweg vanaf de berijdbare rijweg van de openbare weg en die de volgende karakteristieken vertoont:

- minimale vrije breedte; 4m
- minimale draaistraal; 11m aan de binnenkant en 15m aan de buitenkant
- minimale vrije hoogte; 4m
- maximale helling 6%
- draagvermogen derwijze dat voertuigen, zonder verzinken, met een maximale asbelasting van 13t er kunnen rijden en stilstaan, zelfs wanneer ze het terrein vervormen.

Voor de kunstwerken welke zich op de toegangswegen bevinden, richt men zich naar NBN B 03-101'

Vooraleer met de wegeniswerken gestart wordt moet er overleg met de brandweerzone Taxandria geweest zijn.

#### *Uitgebrachte interne adviezen*

Het gezamenlijke advies van de Mobiliteitsambtenaar, groenambtenaar en de jeugddienst van 10 september 2015 met betrekking tot het openbaar domein is voorwaardelijk gunstig. Het gaat om volgende voorwaarden:

1. Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de wegenis het statuut woonerf te geven. Te voorziene verkeersborden: 2x de F12a en 2x de F12b (F12a en F12b mogen telkens samen op dezelfde paal).
2. Deze verkaveling vormt een schakel van bespeelbare straten en speelpleintjes (kindweefsel). De doorsteken die in dit trage netwerk functioneren dienen minimum 3 m breed te zijn. Paden die moeten verbreden naar 3 m: Pad tussen weg A en weg C en pad tussen weg C en Hoveniersstraat.
3. Aan de aansluiting van het pad met weg C moeten de punten van de groenvakken verhard worden ifv de looplijnen.
4. Aan de aansluiting van het pad met de Hoveniersstraat moet er een driehoekig ontmoetingspleintje (voor jongeren) komen. Op dit pleintje moeten 2 zitbanken (van 3m lang) worden voorzien. Onder de zitbanken een betonplaat voorzien om onkruidgroei te voorkomen. Tegen dit pleintje en tegen de straat dient een grote boom te worden voorzien (op 3m van de boorden).
5. De 2 bomen die moeten verdwijnen voor het pad tussen weg A en weg C moeten voorzien worden op het naastliggende grasveld op 3m van de boord van het pad.
6. Het basketveldje op de eindkop van weg A (Schupstraat) kan niet met de rug tegen het privéperceel staan, omdat ballen dan steeds over de privéafsluiting gaan. In de plaats van het basketveldje moet er een groot groenvak met 2 grote bomen komen als visuele afsluiting van de straat en om foutparkeren te voorkomen. De riolering mag niet onder het groenvak liggen.
7. Het basketveldje moet halverwege de straat komen, met de rug naar een groenvak. Dit groenvak wordt wat ingekort. In het rode basketveldje van 9 x 16m mogen geen goten of kolken voorkomen. Het basketbord wordt bevestigd tegen een betonnen muur van min 3m hoog en 3m breed. Tussen de muur en het plantvak aan de overkant moet er 5m doorrijbreedte zijn.
8. Het groenvak op het einde van weg A voor de grote blok moet langer worden, om foutparkeren te voorkomen. In de groenvakken langs de woonblokken komen 3 grote bomen met hart op hart +- 20m.
9. Het groenvak tussen woning 3 en 4 ligt nu voor de garages van deze woningen. Dit groenvak moet onderbroken worden. Het groenvak voor woning 3 moet verlengd worden tot aan de garage van woning 2. (zie bijlage plan)
10. De haag op het einde van de parkeerhaven moet doorlopen, zodat er geen fietsers of trage weggebruikers door de parkeerhaven gaan.
11. De parkeerplaats van 3,5m breed moet in klinkers uitgevoerd, omdat deze plaats ooit kan gehandicaptenparkeerplaats worden. De haag wordt op de kop van dit vak onderbroken, als doorgang voor bewoners, en wordt voorzien van 1 paaltje.
12. De parkeerplaatsen aan het begin en einde van de parkeerhaven moeten iets breder worden. Naast de parkeerplaats het dichtste tegen de Hoveniersstraat, die mogelijk een parkeerplaats voor autodelen kan worden, verdwijnt de haag, zodat deze beter zichtbaar vanaf de straat wordt.
13. Er dienen extra paaltjes te worden voorzien:
  1. Op het einde van de Varenstraat, met tussenruimte 150 à 160cm.
  2. Op het pad ter hoogte van de hoek van de parkeerhaven.
  3. Aan het begin van het pad Schupstraat – weg C.
  4. Aan het begin van het pad Schupstraat – weg B.
14. Er komen 2 extra zitbanken in weg A.
15. Op het plein tussen weg C en weg B komt een houten vlonder i.p.v. de 2 zitbanken die zijn ingepland. De houten vlonder zal ook als speelelement dienst kunnen doen en als picknickplaats. Rondom de vlonder wordt een skaterand aangebracht.
16. Al de zitbanken zijn van het model Turnhout .

17. Bij al de verhardingen in betonstraatstenen 220/220/80 (poreus of niet) dienen de vellingkanten minimaal te zijn, dit opdat kinderen kunnen rolschaatsen en skaten.
18. Er dient openbare verlichting te worden voorzien. Dit plan dient eerst ter goedkeuring worden voorgelegd aan de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.
19. Locatie van de bomen en bepaling boomsoorten (aanduiding op plannen in bijlage):
  1. JR = Juglans regia 'Buccaneer' 16/18
  2. TT = Tilia tomentosa 'Szeleste' 14/16
  3. PA = Prunus avium 'Plena' 14/16
  4. AC = Acer campestre 'Elsrijk' 16/18
  5. CS = Castanea sativa 16/18
  6. FO = Fraxinus ornus 'Obelisk'
20. Aanplantingen (aanduiding op plannen in bijlage):
  1. Diervilla sessilifolia 'Butterfly' (40/50 co) – 3 planten per m<sup>2</sup> (+ houtsnippers)
  2. Aster ageratoides 'Asran' (P9) – 10 planten per m<sup>2</sup> (+ houtsnippers)
  3. Pennisetum alopecuroides 'Hameln' (P9) – 7 planten per m<sup>2</sup> (+ houtsnippers)
  4. Prunus 'Otto luyken' (40/50; C5) – 4 planten per m<sup>2</sup> (+ houtsnippers)
  5. Corylus avellana en Sambucus nigra (100/120 cm) – 1 plant per m<sup>2</sup> (+ inzaaien met rode klaver en Phacelia als bodembedekker)
  6. Buddleja 'Miss Ruby' en Buddleja 'White ball' (40/50 co) - 2 planten per m<sup>2</sup> (+houtsnippers)
  7. Fagus sylvatica (60/80) – 4 planten per meter (+ haaggeleiding volgen SB250)
  8. Nepeta racemosa Grog' (P9) – 10 planten per m<sup>2</sup>

Boomgaardenmengsel B6 van Ecoflora, soortensamenstelling:

- Achillea millefolium (duizendblad)
- Agrostemma githago (bolderik)
- Borago officinalis (komkommerkruid)
- Centaurea cyanus (echt knoopkruid)
- Consolida regalis (wilde ridderspoor)
- Daucus carota (wilde peen)
- Echium vulgare (slangekruid)
- Glebionis segetum (gele ganzebloem)
- Geranium pyrenaicum (bermooievaarsbek)
- Leontodon hispidus (ruige leeuwentand)
- Leucanthemum vulgare (wilde margriet)
- Malva moschata (muskuskaasjeskruid)
- Origanum vulgare (wilde marjolein)
- Papaver rhoeas (wilde klaproos)
- Saponaria officinalis (zeepkruid)
- Satureja vulgaris (borstelkrans)
- Silene flos-cuculi (echte koekoeksbloem)
- Silene latifolia alba (avondkoekoeksbloem)
- Silene vulgaris (blaassilene)
- Tragopogon pratensis pratensis (gele morgenster)

21. Tegen de rijweg worden opstaande boorstenen geplaatst, zodat auto's minder snel in plantvakken rijden.  
Tegen het voetpad wordt de boordsteen gelijk met het maaiveld geplaatst.
22. Waar bomen dichterbij dan 3 meter bij de verharding worden geplaatst wordt een wortelwering of wortelgeleiding geplaatst naargelang de omstandigheden.
23. Algemeen: geen nutsleidingen en riolering onder boom- en plantvakken plaatsen
24. De groenaanplantingen worden niet ingepland samen met de wegenis. De aanplantingen zullen pas gerealiseerd worden als 75% van de woningen zijn gebouwd. Dit moet met de opstart van de wegeniswerken besproken worden.

(..)"

De jeugddienst heeft op plan uitgetekend welke inrichting de groene speelzones moeten krijgen.

Het advies van de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit van 10 augustus 2015 is voorwaardelijk gunstig.

"(...)

- Er moet voldaan worden aan de gemeentelijke stedenbouwkundige verordening omtrent aansluiting op de riolering.
- Het project moet voldoende regenwater bufferen zodat er geen wateroverlast wordt veroorzaakt elders in het stelsel
- Het DWA riool moet als een zelfreinigend riool worden aangelegd; de hellingen zijn hierop aangepast.
- Alle kosten voor het aanleggen of verzwaren van nutsleidingen voor deze verkaveling zijn ten lasten van de verkavelaar.
- Bij de opmaak van de bouwplannen moet er rekening worden gehouden met de bestaande inrichting van het openbaar domein. Indien er als nog aanpassingen nodig zijn, zijn deze ten laste van de bouwheer. Ze zullen worden aangelegd tegen kostprijs, die te betalen is door de aanvrager. Na het bekomen van de stedenbouwkundige vergunning doet de bouwheer de aanvraag tot het aanpassen van het openbaar domein bij de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.
- Indien er aanpassingen noodzakelijk zijn aan het pompstation waarop wordt aangesloten, zijn deze kosten eveneens ten laste van de ontwikkelaar.
- Er moeten ook zitbanken voorzien worden met rugleuning zodat er ook zitplaatsen zijn voor senioren.
- Waterdoorlatende bestrating kan worden toegepast bij voldoende doorlatende bodem ( $k > 10^{-6}$  m/s). Drainage moet worden voorzien indien  $k < 10^{-4}$  m/s. De doorlatendheid van het geheel (bestrating, straatlaag, fundering en eventueel onderfundering) dient ten minste gelijk te zijn aan  $5,4 \times 10^{-5}$  m/s.
- Het aanbestedingsdossier moet vooraf ter goedkeuring worden voorgelegd aan de dienst Wegen, Groen en Mobiliteit.

(...)"

De bovenstaande interne adviezen bepalen de inrichting en uitwerking van het openbaar domein en riolering. Al deze bemerkingen moeten bij de uitvoering van het openbaar domein leiden tot een betere aanleg naar gebruik, beheer, functioneren, beleven en nutsvoorzieningen toe. Daarom moet een aangepast plan opgemaakt worden van het openbaar domein waarin al deze opmerkingen vervat zitten. Dit plan zal gelden als basis voor het bestek van het openbaar domein (i.f.v. de borgstelling van de geplande werken). Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om de bovenstaande interne adviezen bij te treden en de voorwaarden uit deze adviezen te bekrachtigen.

### *Stedenbouwkundige beoordeling*

Binnen de voorliggende verkavelingsaanvraag wordt nieuwe wegenis en toekomstig openbaar domein aangevraagd. De bestaande Schupstraat wordt verlengd. Er zullen 8 woningen bijkomend via de Schupstraat ontsloten worden. Zoals bovenstaand al vermeld zal bij een mogelijke verkavelingsvergunning worden opgelegd dat in de verkavelingsvoorschriften moet worden opgenomen dat de ontsluiting van de ondergrondse parking onder kavel 9 via de insteekweg die uitgaat op de Hoveniersstraat moet voorzien worden. Het woonerf karakter van de Schupstraat kan ook met het bijkomend aantal woningen die via de Schupstraat ontsluiten behouden blijven. Uit het advies van de groen- en mobiliteitsambtenaar blijkt dat er nog wel een aantal beperkte aanpassingen aan het voorliggende ontwerp van wegenis moeten gebeuren. Om de toegang tot het nieuwe gedeelte Schupstraat mogelijk te maken moet een klein gedeelte van de reeds aangelegde Schupstraat aangepast worden zoals voorzien in het ontwerp openbaar domein. Bijkomend wordt opgelegd dat ook de afbraak van de betonnen muur en de basketbalring moet gebeuren. Een ander gedeelte van het nieuwe openbaar domein situeert zich langs de Hoveniersstraat en het verlengde van de Varenstraat. Hier wordt een korte insteekweg voorzien die tegelijk de bezoekersparkeerplaatsen ontsluit en de ondergrondse parking voorzien op kavel 9. De rest van het openbaar domein is buiten hulpdiensten niet toegankelijk voor personenwagens. Op dit gedeelte worden een pleintje en groene speelruimten voorzien. De verharding langs de noordkant van kavel 9 doet tegelijkertijd dienst als voetpad en brandweerweg. Ook hier worden door de mobiliteits- en groenambtenaar en de jeugdambtenaar enkele aanpassingen aan het ontwerp openbaar domein geformuleerd.

Op vlak van parkeren worden er 15 openbare bezoekersparkeerplaatsen voorzien. Dit betekent dat er een ratio van 1 op 3 bezoekersparkeerplaatsen per woning wordt voorzien. Dit voldoet aan de parkeernormen die op gelijkaardige locaties in de stad bij woningbouwprojecten en verkavelingen met nieuwe wegenis worden voorzien.

Verder voldoet het openbaar domein aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake wegen voor voetgangersverkeer (dd. 29/4/1997). Er wordt een voldoende brede ruimte voor voetgangers voorzien. Bij een woonerf met een aanleg van het openbaar domein zonder niveaueverschillen wordt het gehele openbaar domein als voetgangerszone beschouwd. Het ontworpen openbaar domein is goed toegankelijk.

Ook aan de gewestelijke stedenbouwkundige verordening hemelwater (dd. 5/6/2013) die van toepassing is, wordt voldaan. Er worden conform de verordening infiltrerende buizen voorzien voor de hemelwaterriolering en er kan in de buizen voldoende buffervolume voorzien worden.

Uit dit alles volgt dat indien rekening wordt gehouden met de bovenvermelde voorwaarden en bemerkingen de aanvraag in overeenstemming met de goede ruimtelijke ordening en plaatselijke aanleg.

De aanleg van nieuw openbaar domein is vanuit het oogpunt van goede ruimtelijke ordening noodzakelijk voor de ontsluiting van nieuwe woningen. Dit betekent ook nieuw onderhoud voor stad Turnhout. Daarom zal als last worden opgelegd dat de nieuwe wegenis en aanhorigheden moeten

worden aangelegd en kosteloos worden overgedragen aan stad Turnhout conform het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout.

## Conclusie

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld de zaak der wegen goed te keuren mits volgende voorwaarden worden opgelegd:

- Aan de voorwaarden uit de externe adviezen voldaan wordt;
- Aan de voorwaarden uit de interne adviezen voldaan wordt;
- Aan volgende voorwaarden wordt voldaan:
  - In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat de ontsluiting van de ondergrondse parking op kavel 9 langs de korte insteekweg die aansluit op de Hoveniersstraat moet gebeuren.
  - In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat autostaanplaatsen in de ondergrondse parking open staanplaatsen moeten zijn.
  - Als voorwaarde bij de verkavelingsvergunning zal worden opgelegd dat de betonnen muur en basketbalring op het bestaande vergunde aangelegd deel van de Schupstraat moet worden afgebroken en dat het openbaar domein met dezelfde betonklinkers als aanwezig (220/220/80mm, grijs, halfsteens) moet worden aangewerkt.

De gemeenteraad stelt voor om volgende lasten op te leggen:

- Vooraleer met de uitvoering van de verkaveling en werken in functie van de verkaveling gestart mag worden moet de nodige borgstellingen voor de aanleg van de wegen gebeuren.
- De aanvrager moet een rooilijnplan opmaken en aan stad Turnhout bezorgen.
- Vooraleer met de uitvoering van de verkaveling en werken in functie van de verkaveling gestart mag worden moet het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout en bijhorende bijlagen ondertekend worden.

Aan de gemeenteraad wordt voorgesteld om het college van burgemeester en schepenen op te dragen deze voorwaarden en lasten op te nemen in de verkavelingsvergunning (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

## **Juridische grond**

De Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening in het algemeen en meer in het bijzonder artikel 4.2.25

'Als de vergunningsaanvraag wegeniswerken omvat waarover de gemeenteraad beslissingsbevoegdheid heeft, en het vergunningverlenende bestuursorgaan oordeelt dat de vergunning kan worden verleend, neemt de gemeenteraad een beslissing over de zaak van de wegen, alvorens het vergunningverlenende bestuursorgaan een beslissing neemt over de vergunningsaanvraag.'

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 mei 2000 en latere wijzigingen betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunningen en verkavelingsaanvragen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 5 juni 2009 tot aanwijzing van de instanties die over een vergunningsaanvraag advies verlenen

Artikelen 2 en 42 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 inzake de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet vereist

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad stelt voor de zaak der wegen goed te keuren mits volgende voorwaarden worden opgelegd:

- Aan de voorwaarden uit de externe adviezen voldaan wordt;
- Aan de voorwaarden uit de interne adviezen voldaan wordt;
- Aan volgende voorwaarden wordt voldaan:
  - In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat de ontsluiting van de ondergrondse parking op kavel 9 langs de korte insteekweg die aansluit op de Hoveniersstraat moet gebeuren.
  - In de verkavelingsvoorschriften moet opgenomen worden dat autostaanplaatsen in de ondergrondse parking open staanplaatsen moeten zijn.
  - Als voorwaarde bij de verkavelingsvergunning zal worden opgelegd dat de betonnen muur en basketbalring op het bestaande vergunde aangelegd deel van de Schupstraat moet worden afgebroken en dat het openbaar domein met dezelfde betonklinkers als aanwezig (220/220/80mm, grijs, halfsteens) moet worden aangewerkt.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad stelt voor om volgende lasten op te leggen:

- Vooraleer met de uitvoering van de verkaveling en werken in functie van de verkaveling gestart mag - worden moet de nodige borgstellingen voor de aanleg van de wegenis gebeuren.
- De aanvrager moet een rooilijnplan opmaken en aan stad Turnhout bezorgen.
- Vooraleer met de uitvoering van de verkaveling en werken in functie van de verkaveling gestart mag worden moet het reglement voor het waarborgen van stedenbouwkundige lasten in verkavelingen en projecten in Turnhout en bijhorende bijlagen ondertekend worden.

### **Artikel 3**

De gemeenteraad stelt voor om het college van burgemeester en schepenen op te dragen deze voorwaarden en lasten op te nemen in de verkavelingvergunning (mocht het schepencollege beslissen een vergunning af te leveren).

---

## Tram41

**26**      **2015\_GR\_00166**      **TRAM 41 – Principieel akkoord  
samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid  
inzake onroerendergoeddepot - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

---

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

#### Voorgeschiedenis

31 maart 2014: Gemeenteraad hecht goedkeuring aan de beleidsnota 2014-2019 van TRAM 41.

15 december 2015: Gemeenteraad hecht een principiële goedkeuring aan de omvorming van de Archeologische dienst Antwerpse Kempen tot de Intergemeentelijk Onroerend Erfgoeddienst (IOED) Erfgoed Noorderkempen, alsook erkenning van de gemeente als onroerend erfgoedgemeente, beiden in het kader van het nieuwe onroerend erfgoeddecreet.

Begin 2016 wordt een nieuwe regelgeving rond archeologie van kracht, die is ingeschreven in het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013. In België is iedereen wettelijk eigenaar van de archeologische vondsten die op zijn grond worden gevonden. Vanaf 2016 is de eigenaar echter decretaal verplicht de archeologische ensembles als een geheel en in goede staat te bewaren. Aangezien het niet vanzelfsprekend is voor eigenaars om dit erfgoed volgens de regels van de kunst te bewaren, streeft Vlaanderen ernaar een depotnetwerk uit te bouwen om de bewaring van onroerend erfgoed, dat tijdelijk of permanent ex situ wordt gebracht, gestroomlijnd te laten verlopen. Hierdoor krijgt elke burger of ondernemer de mogelijkheid om archeologische ensembles of onderdelen van bouwkundig erfgoed in de juiste omstandigheden te deponeren.

De Vlaamse overheid voorziet daarom in het nieuwe Onroerenderfgoeddecreet de erkenning en subsidiëring van 'onroerenderfgoeddepots'. Deze erkenning heeft voornamelijk tot doel de werking van bestaande erfgoeddepots te versterken.

12 maart 2015: Het college hecht goedkeuring aan de aanvraag door TRAM 41 in samenwerking met Erfgoed Noorderkempen van de erkenning als onroerenderfgoeddepot bij het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid.

1 april 2015: Ministerieel besluit: Erfgoed Noorderkempen wordt erkend als IOED.

1 juli 2015: Ministerieel besluit: Het depot van TRAM 41 wordt erkend als onroerenderfgoeddepot.

30 augustus 2015: Indiening van het dossier voor de aanvraag van een subsidie voor een erkend onroerenderfgoeddepot bij het Agentschap Onroerend Erfgoed van de Vlaamse overheid.

#### Feiten en context



Het uitvoeringsbesluit vraagt de ondertekening van een samenwerkingsovereenkomst tussen Stad Turnhout en de Vlaamse overheid. De samenwerkingsovereenkomst moet vòòr 1 december 2015 worden ondertekend door de gemeente. Zo kan de minister tijdig ondertekenen.

De samenwerkingsovereenkomst wordt opgesteld in overleg met het Agentschap Onroerend Erfgoed.

In het uitvoeringsbesluit is bepaald dat de samenwerkingsovereenkomst wordt afgesloten voor 6 jaar (2016-2021). Deze samenwerkingsovereenkomst bevat de volgende modaliteiten:

- Verwijzingen naar de regelgeving
- De algemene doelstellingen: (8)
  - Rapporteren in depotmonitor
  - Receptieve functie
  - Ensemblewaarde: versnipperde ensembles terug samenstellen
  - Collectieregistratie uniformiseren en online ontsluiten
  - Professionaliseren van de depotwerking en sensibiliseren
  - In kaart brengen van conservatienoden en opmaken van conservatieplan
  - Actieve deelname aan de uitbouw van een Vlaams depotnetwerk
  - Calamiteitennetwerk of thematische werking of interdisciplinaire werking (focus zelf te bepalen)
- Specifieke doelstellingen:
  - Aandachtspunten
  - Te behalen streefdoelen
  - Een bepaling over de nog op te stellen doelstellingnota
- Bedrag jaarlijkse subsidie:
  - Subsidiebedrag: 85.000 euro aangevuld met een (nog te bepalen) variabel bedrag gebaseerd op 3 criteria (inwoners, m<sup>2</sup> werkingsgebied en de grootte van de collectie)
- Looptijd van de overeenkomst
- Aanwending van subsidie, het jaarlijks toezicht, de jaarlijkse evaluatie en eventuele reservevorming
- Communicatie
- Slotbepalingen

Begin 2016 zal er in overleg met de Vlaamse overheid een doelstellingnota worden opgemaakt met een concrete invulling van de acht algemene doelstellingen vermeld in de samenwerkingsovereenkomst.

### **Argumentatie**

In de beleidsnota 2014-2019 van TRAM 41 is opgenomen onder strategische doelstelling 2: BEHOUD EN BEHEER/DEPOTBELEID:

“De collecties worden in optimale omstandigheden bewaard en waar nodig wordt hun bewaartoestand verbeterd. Samen met de provincie Antwerpen wordt een depotbeleid ontwikkeld.”

Operationele doelstelling 2.4

TRAM 41 draagt bij tot een regionaal netwerk van cultureel-erfgoeddepots voor het duurzaam bewaren van cultureel erfgoed op het grondgebied van de provincie Antwerpen voor roerend, onroerend en papieren erfgoed.

Resultaatsindicatoren:

- De haalbaarheid van 3 mogelijke regionale erfgoeddepots werd onderzocht
- Centraal depot voor erfgoedcollecties (Speelkaartenmuseum): mogelijkheid tot tijdelijke opslag voor externen + expertisedeling
- Een regionaal archiefdepot voor papieren collecties op de Warandesite i.s.m. Openbare bibliotheek en Stripgids
- Een regionaal onroerend erfgoeddepot op de bovenste verdieping van het Speelkaartenmuseum i.s.m. AdAK en Vlaanderen

Ondertussen is het depot van TRAM 41 reeds erkend als onroerenderfgoeddepot. Dit depot zal instaan voor de bewaring van archeologische en bouwkundige objecten uit elf gemeenten uit de Noorderkempen. De opmaak van een samenwerkingsovereenkomst voor het verkrijgen van een subsidie is hierin een volgende stap om deze bredere regionale depotwerking te kunnen uitbouwen.

De voorgestelde doelstellingen voor de afsprakennota zijn ook grotendeels terug te vinden in het plan van aanpak dat is ingediend voor de aanvraag van de erkenning als onroerenderfgoeddepot. Deze maken dus deel uit van een actieve depotwerking en vragen geen buitensporige inspanningen van TRAM 41 of de Stad Turnhout.

Voor de uitvoering van deze doelstellingen en de expertise rond archeologisch en bouwkundig erfgoed werkt TRAM 41 structureel samen met de deelwerking onroerend erfgoed van de projectvereniging Erfgoed Noorderkempen.

#### **Juridische grond**

6 juli 2012: Decreet houdende het Vlaams cultureel-erfgoedbeleid

12 juli 2013: Onroerenderfgoeddecreet

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

De Vlaamse overheid kent 85 000 euro subsidie per jaar toe vanaf 1 januari 2016.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht principieel goedkeuring aan de samenwerkingsovereenkomst met de Vlaamse overheid.

---

**Hannes Anaf**  
**Milieu**

**27**      **2015\_GR\_00148**

**Samenwerkingsovereenkomst over beheer van  
onbevaarbare waterlopen - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 27 november 2014 heeft de bestendige deputatie de nieuwe waterlopenkaart goedgekeurd. De aanpassing is doorgevoerd in het kader van de interne staatshervorming 'doorbraak 63: waterbeleid en -beheer' waarmee het Vlaams Parlement de wet van 1967 betreffende onbevaarbare waterlopen heeft gewijzigd met als doel het waterlopenbeheer te hertekenen en te optimaliseren (Bijlage 1). De gemeenteraad had de bovenvermelde aanpassingen reeds goedgekeurd op 16 december 2013 (bijlage 2). In praktijk zijn alle onbevaarbare waterlopen categorie 2 geworden, waardoor ze onder beheer van de provincie vallen. De 'nieuwe' waterloopkaarten zijn opgenomen als bijlage bij het besluit (bijlage 3 en bijlage 4)

Om dit beheer te optimaliseren heeft het provinciebestuur een samenwerkingsovereenkomst opgemaakt tussen de verschillende betrokken partijen: het provinciebestuur, de Watering 'De Oostelijke Mark' en het stadsbestuur. Het werkingsgebied van de Watering De Oostelijke Mark beperkt zich op grondgebied Turnhout tot de vallei van de Oostelijke Mark (gebied is aangeduid op kaart in bijlage 4).

### **Argumentatie**

De samenwerkingsovereenkomst voorziet er in dat de provincie mintens jaarlijks een overleg met de watering en de stad organiseert over het beheer van de onbevaarbare waterlopen van de tweede categorie op het grondgebied van de stad. Dit overleg resulteert in een lijst van noodzakelijke onderhouds- en/of investeringswerken voor het komende jaar, in functie van het watersysteem en getoetst aan de doelstellingen en beginselen van het decreet integraal waterbeleid. Er wordt op dit overleg ook gerapporteerd over de uitgevoerde werken.

Los van dit overleg kunnen partijen overeenkomsten beleggen over specifieke projecten, problemen, ... Binnen de dienst Integraal Waterbeleid worden de verschillende stroombekkens opgevolgd door een districtsingenieur en op het veld is er aan elke gemeente een districtscontroleur toegewezen.

Naast een invulling van de samenwerking wordt in de samenwerkingsovereenkomst ook een jaarlijkse evaluatie voorzien. Waarbij partijen indien nodig kunnen vragen om de overeenkomst te herzien.

De overeenkomst kan opgeheven worden in onderling overleg tussen de provincie, de watering en de stad. Bijlage 5 omvat een blanco overeenkomst.

De samenwerkingsovereenkomst biedt voldoende garanties dat het beheer van de waterlopen op een adequate wijze gebeurt.

### **Juridische grond**

De wet op de onbevaarbare waterlopen van 28 december 1967, en in het bijzonder het artikel 2 dat de indeling in categorieën bepaalt, en het aertikel 7 dat de bevoegdheden vastlegt voor de ruimings-, onderhouds-, en herstellingswerken aan onbevaarbare waterlopen.

## **Financiële informatie**

## **Financiële informatie**

Geen financiële implicaties. De provincie zal geen beheerskosten m.b.t. de overgenomen waterlopen terugvorderen

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht haar goedkeuring aan de door de provincie opgemaakte samenwerkingsovereenkomst over het beheer van onbevaarbare waterlopen.

### **Artikel 2**

De ondertekende overeenkomst wordt ter ondertekening doorgestuurd naar de watering 'De Oostelijke Mark'.

## **Bijlagen**

1. Bijlage 1 besluit bestendige deputatie 'nieuwe' waterkaart.pdf
2. Bijlage 2 GEM goedkeuring waterkaart 16-12-2013.docx
3. Bijlage 3 Waterkaart Turnhout Zuid.pdf
4. Bijlage 4 Waterkaart Turnhout noord.pdf
5. Bijlage 5 samenwerkingsovereenkomst beheer onbevaarbare waterlopen.pdf

---

**28**      **2015\_GR\_00149**      **Ruilverkaveling Zondereigen - advies tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

## **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Binnen de ruilverkaveling Zondereigen zijn de terreininrichtingswerken uitgevoerd. Het ruilverkavelingscomité heeft volgens art. 70 van de ruilverkavelingswet een tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken opgemaakt.

De gemeenteraad heeft op 28 juni 2010 het eerste plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken gunstig adviseerd. Mits volgende bemerkingen:

- De voorziene verharding van buurtweg 219 dient doorgetrokken te worden tot de laatste boerderij/woning
- De voorziene wandelweg R31 tussen buurtweg 217 en de nieuwe landbouwontsluitingsweg R29 geeft een meerwaarde naar de recreatieve ontsluiting toe.
- De inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve heeft gestaan als rustplaats, picknickplaats, parking zou een meerwaarde betekenen voor het gebied.
- Voor de recreatieve ontsluiting van het gebied zou het goed zijn dat de volgens het landschapsplan van de ruilverkaveling Zondereigen deels af te schaffen verbindingsweg

tussen buurtweg 217 en 219 bewaart blijft als wandelpad en bij voorkeur opgenomen wordt in het openbaar domein der buurtwegen.

Een uittreksel uit de notulen van de betrokken beslissing is opgenomen in bijlage (1).

Er werd een openbaar onderzoek georganiseerd van 21 september tot 6 oktober 2015. Tijdens het openbaar onderzoek zijn geen bezwaren ingediend.

### **Argumentatie**

Bij de planning en realisatie van de terreininrichtingswerken is op één na met alle bemerkingen van de gemeenteraad rekening gehouden. Enkel de inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve heeft gestaan als rustplaats, picknickplaats en parking is niet uitgevoerd of opgenomen in de plannen. In bijlage 1 is een plan opgenomen met aanduiding van de locatie.

Uit besprekingen met betrokkenen verantwoordelijken binnen het ruilverkavelingscomité is gebleken dat inrichting van rustplaats, picknickplaats, parking over het hoofd gezien is en dat het comité bereid zou zijn de aanleg alsnog te voorzien.

Het aangewezen om deze opnieuw bemerking mee te nemen in het advies.

Voor het overige is het initiële advies van de gemeenteraad gevolgd en kan het tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken gunstig geadviseerd worden.

### **Juridische grond**

De plannen zijn opgemaakt overeenkomstig de voorschriften van artikel 70 van de wet van 22 juli 1970 op de ruilverkaveling van landeigendommen uit kracht van de wet, zoals aangevuld door de wet van 11 augustus 1978, houdende bijzondere bepalingen eigen aan het Vlaams gewest.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Aan de huidige plannen zijn geen directe kosten gekoppeld.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad geeft in het kader van de ruilverkaveling Zondereigen volgend advies met betrekking tot het tweede plan van de nieuwe en af te schaffen wegen, afwateringen en kunstwerken.

Gunstig mits volgende bemerking:

- De inrichting van de site waar vroeger een oude hoeve heeft gestaan als rustplaats, picknickplaats, parking zou een meerwaarde betekenen voor het gebied.

**Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

**Beschrijving**

**Aanleiding en context**

In zitting van 9 juli 2013 geeft het college van burgemeester en schepenen de Jeugddienst de opdracht om een geschikte locatie te zoeken voor het omnisportveld met het oog op een snelle verplaatsing. Verschillende voorstellen werden gedaan en besproken binnen het college.

De omheinde groenzone van De Lijn gelegen aan de Merodelei is qua oppervlakte, ligging en bereikbaarheid geschikt voor de plaatsing van het Omnisportveld. Het terrein is immers gelegen in het centrum, goed toegankelijk en biedt voldoende sociale controle gezien het aan een invalsweg gelegen is. Het terrein wordt momenteel onderhouden door De Lijn maar wordt niet gebruikt.

De Lijn wenst in te gaan op de vraag van de stad om een deel van het terrein ter beschikking te stellen als openbare zone. De Lijn is bereid hiertoe een langdurig recht van opstal af te sluiten met de stad. De vraag van de stad zorgt voor een win-win situatie omdat op die manier een deel van de zone door De Lijn zelf kan worden heringericht, deels als fietsenstalling, deels als open ruimte.

Op 6 augustus 2015 ging het college principieel akkoord met het dossier zoals het nu hier ter goedkeuring voorligt.

**Argumentatie**

Er werd door studiebureau S.bilt een ontwerpplan overgemaakt op 2 juli 2015.

Het omnisportveld waarover de stad reeds beschikt heeft een oppervlakte van 10m x 20m. De ondergrond dient verhard te worden. Bij voorkeur wordt ook een deel van de buitenruimte mee verhard om het veld goed toegankelijk te maken. Toegang wordt voorzien langs de Merodelei.

Verder dient verharding te worden voorzien om zitmeubilair, een vuilbak en een fietsenstalling te plaatsen. Verlichting is niet noodzakelijk omdat de openingsuren van het omnisportveld van zonsopgang tot zonsondergang zullen zijn. In functie van de afwatering zal een wadi voorzien worden.

Het bestaande groen wordt zo min mogelijk gerooid en er zal een afsluiting worden voorzien tussen het speelterrein en het deel dat door De Lijn als groene buitenruimte voor hun werknemers zal gebruikt worden.

Stad Turnhout dient in te staan voor de kosten van het ontwerp, het aanvragen van de vergunningen en de leiding nemen over de uitvoering van de werken. Inrichtingskosten worden verdeeld als volgt: alle kosten op het stuk dat door de stad in gebruik zal worden genomen zijn ten laste van de stad. Voor het deel dat in gebruik blijft van De Lijn, zal De Lijn alle inrichtingskosten dragen. De kosten voor de omheining tussen de loten zal gedeeld worden door beide partijen. Volgens raming gemaakt door S. Bilt zal de kost voor de stad 65.129, 85 euro (incl. BTW) bedragen. Het aandeel van De Lijn

bedraagt 31.125 euro (incl. BTW). Alles zal door de stad geprefinancierd worden en de kosten van De Lijn zullen aan hen worden doorgefactureerd.

Om de plaatsing van het omnisportveld te realiseren zal er een opstalrecht gevestigd worden ten voordele van de stad. Hiertoe werd een ontwerp overeenkomst met voorwaarden opgemaakt door de afdeling Vastgoed van De Lijn in samenspraak met de dienst patrimonium van de stad, met volgende krachtlijnen:

- termijn van 50 jaar opzegbaar door de stad mits een vooropzeg van 1 jaar indien er geen nood of nut meer is voor de gegeven bestemming. Daarnaast dicteert "de bestemming tot gebruik van allen" de levensduurte van huidige opstalrecht. Dit wil zeggen dat opzeg mogelijk is door De Lijn indien de gronden voor het algemeen nut dienen aangewend.
- De vergoeding bedraagt 1 200 euro, éénmalig te betalen bij het verlijden van de notariële akte.

Een authentieke akte zal worden opgemaakt door de Dienst Vastgoedtransacties.

### **Juridische grond**

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 57§3<sup>o</sup>1 met betrekking tot de bevoegdheden van het college.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

#### **Financiële informatie**

Budget voorzien op code 2015/228900/STO/0680, actienummer 2015140022, ramingnummer 2015141146 voor de betaling van de inrichting voor een totaal bedrag van 96 254,85 euro (BTW incl). Van dit bedrag zal er een terugbetaling van De Lijn gebeuren voor de som van 31 125 euro (BTW incl).

De betaling van de eenmalige vergoeding voor het opstalrecht bedraagt 1 200 euro en is voorzien op code 2015/6102999/STO/0680 - Overige vergoedingen voor het gebruik van onroerende goederen/Groene ruimte.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad gaat akkoord met het aangaan van een tijdelijk zakelijk recht ten algemeen nut met De Lijn, met als doel het inrichten van een speelterrein met omnisportveld op een deel van het terrein aan de Merodelei 146. De gemeenteraad hecht daarbij goedkeuring aan de ontwerpovereenkomst.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp en de raming voor inrichtingskosten voor het plaatsen van het omnisportveld aan de Merodelei.

**Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Goed collega's, goedenavond allemaal, ik was eigenlijk redelijk verbaasd toen ik de agenda binnen kreeg omdat er toch op de commissie een consensus was, toch een algemene consensus, dat dit punt eigenlijk niet hoogdringend was en dat dit punt eigenlijk best nog eens geduid kon worden op een commissie, een volgende commissie. Schepen Boogers, schepen Debondt, zaten daar bij. Die gingen daar ook mee akkoord om dat mee te nemen, om dat punt uit te stellen. Nu zie ik hier dat dat toch geagendeerd wordt. Nu ik heb daar echt wel mijn bedenkingen bij. Ik zou daar graag meer duidelijkheid om krijgen. En waarom, je zit in een besparingsoefening, een moeilijke besparingsoefening, en nu ga je een investering doen. Je zit zelf in uw patrimonium, je oude gebouwen, je vervallen gebouwen, te verkopen. Je geraakt ze aan de straatstenen niet kwijt voorlopig. Nu ga je terug een oud pand opkopen. Kostprijs een miljoen euro. En dan wordt er gewoon vlug weg op een commissie gezegd van, kijk goed ja, wij gaan daar toch wat kosten in moeten steken. Wij gaan daar 200.000 à 300.000 euro kosten, 200 à 300 is daar toen gezegd, heer Boogers. 200 à 300.000 euro renovatiekosten in steken om dat pand eigenlijk, ja, klaar te maken voor de kinderopvang. Nu, wij zijn absoluut niet tegen een centralisatie van de kinderopvang. Absoluut niet. In tegendeel. En als ge kunt gaan lenen en ge betaalt evenveel af aan interest en kapitaalsaflossing dan je eigenlijk aan huur moet betalen, heb ik ook toegegeven aan schepen Stijnen onder andere, en aan de collega's van jullie, dat is ook zo, dat klopt. Maar om dan een miljoen te lenen en dan 200.000 à 300.000 euro gewoon vlugweg te zeggen van, zoveel gaan wij ongeveer nodig hebben. Sorry, ik vind dat wij daar een beetje meer duidelijkheid over moeten krijgen. Wat willen we doen? Wat moet daar juist gebeuren? Hoeveel kosten bedragen dat? Welke financiële draagkracht hebben wij daar voor? Is dat allemaal begroot? Stel dat je 5, 600.000 euro extra moet gaan betalen om dat pand klaar te krijgen met energievoorwaarden, met elektriciteitskeuring. Dat is een zeer oud pand. Wij zijn daar zelf op bezoek geweest, een twee, drietal jaren geleden. Daar zijn heel veel kosten aan. Dus ik sta er eigenlijk van versteld dat dit nu geagendeerd wordt. Nu wij hebben ook het nodige gedaan voor een uitnodiging te vragen voor kijk, goed, kunnen wij daar met de gemeenteraad eens geen rondleiding krijgen. Geen bezoekje kunnen brengen. Daar is zelfs geen antwoord op gekomen bij mijn weten. En wanneer is die doorgegeven?

Luc Hermans: Er is aan de persoon die dat gevraagd heeft, mijnheer Brentjens, is duidelijk een voorstel gedaan. Daar is ook een antwoord gekomen van de betrokkene dat hij dat moment in het buitenland zat. En dat hij nadien contact zou nemen.

Paul Moelans: En wanneer is dat antwoord verstuurd? En het is niet enkel, het is niet enkel Erwin Brentjens dat daar een probleem uitmaakte op de commissie. Het waren meerdere mensen die daar een probleem uitmaakten en die daar op die moment vroegen voor een rondleiding. Dus sorry, maar dit is niet gepast hé.

Peter Segers: Dat voorstel is bezorgd aan mijnheer Brentjens en in cc naar het schepencollege en alle fractieleiders punt. En daar is toen op mijnheer Brentjens gezegd van, ik heb geen, ik ben dan niet in het buitenland, dat is trouwens alleen naar mij gestuurd, dat antwoord. En dan heb ik nadien naar alle fractieleiders opnieuw gezegd gezien de eerste vraagsteller, en dat was mijnheer Brentjens, hoe dat je het ook draait of keert, niet aanwezig kan zijn, stel ik voor om dat naar een latere datum te verschuiven. Daar is van niemand van de fractie, behalve van mijnheer Gladiné, een antwoord op gekomen en mijnheer Gladiné heeft dan gezegd, oké, geen probleem. Ik weet niet of ik het nu juist citeer en van de anderen heb ik geen reactie gehad. Goed dan neem ik dat aan en als er hier nu mensen zijn die zeggen er is geen uitnodiging verstuurd, die is wel degelijk verstuurd aan mijnheer Brentjens in cc naar alle andere fractieleiders. En goed, als die fractieleiders, dan neem ik aan dat die hun fractiegenoten op de



hoogte brengen of er iemand wil meegaan of niet. Ik krijg dan van mijnheer Brentjens het antwoord: ik ben er niet. Daar stond ook niet bij van stel het uit naar een latere datum. Dat was een puur secce mededeling: ik ben puntje puntje ergens. En dat was in het buitenland. Goed dan heb ik nadien dat ook aan de fractieleiders meegedeeld. En er heeft aan mij niemand gezegd: laat dat toch doorgaan. En als er één fractieleider had gezegd: ik wens dat dat doorgaat dan was er naar heel de raad terug een uitnodiging gegaan. Maar als er niemand zegt van, ik wil dat het toch doorgaat dan neem ik aan dat het we naar een later tijdstip.

Paul Moelans: Goed, mijnheer Segers, oké akte van uw antwoord. Nu mijn vragen blijven hier nog altijd onbeantwoord, hé. Dus ik wil daar een duidelijk financieel beeld van krijgen. Wat moet daar juist gebeuren? Welke voorwaarden eist bijvoorbeeld Kind en Gezin? En in het besluit staat onder andere enkele voorwaarden, niet allemaal, dus ik wil effectief weten hoeveel dat die kosten ons gaan zijn. En daar heb ik absoluut nog geen antwoord op gekregen. En ik zou ook wel eens willen weten waarom dat dit zo dringend is. Als daar twee schepenen zitten rond tafel die zeggen van, kijk, goed het is absoluut niet hoogdringend dus wij gaan dat pleiten voor dat uit te stellen naar volgende gemeenteraad. En daar is dan algemene consensus over. Want u mag het vragen daar aan de commissievoorzitter. Ja sorry, dan ben ik wel een klein beetje verbaasd dat dat hier geagendeerd wordt.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja inderdaad ik had laten weten dat het voor mij geen probleem is maar dat was vooral voor naar een latere datum hé. Wat voor mij wel wat problemen is, en ik kan daar collega Moelans toch wel wat bijtreden, bij iedereen was er toch wat de vraag van welke kosten kunnen daar nog komen. Ik denk, in den tijd hebben wij ook in de Otterstraat een pand gekocht waarbij we jaarlijks heel wat in de begroting moesten inschrijven om toch nog verdere renovatiewerken te doen. Ook naar het dak toe. Dus er zijn heel wat raadsleden hier nog die dat ook weten. En in die commissie was wel een engagement om dat in een andere commissie te komen toelichten, welke kosten die er nog zouden komen voor ons meer duidelijkheid in te geven.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's, ja ik moet eigenlijk mijn collega's hier bijtreden. Er is op zijn minst binnen de commissie het idee gewekt dat er een consensus zou bestaan om dit punt te verdagen. Men heeft toen over een aantal punten inzake dat dossier duidelijkheid gevraagd. Die duidelijkheid kon door de schepenen niet gegeven worden. Ik was ook van mening dat hij niet echt op de hoogte was van het dossier. Hij kon de vragen toen ook niet beantwoorden. Ja dan vraag ik mij eigenlijk af als er twee schepenen zijn die in een commissie zeggen van ja, wij vragen om dit punt te verdagen, en het gebeurt uiteindelijk niet ja, wat is dan het gewicht van die schepenen binnen het college. Die vraag stel ik mij dan wel. En er is toen inderdaad gezegd dat dit punt ook niet dringend was. Dat het perfect een maand zou uitgesteld kunnen worden. Dus ik vraag mij af waarom kunnen wij op de volgende commissie die duidelijkheid niet geven om het pas daarna te stemmen zodat we ook op een gedegen manier de stemming kunnen maken volgende keer.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Goed ik ga hier kort op antwoorden.

Paul Moelans: Is dit geen bevoegdheid van mijnheer Boogers?

Peter Segers: Dat klopt maar ik ben schepenen van kinderopvang en het is het pand voor kinderopvang en ik denk dat ik de geschiedenis het beste ken van allemaal. Dus ik ga in overleg met schepenen Boogers hier een stukje duiding geven. Als er hier een aantal dingen...

Paul Moelans: excuseer, excuseer, maar als er patrimonium aangekocht wordt, excuseer maar als er patrimonium aangekocht moeten worden is wel de schepen van patrimonium die hier over

Luc Hermans: Mijnheer Moelans, mijnheer Moelans, de vraag wordt gesteld aan het college en aangezien dat mijnheer Segers schepen is wat betreft de kinderopvang geef ik eerst het woord aan mijnheer Segers. Mijnheer Segers u heeft het woord.

Peter Segers: Goed misschien kort even wat voorgeschiedenis. Wij huren dit pand sinds januari 2008. Hoe komen wij dat wij dit pand huren? Dat komt omdat wij in het vorige pand, wat overigens ook in de Druivenstraat lag, opgezegd zijn. Mijn buitenschoolse kinderopvang opgezegd. En in dat pand, toenmalig pand, waren ook heel wat investeringen gebeurd. Goed. Dan hebben wij gekeken in die omgeving waar is er een ander pand. En een pand voor kinderopvang dat is niet zo maar een pand daar moet je één voldoende buitenruimte hebben, twee dat moet voldoen aan de normen van brandveiligheid en Kind en Gezin. Vier je moet dat ook, ik weet niet of ik de cijfers nu goed zeg, het moet ook voldoen, als je scholen wil bedienen met buitenschoolse kinderopvang moet dat binnen de 400 meter van een school liggen. Nu wij bedienden met het eerstmalige pand Druivenstraat vier scholen. College Beekstraat, college Pieter De Nefstraat, Smiskens, de basisschool De Smiskens en Heilig Graf Apostoliekenstraat. Die scholen bedienen wij nu met dit huidige pand ook. Nu zeggen van zoek naar een alternatief dat hebben wij toen gedaan. Ik en toenmalig schepen van patrimonium Karel De Busser. Wij hebben toen echt alles ondersteboven gekeerd, alle eigendommen daar bekeken, inclusief de stadseigendommen. Ook toen gekeken van, kunnen wij op de grond van de stad nergens een nieuwbouw zetten. Is toen ook allemaal overwogen. Dat bleek geen haalbare kaart. Waarop dat wij bij dit pand uitkwamen. Dat stond toen leeg. Voordien zat daar een kleuterschool, de Soepschool, en nadien heeft ook HIVSET daar nog les gegeven. Dat was een pand met voldoende buitenruimte en ook met voldoende binnenruimte om daar dus buitenschoolse kinderopvang in te doen. Wij hebben dan onze erkenning naar daar gekregen. En wij hebben nadien daar ook een crèche en een buurtgerichte kinderopvang in gekregen. Ook omwille van het feit dat die vierkante meters daar voldoende groot waren om ook nog een crèche in te steken. Wij betaalden toen, wij hebben toen ook onderhandeld om dit pand te kopen, wij hebben daar echt heel veel moeite ingestoken, en dat was toen de eigenaar toen dat was nog een andere dan de huidige, was toen zeer onrealistisch en vroeg toen te veel. Wij konden als stad niet kopen. Dat was eigenlijk altijd onze bedoeling al om dit te kopen, ook toen. Alleen konden wij dit niet omdat de vraagprijs toen boven het schattingsverslag lag. En wij dus eigenlijk, eigenlijk met onze rug tegen de muur toen, dit pand moesten huren. Nu dat pand is van 1960. Dat is inderdaad toch al wat oud. Dus dat is 55 jaar. Nu ik denk dat er veel huizen zijn in Turnhout die ongeveer die leeftijd kennen. Dus in die zin is het niet onlogisch dat dergelijke panden gebruikt worden. Ik denk het pand van onze buitenschoolse kinderopvang in de Begijnenstraat is nog veel ouder. Dus op zich de ouderdom van een gebouw zegt niet alles over de staat van het gebouw. Dat gebouw is in geïnvesteerd in de loop der jaren. Daar zitten redelijk wat gelden in die toen ook in de begroting van de stad geïnvesteerd zijn. Ook de eigenaar heeft een aantal dingen gedaan conform het contract. Nu waarom komen wij nu terug uit bij een koop? Omdat nu eigenlijk ons huurcontract einde 2016 afloopt en wij hadden in het huurcontract voorzien dat wij bij afloop van het huurcontract terug konden onderhandelen over een aankoop. En wij hebben alleen die mogelijkheid benut. En wij hebben met de huidige eigenaar, want inmiddels is het pand verwisseld van eigenaar, het is verkocht, maar de huidige eigenaar moest natuurlijk de huurverplichtingen nakomen, dus wij hebben dan geoordeeld om dat pand toch te kopen. En kopen is één want eigenlijk betalen wij daar nu heel veel huur en als wij dit kopen dan halen we onze huurprijs die nu we er nu, onze koopprijs halen wij er uit op iets minder of iets meer dan 12 jaar. Plus dat wij geen enkel, en nog eens ik benadruk dat, wij hebben geen enkel alternatief in de omgeving om daar een pand te zoeken wat voldoende groot is en waarbij dat wij die vier scholen met buitenschoolse kinderopvang kunnen bedienen. Dat is de reden voor de aankoop. Het Lindeke daar in onder brengen dat is een opportuniteit. Dat is niet de basis van deze aankoop. Ook als wij het Lindeke daar niet in kunnen onderbrengen is dit volgens het college een te verantwoorden aankoop. Net omdat wij daar nu weinig alternatieven hebben. Het alternatief, ik heb dat nog iemand horen suggereren, ja bouw dat dan op de stadsgronden, ja, dan moeten wij een stuk van de parking of anders een stuk

speelplein weg doen. Nu ik wil het morgen aan de lokale middenstand gaan uitleggen dat wij een stuk van de parking morgen een kinderopvang gaan opbouwen. Ik denk niet dat dat een leuke boodschap zal zijn. Dus in die zin, en dan kom ik op het andere verhaal, dit, deze eigendom grenst aan andere stadseigendommen. Aan de parking Muiylenberg en aan de overkant aan het Speelkaartenmuseum. Wat ook een oud gebouw is, eigendom van de stad, vroegere Mesmaekers. Dus dit is op zich ook een strategische aankoop los van wat daar nu in zit of los van wat we daar in zetten, blijft dit pand zijn waarde, al is het de grondwaarde, altijd behouden omdat het net naast de parking ligt en ook naast het Speelkaartenmuseum. Dus een aangesloten eigendom vormt met de andere eigendommen van de stad in de omgeving. En dan u wil meer duidelijkheid over de renovatie of over het Lindeke daar in onderbrengen. Het Lindeke zit nu, dat is een zelfstandige crèche nu, die zit onder dezelfde vzw dan de andere kinderopvangpanden, die zit nu in de Wollewei. Ook als het in de Wollewei blijft zullen wij daar in moeten investeren. Dus dat was sowieso voorzien om in het Lindeke te investeren ook voor dat dit dossier eigenlijk als opportuniteit voor aankoop er bij kwam. Wat hebben wij nu gedaan? Wij hebben nu gezegd van als wij dit pand toch kopen, en ik benadruk als wij dit kopen, als dit goedgekeurd wordt, dan gaan wij kijken of wij daar geld insteken om het Lindeke daar in onder te brengen. En wat hebben wij nu gedaan? Wij hebben natuurlijk in de begroting, eerlijkheidshalve gezegd, van wij gaan daar geld voor voorzien want anders zullen wij een kunstmatige begroting maken. En nu wordt ons dat verweten dat wij dat geld in de begroting zetten zonder dat wij daar in detail dat uitgewerkt hebben. Ja het staat ook in de meerjarenbegroting. Het staat er niet in voor 2016 al te doen. Dus wat is er nu in de begroting opgenomen? In 2016 is er 100 000 euro opgenomen voor de ontwerper aan te stellen. En in 2017 is er een raming om de uitvoering te doen met een budget van 300 000. Dus in totaal is dat 400 000 euro dat er voorzien is. In 2016 100, in 2017 300. Vraagt ge nu mij hoeveel gaat dat in detail kosten? Ja goed, dat moet u dan vragen aan de ontwerper die wij nog moeten aanstellen. En nog eens wij gaan dat alleen doen daar zoveel geld in investeren als dat pand eigendom is. Wij gaan dat toch niet doen in een huurpand. En het Lindeke laten zitten in de Wollewei dat is ook een optie. En die optie blijft ook voorlopig open. Maar dat betekent ook dat wij daar in zullen moeten investeren. Plus dat wij dan natuurlijk dan het Lindeke zouden laten in de Wollewei wat natuurlijk voor- en nadelen heeft. Ik denk, het personeel zou niet liever hebben dan dat ze in de Wollewei mogen blijven zitten want dat zijn ze gewoon. Maar langs de andere kant dat allemaal centraliseren dat brengt natuurlijk ook besparingen mee op de werking die wij natuurlijk nu niet ingecalculeerd hebben want dan moeten wij natuurlijk eerst dit pand hebben en dan de investering doen. En dan pas kunnen wij natuurlijk zien hoe dat wij dat concreet uitwerken. Trouwens wij moeten ook met Kind en Gezin nog in overleg gaan over hoe dat dat net kan want waarschijnlijk zullen dat twee gescheiden ingangen moeten zijn. Daar zitten van allerlei voorwaarden aan. Dus als u nu zegt wij gaan dit pand pas kopen als wij daar helemaal duidelijk over zijn, ja, dan kopen wij het niet. Dat is vrij duidelijk want anders gaat dit niet gaan. En om nu te zeggen, wij stellen dat een maand uit ja, dan hebben wij hier net dezelfde discussie. Want dat gaat volgende maand, de dienst Facility is daar mee bezig maar dat staat nu niet op de planning om dat dossier uit te werken, want die ontwerper zal pas gegund worden in 2016, en het is net die ontwerper dat het concrete plan zal moeten maken. Zegt u nu wij geloven niet in die 300 000. Ja goed, ik stel alleen maar vast dat onze dienst Facility daar 300 000 op raamt, en ik zeg ook bewust 'raming', dat is een raming, dat is een schatting. Dat weten wij nu ook niet maar dat weten wij bij wegenwerken die wij in 2019 voorzien ook niet wat dat dan exact zal zijn. Dus nu vragen van dat moet exact, exact tot op de euro of tot op de honderd euro berekend zijn, ja dat kan niemand u geven. Ook volgende commissie gaan wij dat niet kunnen geven. Plus dat wij naar de eigenaar engagementen zijn aangegaan. En daar hebben wij ook in het college besproken van wat is het voordeel van het uit te stellen of het nadeel. Wij hebben naar die eigenaar ook engagementen aangegaan. Dat was geen gemakkelijke onderhandeling. En ik moet daar de diensten van collega Boogers mee feliciteren die hebben dat eigenlijk zeer goed onderhandeld, want wij zitten nog onder het bedrag van de schattingsprijs. Wij kopen een pand wat onder het schattingsverslag zit. Normaal betalen wij bijna altijd het schattingsverslag. Nu betalen wij, nu kunnen wij een pand kopen onder dat bedrag. Dus goedkopere dan dat wij het eigenlijk moeten kopen. En nu komt er nog kritiek op. Dus eigenlijk vind ik dat wat onterecht. En zegt u nu wij moeten daar in investeren ja als wij daar het Lindeke insteken zullen wij daar in moeten investeren. Maar nog eens, dat is niet duidelijk hoe. Daar zijn ramingen op gemaakt. Eerlijkheidshalve in de begroting. Wij kunnen die

ook uit de begroting schrappen en zeggen van wij zeggen niks over het Lindeke en dan was er geen probleem zichtbaar. Dus ik vind dat een beetje onterecht. En ik denk dat ge de eerste dingen moet doen en wij moeten dit pand waar dat wij nu veel huur voor betalen, als wij dit in eigendom hebben, dan gaan wij dat op een aantal jaren er uit halen. En wij gaan daar misschien het Lindeke in kunnen inbrengen wat een centralisatie is van alle kinderopvang wat op zijn beurt ook een besparing zou kunnen zijn. Het alternatief is dat wij daar niets in investeren en het Lindeke laten in de Wollewei maar dan zal er in de begroting geld komen voor het Lindeke in de Wollewei want ook daar zal Kind en Gezin vragen om daar in te investeren.

Luc Hermans: Mijnheer Van Damme

Marc Van Damme: Ik had de indruk, maar het kan misschien maar een indruk zijn, dat dit letterlijk en figuurlijk in onze maag wordt gesplitst, rekening houdend met de commentaar van de collega's die u al gehoord hebt. Ik ga daar niet in herhaling vallen. Wij krijgen nu nog een hoop andere informatie die wij er voor niet gekregen hebben. Wij weten nu nog altijd het echte kostenplaatje niet. Maar goed, oké, ik begrijp dat er een budget is. Oké, er is een budget en ik hoop dat wij met dat budget gaan toekomen. Maar wat ons betreft wij wensen ons hier in toch zeker te onthouden voorlopig en daar geen goedkeuring aan te hechten gezien de onduidelijkheden.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ja goed, collega Segers, bedankt voor uw antwoord maar ik ben er eigenlijk niet veel mee. U zegt: jullie hebben een probleem met het Lindeke daar te zetten. Neen, dat hebben wij niet gezegd. Ik ben mijn betoog ook begonnen met centralisatie van de kinderopvang, daar zijn wij allemaal voor. Dat klopt. En als dat daar kan gebeuren dan is dat goed voor mijn part. Maar als ge op een commissie een plan komt presenteren om een pand te kopen en wat u allemaal zegt dat klopt van, ja, de kinderopvang in het Lindeke ja, daar zijn heel veel problemen aan infrastructuur. Ga ik volledig mee akkoord. Maar puur financieel gezien moet ge weten waar dat ge in stapt. Als ge een auto koopt, geschatte waarde 8 000 euro en die verkoper geeft die ook aan 5 000 of 6 000 euro, dan begint er toch iets te stinken soms hé. Dan denk ik toch niet dat ge echt een goede zaak aan het doen zijn misschien. Als die verkoper weet dat er gebreken zijn zal die rap zijn van te zeggen pakt die 6 000 maar. Nu sorry maar met uw antwoorden ben ik vanavond niks. Er is op de commissie gezegd, en u mag het aan de twee collega's vragen, dat het al zeer duidelijk was dat het Lindeke daar bij ging komen. Dat was dus de planning dat als wij dat pand kochten moesten er werkzaamheden aan gebeuren en het Lindeke zou direct naar daar verhuizen achteraf. Ga ik ook met akkoord dat het Lindeke daar weg moet. Het kan alleen maar beter. Maar ik wil een duidelijk kostenplaatje weten. En de bedragen die dat u zegt die 100 en die 300 000 euro begroot ja, goed dat is inderdaad begroot. Ik wil weten wat daar moet gebeuren. En als ge geen plan hebt hé, van te voren hé, vooraleer dat ge een investering doet van een miljoen euro, dan zijt ge verkeerd bezig. Ik wil weten wat juist dat daar moet gebeuren. Ik wil ook weten hoe dat de invulling gaat gebeuren. Gaan er kindjes boven de trap moeten nemen voor boven te gaan zitten in lokalen of het één of ander? Ik wil die invulling ook zien hé.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's, ja, ik kan mij grotendeels toch wel aansluiten bij wat mijn collega Van Damme hier gezegd heeft. Ik ben echt niet akkoord met de werkwijze die hier vandaag de dag gehanteerd wordt. Dit is één grote chaos, dit dossier. De uitleg die mijnheer Segers gegeven heeft die hadden ze evengoed op de commissie kunnen geven, maar ja goed. Ik had ze liever gehoord uit de mond van mijnheer Boogers maar die heb ik hier vandaag niet gehoord omdat hij simpelweg het dossier niet kent. En ik betreur dat. En daarom dat wij ook niet zullen deelnemen aan de stemming over dit punt.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, ik kan deels de uitleg van schepen Segers begrijpen maar ik wil toch wel even zeggen dat wij in de commissie toch wel zwaar op het verkeerd been zijn gezet. Men had toen gezegd dat één dat het niet dringend was, dat het een maand kon uitgesteld worden. Dat wij een kostenplaatje konden krijgen buiten die 100 000 en die 300 000 euro. Nu wordt er gezegd kijk, wij gaan dat kopen, wij gaan een architect aanstellen, en dan zullen wij wel zien wat dat kan geïnvesteerd worden. Enerzijds al in 2017 waarschijnlijk die 300 000 euro. Maar wat gaat er nadien nog komen? En dat was toen in feite de vraag van de verschillende mensen vanuit de oppositie. En toen is er gezegd geweest, ook door Facility Management, ja wij kunnen dat geven in een volgende commissie. En toen is er gezegd geweest oké, wij gaan het voorstellen om dat een maand uit te stellen. Wij bespreken het totale kostenplaatje en dan, alle, dan was dat veel meer aanvaardbaar geweest. Terwijl ik nu de uitleg van schepen Segers ook wel kan begrijpen. In januari vervalt de huur en het wordt dringender en dringender. Maar langs de andere kant was er toch wel wat meer openheid gevraagd van de vorige commissie om ons toch duidelijk in kennis te stellen.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Voorzitter, burgemeester, collega's, ik zou toch wel even meegeven dat effectief in de commissies verdeeld tussen collega Segers, wie ik trouwens wil danken dat hij de dienst Patrimonium dankt voor de goede onderhandelingen, want effectief dit is een heel goed dossier. Dat heel goed behartigd is ook door de dienst Patrimonium laat ons eerlijk zijn. Afspraak was dat vanuit patrimonium, vanuit mijn bevoegdheid, ik het stuk patrimonium zou toelichten. Het stuk patrimonium betekent, en ik herhaal het nog eens, de aankoop van dat pand, dat financieel zeer verantwoord is. Ik denk dat we het er allemaal over eens zijn. Afspraak met collega Segers was dat hij dan de invulling van dat patrimonium zou op zich nemen als schepen bevoegd voor de kinderopvang. Ik denk dat dat ook correct zo gebeurd is.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Het is inderdaad op mijn commissie ook toegelicht en alle commissieleden die daar waren kunnen ook getuigen en mijnheer Grooten heeft inderdaad opgemerkt, terecht denk ik, dat dat op de commissie daar voor ook gevraagd was voor uitstel. Nu ik blijf vinden dat wij de zaak hier omdraaien. Wij kopen een pand onder het schattingsverslag, 50 000 euro goedkoper als dat de eigenaar het eigenlijk kan vragen, en hij kan daar nog meer op doen als ge een wederbeleggingsvergoeding, maar goed, dat zijn technische details. Dus op zich los van die investering van het Lindeke, goed, en je zegt natuurlijk ge koopt iets en ge gaat nadien er iets mee doen. Ja, er kopen veel mensen een huis om nadien daar investeringen in te doen. En dat zullen die mensen nadien ook laten berekenen. Het is ook niet dat ge alles in ene keer moet doen. Wij kopen dit en wij gaan het Lindeke daar alleen in onderbrengen als wij het kopen. En wat verwacht men nu van ons? Dat wij eerst een dossier laten opmaken en dan zeggen maar misschien kopen wij het dan niet. Alle, ik denk dat dat de zaak net omdraaien is. En wij hebben eerlijkheidshalve daar gezegd: dat is ons plan. En dat is op zich een plan en als dat kan binnen die budgetten zullen wij daar het Lindeke ook in onderbrengen. Maar het zal niet alleen van de budgetten afhangen het zal ook afhangen van wat Kind en Gezin daar mee doet. En wij gaan nu toch ook niet investeren in een pand dat niet onze eigendom is. Alle, daar hebben wij al veel in geïnvesteerd. Ik blijf dit verdedigen als een, en ook schepen Boogers, als een verantwoordde aankoop. En nog eens, en het een maand uitstellen, onze dienst kan dan hoogstens een stukje meer zeggen van zo zijn de budgetten verdeeld maar er is momenteel geen detail. Dus wij kunnen natuurlijk blijven wachten en morgen zegt de eigenaar ja als de stad daar zo achter zit en zoveel in wil investeren dan kan ik nog wel wat meer vragen. Dus ik zou nu ons engagement naar de eigenaar, en ik blijf ook zeggen van dat was een moeilijke onderhandeling, ik wil dat nakomen. En ik denk dat er ook voor een stadsbestuur ook soms wel eens moet zeggen van oké ja goed wij hebben gezegd dat wij dat dan gaan behandelen en wij gaan dat dan ook behandelen. En goed en blijven daar voorbehouden rond de investering, als daar morgen 500 000 of 600 000 uit komt, als dat die ontwerper vaststelt ja dan zullen wij dat in het college ook herbespreken. Het is niet dat wij nu zeggen van, en wij hebben ook niet

gezegd het zal die 300 000 zijn, als het minder kan zullen wij het met minder doen, kost het 300 ja dan zullen wij dat dan zien. En ik denk dat dit eigenlijk, de aankoop van dit pand, daar worden nu al honderd en meer kinderen opgevangen hé. Het is niet dat wij daar nu niks mee doen hé. Dit pand huren wij nu. Daar steken wij nu ook geld van de belastingbetaler in. En wij zeggen nu in plaats van dat geld in een huur en in de zakken van de eigenaar te geven, stellen wij nu voor dat wij dat kopen en dat wij op 12 jaar dat geld ook betalen hetzij dat wij het dan aan een bank betalen, maar dat wij dan minstens na 12 jaar een eigendom hebben. En dat wij niet misschien overmorgen vaststellen dat eind 2016 de eigenaar zegt, dat is een leuke grond, dat is een leuke opportuiniteit, ik ga de kinderopvang opzeggen. En wij hebben geen alternatief hé. En ik blijf dat ook benadrukken hé. Wij hebben daar geen enkel alternatief in die omgeving om een kinderopvang van die grootte onder te brengen. Tenzij dat wij natuurlijk ook gaan kijken naar andere heel grote panden maar dan zal de prijs ook navenant zijn. En dat weten wij ook hé. En wij weten ook dat een stad dan, ik ga niet opnieuw terug met mijne rug tegen de muur onderhandelen met een eigenaar om een pand te huren, want ik denk dat wij dan nog veel meer betalen als dat wij nu betalen. Dus ik blijf die aankoop hier ook verdedigen. En ik vind toch dat wij het engagement naar de eigenaar moeten nakomen. En wil men toelichting, wij zullen dat dossier natuurlijk toelichten. Zou nog mankeren dat wij dat niet doen. Dat wij niet gaan uitleggen hoe dat wij daar gaan in investeren. Maar nog eens het is eerst een aankoop en dan de investering. En ik blijf er bij dat dit pand aankopen aan 50 000 onder het schattingsverslag dat is goed onderhandeld. Ik heb er hier al dunder weten gaan.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Ja goed voorzitter, burgemeester, collega's, wij hebben daar allez vanuit het financiële oogpunt, het louter financiële oogpunt, inderdaad ook heel positief over geadviseerd. En ik begrijp natuurlijk dat een aantal mensen hier de historiek van dat verhaal niet kennen omdat ze ook nog recenter in de gemeenteraad gekomen zijn. Maar degene die hier al langer in deze gemeenteraad zitten, weten inderdaad het verleden van dat verhaal. Waar wij inderdaad van in het begin de bedoeling hadden om dat te verwerven omdat huren altijd dunder is en financieel niet interessant. Als nu de opportuiniteit zich voordoet om het te kunnen doen tegen een acceptabel bedrag waarbij dat wij in de toekomst niet meer moeten huren maar een eigendom hebben en daar natuurlijk een greed op aangaan dan denk ik dat dat vanuit financieel oogpunt, en daar moeten wij ook naar kijken in het belang van de burger, financieel dit de beste oplossing is om dat te doen. En dat staat vandaag op de agenda het verwerven van dat goed en niet het verhaal van de eventuele verbouwingswerken zoals aangegeven is die te maken hebben met het verhaal van het Lindeke. Dat wij inderdaad moeten bekijken hoe dat wij dat het beste doen. En daar moeten wij natuurlijk ook zien hoe dat wij dat financieel op zo een goed mogelijke manier doen. En daarnaast, en dat is toch niet een onbelangrijk element dat heeft Peter ook een paar keer aangehaald, de ligging van het goed aansluitend bij andere eigendommen van de stad, geeft dit een zekere strategische waarde ook die wij niet zouden hebben met een andere grond op een andere locatie. En die elementen samen hebben ons vanuit financieel oogpunt laten zeggen van, wij geven gunstig advies om die aankoop effectief ook te doen.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja sorry, goedenavond voorzitter, een klein vraagske, ik denk niet dat wij allemaal betwijfelen de goede intenties die iedereen hier heeft en wij willen, denk ik, alleszins niet de verantwoordelijkheid hebben om kleuters op straat te zetten. En dat is in het verleden met De Paddenstoel al genoeg gebeurd door dit college. Ik wil gewoon zeggen is er een probleem als dit dossier gewoon volgende maand kan geagendeerd worden? Ik denk, mijnheer Boogers of mijnheer Segers heeft net gezegd dienst facility levert goed werk, en ik ken de directeur van facility ook goed, dus men kan

Marc Boogers: Dienst Patrimonium

Tom Versmissen: Of Patrimonium excuseer sorry, de dienst levert goed werk en men kan perfect een raming maken, oké dat die raming niet 100% sluitend is, ik denk dat daar niemand over gaat zeuren. Maar ik denk dat je wel moet weten oké als je een pand koopt van die waarde wat gaan de komende kosten zijn om dat pand eigenlijk in bruik te nemen. En zitten wij hier te praten over 200 000 euro investering of zitten wij over 1 miljoen euro investering te praten. Want vergeef mij, sorry, maar ik ken ook de trukken van de foor, eenmaal dat het gekocht is en ik deel daar absoluut niet mee een beetje de politiek zoals mijnheer Segers die aanhaalt van die onderhandelingen. Nu er is een onderhandeling geweest met die man. En die man die is blij dat hij van zijn pand af is. En oké daar is goed over genegotieerd in verband met de prijs. Maar die pand, die man die gaat dat pand niet aan iemand anders verkopen de komende maand. Laat ons duidelijk zijn dat is een pand van een redelijke waarde en daar staan de kopers niet voor aan te schuiven. Dus dat is alleszins een vrees die ik niet zou hebben. Ik vind het gewoon opportuun dat wij als oppositie wel weten als er een investering wordt gedaan over dit bedrag dat wij weten waar dat we gaan uitkomen. En ik denk, dat zou toch, denk ik, correct zijn namens jullie ook, laten we dit gewoon dat dossier volgende maand agenderen, begin van de volgende commissie. En laten we van Kristoff een raming krijgen. Oké, kost het ons 200 000 of 300 .000 euro, en dan is het ook te verrekenen om te zien is het effectief interessant. Want u kan wel een goede deal doen met uw lening, en daar geloof ik u volledig in dat de diensten dat goed becijferd hebben, maar als er achteraf nog eens het dubbel van bij gaat komen van renovatiewerken ja, dan is het soms interessanter om te blijven huren op deze manier. Dus ik zou eigenlijk voorstellen om het gewoon te agenderen met een duidelijke kostenraming naar volgende commissie.

Luc Hermans: Voor alle duidelijkheid collega's allez, ik denk dat mijnheer Segers ook de planning duidelijk heeft gesteld. 2016 100 000 euro wat de specifieke beschrijvingen betreft naar de werken toe. En dat het 300 000 euro wat voor 2017 is ingeschreven, op basis van een inventarisatie, op basis van een rondgang die dat Facility Management gemaakt heeft. Dus allez, het is niet dat daar met de klak naar gegooid is. Mijnheer Van Lommel.

Reccino van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, ja mijnheer Segers ik stel mij eigenlijk de vraag als uw collega Boogers het dossier aan u zou gedelegeerd hebben, waarom heeft u dat zelf dan niet komen toelichten op de commissie? Hetgeen dat wat wij nu hebben vastgesteld is dat er iemand die het dossier totaal niet kent het dossier is komen toelichten met als resultaat dat hij gezegd heeft dat hij het zou meenemen om het dossier te verdagen. En nu zegt u van kom ik geef hier een hele uitleg, die overigens heel plausibel is, want als die uitleg zou gegeven zijn geweest in de commissie dan hadden wij zelfs dit misschien vandaag kunnen steunen en was er ook geen discussie geweest. Dus ik blijf gewoon van mening dat wij deze werkwijze niet kunnen goedkeuren. Dat dit gewoon één grote chaos is. Waarom organiseren wij nog commissies waar alle zaken technisch en tot in detail besproken moeten worden terwijl dat niet kan. Dat wij die technische discussie hier in deze gemeenteraad moeten voeren. Ik betreur dat ten zeerste. En daarom dat wij van mening blijven dat wij aan deze stemming niet zullen deelnemen.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ja ik stel mij toch wel echt de vraag van waarom is dit hoogdringend? Allez, er zijn twee schepenen bij die dat zeggen goed wij gaan dat volgende commissie terug bespreken en dan gaan wij het op de volgende gemeenteraad terug brengen. Waarom is dit zo dringend? En die uitleg van schepen Segers volledig mee akkoord. Ik moet hem daar, allez, ik betwijfel dat zelfs niet dat hij met goede intenties zit, maar ik wil dat van de schepenen van Patrimonium weten. Ik wil die details weten. Ik wil weten dat wij niet een stap in het donker zetten van te zeggen kijk het gaat ons een miljoen euro aankoopkosten, die eigenaar die lacht in zijn vuistje van te zeggen van ik zijn er van af, ik moet die investeringen niet meer doen. En wij gaan er 200 000, 300 000, er is 400 000 begroot, maar het zou misschien wel ook 6 – 700 000 kunnen zijn. Ik zou dat eerst wel willen weten. Ge gaat hier een beslissing nemen waar dat ge nu ga zeggen van kijk het gaat ons anderhalf miljoen euro kosten. In een besparingsronde, kom aan.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, ik heb die bedragen ook gehoord dus die 100 000 voor den ontwerper en die 300 000 voor de renovatie op basis van die rondgang. Maar ik heb ook daarjuist schepen Segers horen zeggen ja, als dan den ontwerper een plan naar voren brengt waar dat eventueel 500.000 euro is dan bespreken we dat terug in het college. Nu ik zou het college willen aanraden als die ontwerper dat hoort, ja een ontwerper die krijgt een percent op basis van wat hij ontwerpt. Dus het zou een ezel zijn om binnen die 300 000 euro te blijven als dat hij het niet kan realiseren. Dus hoe kun je dat wat in de hand houden? Met een bouwprogramma op te stellen. En dat bouwprogramma hebben wij in feite ook niet gezien. En dat bouwprogramma moet niet in het detail zijn maar moet toch wel intenties geven wat ge daar aan wilt renoveren. En stel een heel goed bouwprogramma op en houd die ontwerper wat bij de hand.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, collega's ik blijf er bij dat dit op de eerste plaats een patrimoniumbesluit is . Het betreft zoals collega Stijnen zegt een aankoop. En de aankoop is goed uitgelegd tijdens de commissie. Iedereen was het er over eens dat als aankoop dat dit goed was. Goed er zijn bijkomende investeringen. Gelden zijn daar voor voorzien. Ik geef het woord ook graag even aan de schepen van Facility Management Luc Debondt, die daarover ook met Kristoff Wouters gesproken heeft, dat zijn de investeringen.

Luc Debondt: Wij hebben ook op de commissie gezegd dat het nog niet duidelijk is waar we het Lindeke gingen onderbrengen. Een mogelijkheid zou dat zijn in dat pand dat wij gaan aankopen. Het zou ook kunnen zijn dat wij dat gingen renoveren binnen de Wollewei. Wat is de basis? De 400 000 die er voorzien is dat is gewoon het aantal oppervlakte dat wij nodig hebben om de dienst van het Lindeke onder te brengen. Op basis van die oppervlakte zijn daar bedragen op gekleefd. Niet meer en niet minder. De eerste stappen naar een mogelijk ontwerp moeten nog gezet worden.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Goed collega's, toch meegeven dat objectief gezien dat dit een goed dossier is. Dat het absoluut geen chaosdossier is. Ik denk dat hetgeen wat schepen Stijnen gesitueerd heeft dat dat correct is. Hetgeen wat nu voorligt is de aankoop. Wij betalen nu elke maand een fiks bedrag aan huur. Dus de aankoop op zich is interessant. Hetgeen waar hier de discussie over gaat, gaat over het verbouwingsdossier, over de opportuniteit om het Lindeke onder te brengen. Ik stel voor dat we de aankoop beslissen omdat die ook financieel gunstig is. Dat die ook strategisch gunstig is. Als je eigenaar bent, ben je ook zeker dat die plek kan blijven bestemd worden voor de kinderopvang. En dat voor wat het dossier van de aanpassingen betreft dat dat verder uitgediept wordt en dat dat toegelicht wordt op de commissie.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Sorry maar eerst, ik heb u één ding horen zeggen wat volledig correct is. De aankoop is interessant. Ga ik volledig mee akkoord. En dat betwist ik ook niet. Dat betwist ik ook niet. Schepen Stijnen ik heb dat tegen u ook al gezegd dat betwist ik absoluut niet. Als ge daar de opvang van het Lindeke in gaat steken dat is goed. Maar kom dan alsjeblieft met een totale plaatje naar die commissie. Wat jullie nu zeggen, de twee schepenen die dat daar nu zitten, is anders dan dat er op de commissie gezegd is geweest hé. Want daar was het al zeker dat het Lindeke naar daar ging komen. En die engagementen die dat jullie maken naar de eigenaar hé dat is voor jullie rekening. Maar ik zou daar graag een duidelijke visie over hebben want dit is echt onbeheerd. Dat is gewoon onverantwoord beheer hé. Om gewoon eerst een aankoop te doen en dan te zeggen van ja en dan gaan wij efkens kijken hoeveel dat wij moeten gaan verbouwen. Als ze zo bij mij naar de bank moeten komen voor een lening,



voor een hypothecaire lening, die mogen direct terug vertrekken want dan weten ze niet waar dat ze mee bezig zijn. Sorry.

Eric Vos: Mijnheer Moelans ik hoor u twee dingen in één adem zeggen. Eén de aankoop is interessant. De aankoop ligt nu voor en ik stel voor dat wij dat dossier behandelen. Dat wij in tweede instantie het verder uitdiepen naar de opportuniteit om het Lindeke daar onder te brengen. En dat dat terug in de commissie komt.

Luc Hermans: Goed ik neem aan dat er hoofdelijke stemming gevraagd wordt.

Paul Moelans: Uiteraard.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle (ik zeg ja), mijnheer Debondt (ja), mijnheer Vos (ja), mijnheer Stijnen (ja), mijnheer Segers (ja), mijnheer Anaf (ja), mijnheer Van Geirt (onthouding), mevrouw De Coninck (onthouding), mijnheer Guedon (onthouding), mijnheer Van Damme (onthouding), mijnheer Versmissen (ik neem geen deel aan de stemming), mijnheer Grooten (onthouding), mijnheer Moelans (neen), mevrouw De Jong (neen), mevrouw Mathé (neen), mijnheer Bouilliard (neen), mevrouw Driesen en mijnheer Meeus en mijnheer Van Lommel nemen niet deel aan de stemming, mijnheer Gladiné (onthouding), mijnheer Gevers (ja), mijnheer Roes (ja), mijnheer Van Litsenborg (ja), mevrouw Driesen (ja), mijnheer Breugelmans (ja), mevrouw Van de Poel (ja), mevrouw Der Kinderen (ja), mevrouw De Smet (ja), mijnheer Van Otten (ja), mijnheer Starckx (ja), mevrouw De Wilde (ja), mijnheer Boogers (ja), ja.

Paul Moelans: Voorzitter, wordt dit dan nog bekeken op de volgende commissie?

Luc Hermans: Dat engagement is aangegaan. Daar ga ik tenminste van uit.

Paul Moelans: In detail hé. En ik wil ook de lening, de leningoffertes zien van de verschillende banken ook hé.

Luc Hermans: Dat daar een toelichting zal gebeuren van het moment dat daar een rondgang is gebeurd en ik neem ook aan dat de verdere besprekingen over de rondgang met alle raadsleden die interesse hebben, dat die zal georganiseerd worden om daar actief te, mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ik wou nog iets zeggen in verband met het bouwprogramma hé. Het bouwprogramma dat wordt ook besproken met de ontwerper dus in ieder geval wij moeten eerst ook nog dan op een gegeven moment een ontwerper hebben om met hem ook te zien of het bouwprogramma dat wij met zijn allen allemaal in grote harmonie zouden overeenkomen of dat ook daar kan. Dus laat ons stap voor stap de dingen zien. En ons niet vergalopperen in dit verhaal.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Ja, misschien nog een laatste kleine toelichting. Architecten kun je per percentage aanstellen maar je kan ook een fiks bedrag afspreken waarbij dat ze dan niet meer moeten laten doen om meer te verdienen.

Luc Hermans: Goed, voor iedereen voldoende duidelijk?

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel,

mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Eddy Grooten – raadsleden.

Er waren 4 neen stemmen nl. van de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Jan Boulliard - raadsleden

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 3/12/2007 werd door de gemeenteraad de huurovereenkomst goedgekeurd met dhr. en mevr. Van Utrecht – Verboven voor de huur van het schoolgebouw aan de Herentalsstraat 53 voor de periode van 9 jaar met ingang van 1/1/2008 tot en met 31 december 2016. Het pand dient als locatie voor de vzw Gabbers en Co voor het organiseren van buitenschoolse kinderopvang ten behoeve van de omliggende scholen.

Op 19/9/2008 werd het gebouw door de eigenaars verkocht aan de nv Immo T.V.K. te Oud-Turnhout die het huurcontract met de stad overnam.

De initiële huurprijs bedraagt na indexatie momenteel 5709,09 euro per maand. In de huurovereenkomst die inging op 1 januari 2008 is onder artikel 6 bijzondere bepaling opgenomen dat de huurder na elke driejaarlijkse periode van het huurcontract de mogelijkheid heeft om het pand aan te kopen tegen de betaling van de koopsom van 750000 euro te vermeerderen met 3% per jaar.

De stad heeft ingevolge deze clause het recht om in december 2016 na het beëindigen van de huurovereenkomst en de driejarige periode het pand van de eigenaar aan te kopen tegen een reeds in het huurcontract opgenomen verkoopprijs.

Er werd door de stad een schattingsverslag opgevraagd. Het verslag dateert van 19 mei 2015, opgemaakt door expert-schatter Tobias Keereman te Gent. De going-concern waarde, zijnde de waarde die het pand voor de stad heeft om haar activiteiten er verder te kunnen zetten, werd bepaald op 1.055.000 euro.

In zitting van 25 juni 2015 geeft het college opdracht aan IOK dienst grondverwerving om de onderhandelingen op te starten voor de aankoop van het pand Herentalsstraat 53 (ook gekend onder locatie Druivenstraat).

### **Argumentatie**

De buitenschoolse kinderopvang Gabbers & Co heeft momenteel de locatie in de Herentalsstraat waar ongeveer 300 kinderen worden opgevangen vanuit 4 scholen (5 locaties) in de omgeving. Het pand is ook gekend onder de locatie Druivenstraat, aangezien de toegang zich langs deze zijde bevindt.

Om een gebouw in te richten als buitenschoolse kinderopvang, en meer specifiek in deze omgeving, moet rekening gehouden worden met verschillende voorwaarden:

- centrale ligging kinderopvang

- bediening van volgende scholen: De Smiskens, St-Jozefcollege Beekstraat en Pieter de Nefstraat, Heilig Graf en Apostoliekenstraat.
- uitbreidingsmogelijkheid aantal kinderen in opvang
- mogelijkheid uitoefening functie als lokale dienst buurtgerichte opvang
- voldoen aan de voorwaarden Kind & Gezin om de erkenning als kinderopvang te blijven behouden.

Voldoen aan de erkenningvoorwaarden van Kind en Gezin is belangrijk. Door deze erkenning worden de wedden van de begeleiders gesubsidieerd. Hierbij een overzicht van een aantal van die voorwaarden:

1. de vestigingsplaats(en) waar een initiatief opvang aanbiedt moet(en) gunstig gelegen zijn ten opzichte van de scholen, moet(en) gemakkelijk bereikbaar zijn voor kinderen en bevind(t)(en) zich in een veilige en gezonde omgeving. De opvang wordt bij voorkeur georganiseerd op een vestigingsplaats die niet schoolgebonden is;
2. elke vestigingsplaats beschikt over minstens twee binnenruimtes. Voor de binnenruimtes is een netto-opvangruimte van 4 m<sup>2</sup> per kind richtinggevend. Ze zijn exclusief beschikbaar voor de buitenschoolse opvang en daartoe passend ingericht. De ruimtes zijn ingedeeld in verschillende, passend uitgeruste zones, waarbij de essentiële spel- en rustbehoeften van kinderen van verschillende leeftijden tegelijkertijd aan bod kunnen komen, zonder dat de kinderen elkaar storen;
3. het initiatief ziet erop toe dat het aantal aanwezige kinderen in verhouding is tot de beschikbare infrastructuur en de bij de erkenning toegestane capaciteit van de vestigingsplaats;
4. elke vestigingsplaats beschikt over een voldoende uitgebouwde keukenfunctie, aangepast aan het opvangaanbod;
5. de sanitaire voorzieningen zijn in elke vestigingsplaats aangepast aan de capaciteit en de leeftijd van de kinderen. De begeleiding beschikt over aparte sanitaire voorzieningen. Kinderen moeten de sanitaire voorzieningen zelfstandig kunnen bereiken;
6. elke vestigingsplaats moet beschikken over een aangrenzende buitenspeelruimte waar kinderen vrij gebruik van kunnen maken. De buitenspeelruimte biedt mogelijkheid voor o.m. bewegings- en experimenteel spel, rustig en sociaal spel. Ze is passend ingericht naargelang van de capaciteit van de vestigingsplaats en de leeftijd van de kinderen;
7. het initiatief beschikt over voldoende passende ruimte die de leidinggevende in staat stelt zijn opdrachten naar behoren te vervullen;
8. de buitenspeelruimte is duidelijk begrensd en zo omheind dat kinderen veilig kunnen spelen;
9. voorzieningen inzake elektriciteit en verwarming zijn veilig;
10. de bouwtechnische en bouwfysische staat van de infrastructuur voldoet aan de geldende reglementering inzake brandveiligheid. In elk geval is een brandweerverslag aanwezig voor elke erkende vestigingsplaats.

Het pand aan de Herentalsstraat beantwoordt aan de erkenningsvoorwaarden en biedt volgende voordelen:

- de ligging is centraal
- in geval van uitbreiding van de kinderopvang is deze dicht bij de huidige locatie zodat er aan de gebruikers een minimale aanpassing gevraagd wordt
- de locatie is niet schoolgebonden
- de 4 omliggende scholen (5 locaties) blijven bediend onder dezelfde voorwaarden
- het gebouw vraagt een minimum aan verbouwingen om bijkomende kinderopvang te organiseren
- er zijn verschillende, afgescheiden binnenruimten waardoor het spelaanbod leeftijdsgericht kan ingedeeld kan worden
- er is sanitair en keuken aanwezig
- er is binnen- en buitenruimte van in totaal 1900 m<sup>2</sup>
- de buitenruimte is ommuurd en dus afgescheiden van de straat
- er is een uitbreidingsmogelijkheid tot een opvang van 140 kinderen

Zoals bovendien uit het advies van de financiële dienst blijkt, is een aankoop economisch interessanter voor de stad dan een verlenging van de huurovereenkomst aan te gaan. Bovendien is het te verantwoorden dat de stad bijkomende investeringen doet in eigen patrimonium, zowel voor uitbreiding van de functies als voor verbeteringen in het kader van het energieverbruik, dan wel voor een pand dat verder gehuurd zou worden.

Daarnaast is het eigendom voor de stad erg strategisch gelegen, palend aan de stadseigendommen parking Muylenberg en het speelkaartenmuseum in de Druivenstraat. Dit schept bijkomende strategische ontwikkelingsmogelijkheden op lange termijn.

Er werd met de huidige eigenaar, Immo T.V.K., een akkoord bereikt om het pand aan te kopen mits de prijs van 950.000 euro, betaalbaar bij het verlijden van de akte. De vergoeding zal verhoogd worden met de helft van het nog verschuldigde huurbedrag tot einde 2016, waarbij de actuele maandhuur 5.709,90 euro bedraagt.

Er werd een eenzijdige verkoopbelofte en koop-verkoopbelofte ondertekend door de eigenaar op 8 oktober 2015.

Notaris Dominique Maes stelde de notariële ontwerpakte op.

### **Juridische grond**

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Financiële informatie**

### **Visum verleend**

### **Financiële informatie**

De nodige budgetten voor de aankoop werden goedgekeurd bij budgetwijziging, onder de toelichting "aankoop pand Druivenstraat".

Raming nummer 2015000284. Budgetcode 2015/2210007/BSA/0945/ - Gebouwen - gemeenschapsgoederen/Kinderopvang

### **Beleidsinformatie**

5.2.3 We zorgen mee voor betaalbare kinderopvang zodat er voldoende mogelijkheid is om kinderen in opvang onder te brengen

## **Advies**

### **Financiën**

Gunstig advies

De aankoop kan gefinancierd worden met een lening met vaste rentevoet op 20 jaar. Bij de huidige rente zal het bedrag van de jaarlijkse aflossing ongeveer gelijk zijn aan de huidige jaarlijkse huurlast. Bijgevolg zou het effect op het resultaat op kasbasis en op de autofinancieringsmarge klein zijn. De huurlasten vervallen en in de plaats betalen we kapitaal en intresten.

de aankoop van het schoolgebouw is wenselijk omdat:

- het pand kopen is op 20 jaar goedkoper dan het gedurende 20 jaar te huren.
- het pand gelegen is in een strategisch projectgebied wat het zeer interessant maakt om in het stadspatrimonium te hebben.

### **Facility Management**

Gunstig advies

In het pand zijn reeds een aantal verbouwwerken doorgevoerd naar aanleiding van de kinderopvang Slabbers en co. Een aankoop van het pand zou ervoor zorgen dat deze investeringen niet verloren zijn. Verder heeft het pand nog uitbreidingsmogelijkheden. Door de aankoop zouden we ook de kinderopvang Het Lindeke kunnen overbrengen naar de Druivenstraat. Het Lindeke kampt op dit moment met infrastructurele tekortkomingen op haar site in de Wollewei. Door te kiezen voor een renovatie van de Druivenstraat zouden we niet alleen dit probleem definitief van de baan kunnen helpen, maar door een clustering van het Lindeke met de Slabbers en co zou op die site inhoudelijk en operationeel ook meerwaarde ontstaan. De aankoop stelt ons ook in de mogelijkheid om bijkomende energetische maatregelen te treffen waardoor de energiekosten aanzienlijk kunnen afnemen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad gaat akkoord met de onderhandse aankoop voor algemeen nut voor het pand gelegen aan de Herentalsstraat 53, in functie van de bestemming en de uitbreiding van de kinderopvang. Het pand met bijbehorende grond is kadastraal bekend als 3de afdeling, sectie S, nr. 259G met een kadastrale oppervlakte van 1840 m<sup>2</sup>. Het eigendom wordt onderhands aangekocht van de Immo T.V.K. met maatschappelijke zetel te 2360 Oud-Turnhout, Steenweg op Mol 187 en ondernemingsnummer 0445.711.040, mits de prijs van 950.000€ euro, betaalbaar bij het verlijden van de akte. De vergoeding zal verhoogd worden met de helft van het nog verschuldigde huurbedrag van januari tot en met december 2016, waarbij de actuele maandhuur 5.709,90 euro bedraagt. De totaalprijs bedraagt 984 259 euro.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het opgestelde ontwerp van aankoopakte, opgemaakt door notarissen Coppens voor de verkoper en notaris Maes voor de stad, en aan de onderhandse overeenkomst, en machtigt de heren voorzitter en secretaris om de overeenkomst en de authentieke akte te ondertekenen voor de gemeenteraad.

---

**31**      **2015\_GR\_00145**      **kosteloze grondafstand voor algemeen nut vormende delen van de Jacobsmarkt - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

In zitting van 6 maart 2006 gaat de gemeenteraad akkoord met de verkoop van de stadseigendommen achter het stadhuis in het kader van de realisatie van het project Jacobsmarkt. De effectieve overdracht vond plaats op 24 maart 2006. In de overdrachtsakte werden een aantal bijzondere voorwaarden opgenomen voor de ontwikkeling van de site.

In zitting van 30 juni 2008 besluit de gemeenteraad goedkeuring te hechten aan de vestiging van erfdienstbaarheden tussen de stad Turnhout en de toekomstige bewoners en eigenaars in het project Jacobsmarkt Seniorie - fase 2. Deze akte werd verleden op 19 augustus 2008.

Op 11/02/2009 werd stedenbouwkundige vergunning 132/07 afgeleverd aan bvba Vili en Clerinco NV voor de buiteninrichting van de Jacobsmarkt.

De infrastructuurwerken werden definitief opgeleverd. Studiebureau Schillebeeckx maakte van deze oplevering het proces-verbaal op, welke plaatsvond op 1 oktober 2014.

Na de definitieve oplevering volgt voor de ontwikkelaar de kosteloze overdracht van het publiek toegankelijk domein naar het openbaar of privaat domein van de stad Turnhout.

In zitting van 20 november 2014, neemt het college van burgemeester en schepenen kennis van het proces-verbaal van de definitieve oplevering inzake de infrastructuurwerken van de buiteninrichting van de Jacobsmarkt. Het college gaat tevens akkoord met de overdracht van het dossier naar de dienst Patrimonium voor de kosteloze overdracht van het publiek toegankelijk domein naar het openbaar domein van de Stad. Na het verlijden van de akte van kosteloze overdracht naar het openbaar en/of privaat domein kan het resterend krediet van de bankgarantie van de ontwikkelaar volledig worden vrijgegeven.

### **Argumentatie**

Een ontwerp van overdrachtsakte in opdracht van Clerinco NV en Bouw- en Exploitatiemaatschappij P. Heeren, opgemaakt door notaris Tom Coppens werd overgemaakt aan de stad.

Het betreft volgende onroerende goederen, waarbij 1, 2 en 3 worden overgedragen naar de stad met als doel om deze op te nemen in het openbaar domein, en 4 en 5 worden overgedragen worden naar het privaat domein met openbaar karakter van de stad Turnhout.

1. De bovengrond van perceel Q nummer 370/L, zoals omschreven en afgebeeld onder loten 10, 11, 12 op het opmetingsplan opgemaakt door de heer Filip Vandamme, landmeter-expert te Turnhout op 23 november 2005, welk plan gehecht gebleven is aan een akte verleden voor notaris Jozef Coppens te Vosselaar, minuuthouder, en notaris Anne-Mie Szabó te Turnhout op 24 maart 2006, met een oppervlakte van 11a 27ca.

2. De bovengrond van een perceel Q nummer 458/B/4/deel zoals omschreven en afgebeeld staat onder lot 19 op voormeld opmetingsplan dd. 23 november 2005, met een oppervlakte volgens meting van 45ca 50dma.

3. De ondergrond van een perceel Q deel van nummer 370/L, met een oppervlakte bij restant van 5a 13ca 20dma.

Voorschreven perceelnummer 370/L, dat volgens huidig kadaster een bovengrondse oppervlakte heeft van 11 a 27 ca, dient op het niveau van de ondergrond verminderd te worden met een oppervlakte van 6a 13ca 80dma, zijnde de oppervlakte opgenomen in de mede-eigendom van het aldaar gelegen garagecomplex. Deze oppervlakte is het totaal van lot 10 (2a 82ca 80dma), lot 11 (3a 30ca) en lot 12 (1ca) zoals afgebeeld op het metingsplan opgemaakt door de heer Filip Vandamme te Turnhout op 21 juni 2011 welk plan gehecht gebleven is de statuten van het gebouw van het ondergronds garagecomplex verleden voor notaris Tom Coppens te Vosselaar op 16 mei 2012.

4. Een perceel grond Q deel van nummer 385/C, omschreven en afgebeeld onder lot 7 op voormeld opmetingsplan dd. 23 november 2005, met een oppervlakte volgens meting van 41ca 10 dma.
5. Een perceel grond Q deel van nummers 385/C en 386/A voor een grotere oppervlakte, zoals omschreven en afgebeeld onder lot 5 op het metingsplan dd. 23 november 2005, met een oppervlakte van 4a 10dma.

Daarnaast werd in de ontwerpakte de omschrijving van de aansprakelijkheden en verantwoordelijkheden van partijen alsook de omschrijving van de scheiding van de bovengrond met de ondergrond opgenomen door overname van de technische bepalingen in de akte dd. 24.03.2006 met repertoriumnummer 618.

Lot 14 is tevens gelegen binnen de rooilijn, en zal in een afzonderlijke akte worden overgedragen door de eigenaar.

### **Juridische grond**

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 42 en 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn aan de overdracht geen kosten verbonden voor de stad.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad aanvaardt de kosteloze overdracht voor algemeen nut door door Clerinco NV en Bouw- en Exploitatiemaatschappij P. Heeren van de percelen kadastraal gekend als sectie Q, nummer 370 L (bovengrond), nummer 458 B4 (bovengrond), nummer 370 L/deel (ondergrond), nummer 385 C, nummer 385 C/deel en nummer 386 A/deel, samen vormende delen van de Jacobsmarkt.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van overdrachtsakte, opgemaakt door notaris Coppens (houder van de minuut) en Szabò, en machtigt de voorzitter en de secretaris om de bevestigende notariële akte te ondertekenen.

---

## **Wegen, groen en mobiliteit**

<b>33</b>	<b>2015_GR_00132</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Maria Van Hongarijestraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen**

Luc Hermans: Als daar geen bemerkingen bij zijn dan goedkeuren wij dit goed. Mijnheer Gladiné, excuseer.

Pierre Gladiné: Ja ik heb in feite een algemene bemerking over al die punten van parkeren daar. Ik heb toen in de commissie gevraagd, het probleem dat zich stelt is dat wanneer de wagens altijd langs ene kant parkeren dat die zijde van die goot niet gekuist wordt. En daar heeft schepen Debondt gezegd dat hij dat ging laten bekijken of dat daar dus een oplossing kon gebeuren. En ik heb al wat ervaringen, de straat waar dat ik woon en in de omliggende straten is het zo parkeren, en langs die zijde wordt nooit of nooit de goot gekeerd. Dus dat moet nu niet beantwoordt worden maar ik wilde het toch efkens hier laten in de notulen zetten dat we op één van de volgende commissies eens zien welke oplossing kan gegeven worden.

Luc Hermans: Het is voor al die punten zeker een aandachtspunt om mee te nemen.

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Maria Van Hongarijestraat goed.

De Maria Van Hongarijestraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### **1. verkeersveiligheid**

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### **2. aantal parkeerplaatsen**

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.



De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van het huisnummer 12.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde, vanaf de Maria Van Zimmerenstraat tot het huisnummer 14;
- Langs de oneven zijde, vanaf de Amalia Van Solmstraat tot het huisnummer 15;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 2**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

## **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Taeymanslaan goed.

De Taeymanslaan behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van de huisnummers 12 en 50.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.

- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

## Besluit

### Artikel 1

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde  
vanaf de Steenweg op Oosthoven tot het huisnummer 28;  
vanaf de Kongostraat tot het huisnummer 54;
- Langs de oneven zijde  
vanaf de Hertoginstraat tot het huisnummer 51;  
vanaf het huisnummer 17 tot de Guido Gezellestraat.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### Artikel 2

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>34</b>	<b>2015_GR_00133</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Voorzorgstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Beschrijving

### **Aanleiding en context**

Op 4 juni 1991 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Voorzorgstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Voorzorgstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van huisnummer 28.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Voorzorgstraat, gestemd in de zitting van 4 juni 1991 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

Het eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, wordt ingevoerd met toegelaten rijrichting naar de Lukerstraat.

De verkeersborden C1 en F19 met onderbord worden aangebracht.

### **Artikel 3**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde, vanaf de Steenweg op Oosthoven tot het huisnummer 28;
- Langs de oneven zijde, vanaf de Lukerstraat tot het huisnummer 33.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 4**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>35</b>	<b>2015_GR_00134</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Brugstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Op 4 november 2002 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Brugstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Brugstraat behoort tot het beheer van de stad.

### Argumentatie

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van het huisnummer 19.

### Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Brugstraat, gestemd in de zitting van 4 november 2002 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### Artikel 2

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde, vanaf de Kongostraat tot het huisnummer 30;
- langs de oneven zijde, vanaf de Nieuwe Kaai tot het huisnummer 17;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### Artikel 3

Het parkeren wordt verplicht op de berm, langs de even zijde, vanaf de Hertoginstraat tot de Nieuwe Kaai.

De verkeersborden E9e worden aangebracht.

### Artikel 4

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>36</b>	<b>2015_GR_00135</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Oosthoven - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 februari 1987 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Steenweg op Oosthoven goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Steenweg op Oosthoven, tussen de Koningin Elisabethlei en de Noord Brabantlaan, behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### **1. verkeersveiligheid**

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### **2. aantal parkeerplaatsen**

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan de even zijde van de straat. Verder wordt een laad- en loszone ingericht vanaf het huisnummer 176 tot huisnummer 188, in functie van het frituur en de bakker op de hoek met de Voorzorgstraat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.



- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Steenweg op Oosthoven, gestemd in de zitting van 2 februari 1987 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

De bestuurders rijdend in de Steenweg op Oosthoven genieten voorrang op de bestuurders tijdens in alle daarop uitmondende openbare wegen.

De verkeersborden B9/B15 worden aangebracht.

In alle zijstraten worden de verkeersborden B1 aangebracht.

### **Artikel 3**

Een tweerichtingsfietspad wordt aangeduid van de Vredestraat tot de Noord Brabantlaan.

De verkeersborden D7 en fietsmarkeringen worden aangebracht.

### **Artikel 4**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de oneven zijde, over de ganse lengte van de straat;
- Langs de even zijde  
vanaf de Koningin Elisabethlei over een afstand van 20 meter;  
vanaf het huisnummer 176 tot het huisnummer 188.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 5**

De rijbaan wordt tussen de Hogestraat en de Noord Brabantlaan verdeeld in rijstroken.

Voorsorteringpijlen en een stopstreep worden gemarkeerd vóór de verkeerslichten aan het kruispunt met de Noord Brabantlaan.

Het verkeersbord F13 wordt aangebracht.

### **Artikel 6**

Een oversteekplaats voor voetgangers wordt gemarkeerd door witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan:

- ter hoogte van het huisnummer 27;
- ter hoogte van het huisnummer 81;
- ter hoogte van het huisnummer 159;
- ter hoogte van het huisnummer 256.

### **Artikel 7**

Een oversteekplaats, die de fietsers en bestuurders van tweewielige bromfietsen moeten volgen om de rijbaan over te steken, wordt gemarkeerd door twee onderbroken strepen gevormd door witte vierkanten:

ter hoogte van het huisnummer 256;

ter hoogte van het huisnummer 6

### **Artikel 8**

Een verkeersgeleider wordt gemarkeerd door middel van witte evenwijdige schuine strepen tussen de Hogestraat en de Meirgorenstraat.

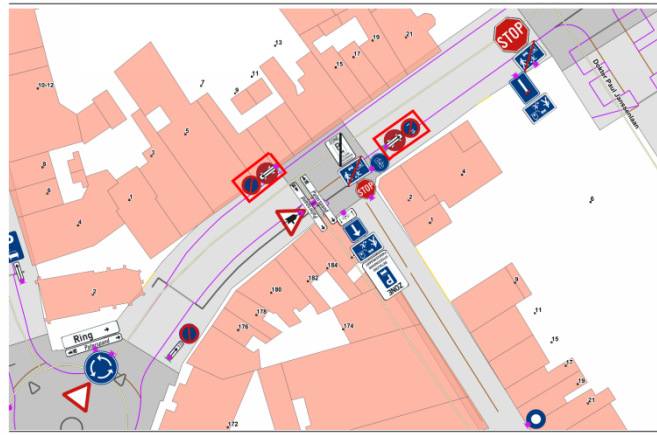
### **Artikel 9**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

## **Bijlagen**

1. SteenwegOpOosthoven(5).pdf
-

Steenweg op Oosthoven (kruispunt Vredestraat)



Gemaakt door: Maarten Baeyens  
Bron: Geoporaal Mobiliteit - Verkeersborden, datum 29-09-2015 08:28

0 2 4 6 m schaal 1 : 500

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op XXX keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Catharina Beersmansstraat goed.

De Catharina Beersmansstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### **1. verkeersveiligheid**

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### **2. aantal parkeerplaatsen**

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan de even zijde van de straat.

## **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het parkeren wordt verboden langs de oneven zijde, over de ganse lengte van de straat.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 2**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>39</b>	<b>2015_GR_00138</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Amalia Van Solmstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 1 oktober 1979 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Amalia Van Solmstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Amalia Van Solmstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### **1. verkeersveiligheid**

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### **2. aantal parkeerplaatsen**

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan de even zijde van de straat, tussen de Maria Van Hongarijestraat en de Steenweg op Oosthoven.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## Financiële informatie

### Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

## Besluit

### Artikel 1

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Amalia Van Solmstraat, gestemd in de zitting van 1 oktober 1979 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### Artikel 2

Het parkeren wordt verboden, langs de oneven zijde, tussen de Maria Van Hongarijestraat en de Steenweg op Oosthoven.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### Artikel 3

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>40</b>	<b>2015_GR_00139</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Maria Van Zimmerenstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	--

### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Op 4 december 2006 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Maria Van Zimmerenstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Maria Van Zimmerenstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan de oneven zijde van de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**



Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Maria Van Zimmerenstraat, gestemd in de zitting van 4 december 2006 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

Het verbod wordt opgelegd met een hogere snelheid te rijden dan 50km/u, vanaf het einde van de bebouwde kom ter hoogte van het huisnummer 99.

Het verkeersbord C43 wordt aangebracht.

### **Artikel 3**

Het parkeren wordt verboden, langs de oneven zijde, over de ganse lengte van de straat.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 4**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>41</b>	<b>2015_GR_00140</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Albert Van Dijkstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 30 maart 2015 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Albert Van Dijkstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Albert Van Dijkstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Albert Van Dijkstraat, gestemd in de zitting van 30 maart 2015 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

De bestuurders rijdend van de Rubensstraat naar de Franz Joostenstraat moeten ter hoogte van het huisnummer 39 voorrang verlenen aan de bestuurders uit de tegenovergestelde richting.

De verkeersborden B19 en B21 worden aangebracht.

### **Artikel 3**

De bestuurders rijdend van de Franz Joostenstraat naar de Rubensstraat moeten ter hoogte van het huisnummer 37 voorrang verlenen aan de bestuurders uit de tegenovergestelde richting.

De verkeersborden B19 en B21 worden aangebracht.

### **Artikel 4**

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde  
vanaf de Ieperstraat tot de overkant van het huisnummer 17;  
vanaf de Franz Joostenstraat tot het huisnummer 37;  
vanaf het huisnummer 32 tot de Rubensstraat.
- langs de oneven zijde  
vanaf het huisnummer 85 tot het huisnummer 39;  
vanaf de Franz Joostenstraat tot de Rivierstraat;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 5**

Het stilstaan en parkeren wordt verboden, langs de oneven zijde, vanaf het huisnummer 1 tot de Ieperstraat.

Het verkeersbord E3 wordt aangebracht.

### **Artikel 6**

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap op de aangelegde parkeerplaats langs de oneven zijde ter hoogte van het huisnummer 1 (één plaats).

Het verkeersbord E9a met onderbord worden aangebracht.

### **Artikel 7**

Een oversteekplaats voor voetgangers wordt gemarkeerd, door witte banden evenwijdig met de as van de rijbaan:

- ter hoogte van het huisnummer 37;
- ter hoogte van het huisnummer 39.

## **Artikel 8**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

**42**      **2015\_GR\_00141**      **aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Ieperstraat - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Ieperstraat goed.

De Ieperstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het

mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van de huisnummers 49 en 91.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde  
vanaf het huisnummer 42 tot het huisnummer 90;  
vanaf de Broekstraat tot de Vuurkruisenstraat
- langs de oneven zijde  
vanaf de Broekstraat tot het huisnummer 82;  
vanaf het huisnummer 51 tot de Spoorwegstraat.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 2**

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap, op de aangelegde parkeerplaats ter hoogte van het huisnummer 11 (één plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

### **Artikel 3**

De rijbaan wordt tussen de Vuurkruisenstraat en het huisnummer 167 verdeeld in rijstroken.

### **Artikel 4**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

**38**      **2015\_GR\_00137**      **aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rivierstraat - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen**

Luc Hermans: Geen bemerkingen? Mijnheer Van Geirt

Willy Van Geirt: In het algemeen zou ik eigenlijk hier een bemerking, een opmerking, willen maken. In het voorjaar hebben wij ook al een goedkeuring gehecht aan enkele verbeteringswerken die er moesten gebeuren in de Kwakkelstraat. Maar dat laat nog altijd steeds op zich wachten. Mijn vraag is eigenlijk in het algemeen van dit, gaat dit ook weer een half jaar duren voor dat het in voege gaat?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt

Luc Debondt: De procedure loopt daar dus en wij zijn met de stadsdiensten alles in het werk aan het stellen tegen dat de goedkeuring uiteindelijk daar is om ook onmiddellijk dan de platen te gaan installeren die dat parkeren zo regelen.

Willy Van Geirt: Ik hoop dat dat iets vlugger gaat gaan dan dat wij dat in de Kwakkelstraat, moeten wij nog steeds op wachten, dus dat is eigenlijk een beetje mijn bezorgdheid. Dat wij hier van alles gaan goedkeuren maar dat het allemaal een half jaar en misschien een jaar op zich gaat laten wachten. Ik hoop dat het iets vlugger van toepassing zal zijn.

Luc Hermans: Maar u keurt in ieder geval het voorstel of het reglement goed wat de Rivierstraat betreft.

Willy Van Geirt: Zonder enig probleem, zonder enig probleem keuren wij het goed.

Luc Hermans: Oké.

### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

---

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 oktober 1995 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rivierstraat goed.

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Rivierstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### **1. verkeersveiligheid**

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### **2. aantal parkeerplaatsen**

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van de huisnummers 39 en 100.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.

- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Rivierstraat, gestemd in de zitting van 2 oktober 1995 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

Het eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, wordt ingevoerd in het gedeelte begrepen tussen de IJzerstraat en de Patriottenstraat met toegelaten rijrichting naar de IJzerstraat.

De verkeersborden C1 en F19 met onderbord worden aangebracht.

### **Artikel 3**

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde, van huisnummer 4 tot huisnummer 8;
- langs de oneven zijde, van huisnummer 91 tot huisnummer 97;

Een gele onderbroken streep wordt op de trottoirband aangebracht.

### **Artikel 4**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde, vanaf het huisnummer 34 tot het huisnummer 102;
- Langs de oneven zijde  
vanaf de Albert Van Dijkstraat tot het huisnummer 111;  
vanaf de Patriottenstraat tot het huisnummer 49.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 5**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.



### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Rerum Novarumlaan goed.

De Rerum Novarumlaan behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat, met een asverschuiving ter hoogte van de huisnummers 13 en 54.

## **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde  
vanaf het huisnummer 14 tot de Kongostraat;  
vanaf de Kongostraat tot het huisnummer 56;
- Langs de oneven zijde  
vanaf de Hertoginstraat tot het huisnummer 49;  
vanaf het huisnummer 13 tot de Guido Gezellestraat.

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 2**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

<b>44</b>	<b>2015_GR_00143</b>	<b>aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Fonteinstraat - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
-----------	----------------------	---

## **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Op 2 september 1974 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Fonteinstraat goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Fonteinstraat behoort tot het beheer van de stad.

### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties, omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

#### 1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

#### 2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst wegen, groen en mobiliteit stelt voor om het beurtelings parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan één zijde van de straat met een asverschuiving ter hoogte van de huisnummers 22, 44, 92, 110, 166 en 192.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.

- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Fonteinstraat, gestemd in de zitting van 2 september 1974 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

De bestuurders rijdend van de Heizijde naar de Steenweg op Merksplas moeten ter hoogte van de huisnummers 138 en 146 voorrang verlenen aan de bestuurders komende uit de tegenovergestelde richting.

De verkeersborden B19 en B21 worden aangebracht.

### **Artikel 3**

De toegang wordt verboden voor bestuurders van voertuigen waarvan de massa in beladen toestand hoger is dan 3,5 ton, uitgezonderd landbouwersgebruik en laden en lossen.

Het verkeersbord C21 met onderbord wordt aangebracht.

### **Artikel 4**

Een verplicht fietspad werd aangelegd op eigen bedding, langs beide zijden en over de ganse lengte van de straat.

De verkeersborden D7 worden aangebracht.

### **Artikel 5**

Het parkeren wordt verboden:

- langs de even zijde
  - vanaf het huisnummer 22 tot het huisnummer 50;
  - vanaf de Rood Kruisstraat tot het huisnummer 92;
  - vanaf het huisnummer 110 tot het huisnummer 146;
  - vanaf het huisnummer 170 tot het huisnummer 196;

- langs de oneven zijde  
vanaf de Steenweg op Merksplas tot het huisnummer 15;  
vanaf het huisnummer 41 tot de Rood Kruisstraat;  
vanaf het huisnummer 85 tot 50 meter voorbij het huisnummer 99;  
vanaf het huisnummer 117 tot het huisnummer 141;  
vanaf het huisnummer 165 tot de Heizijde;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

#### **Artikel 6**

Een zone 30 schoolomgeving wordt afgebakend. Deze wordt begrenst vanaf 100 meter voor huisnummer 138 tot huisnummer 152.

De verkeersborden F4a en F4b worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

#### **Artikel 7**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

**45**      **2015\_GR\_00144**      **aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Mermansstraat - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

#### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

Op 7 april 2008 keurde de gemeenteraad het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Korte Mermansstraat goed.

Op 2 februari 2015 keurde de gemeenteraad het retributiereglement op het parkeren goed.

Op 8 oktober 2015 keurde het college het besluit "vastleggen van parkeren in verschillende straten met beurtelings parkeren of straten zonder reglementering" goed, waarin voor verschillende straten de principes rond parkeren worden vastgelegd.

De Korte Mermansstraat behoort tot het beheer van de stad.

#### **Argumentatie**

Artikel 70.2.1 lid 2 van de wegcode beschrijft de verkeersborden E5 en E7 die het halfmaandelijks beurtelings parkeren regelen, waarbij men de ene helft van de maand aan één zijde parkeert en de andere helft van de maand aan de andere zijde. Het wisselen van zijde dient te gebeuren op de laatste dag van elke periode tussen 19u30 en 20u. Deze regeling is niet altijd even duidelijk voor bezoekers. Bovendien zorgt het wisselen van zijde vaak voor verwarring en voor onveilige situaties,

omdat bewoners hun voertuig te vroeg of te laat van zijde wisselen. Sinds enkele jaren is er sprake om deze regeling te schrappen uit de wegcode. Omwille van deze redenen wenst de stad het halfmaandelijks beurtelings parkeren in alle straten waar dit nog van toepassing is af te schaffen.

Bij het uitwerken van dit voorstel is rekening gehouden met twee criteria:

1. verkeersveiligheid

In lange, rechte straten is het aangewezen om het parkeren niet vast te leggen aan één enkele zijde van de straat, maar het parkeren te schranken door middel van een asverschuiving. Deze asverschuiving wordt idealiter toegepast na 70 meter en na maximaal 100 meter in een rechte straat. Deze asverschuivingen zorgen ervoor dat auto's zich houden aan de maximale toegestane snelheid van 50 km/u of 30 km/u, waardoor de verkeersveiligheid in deze woonstraten toeneemt.

2. aantal parkeerplaatsen

Bij het vastleggen van het parkeren, zowel aan één zijde als geschrinkt, is in de mate van het mogelijke gekozen voor de zijde met het maximale aantal parkeerplaatsen. Uiteraard enkel indien in de eerste plaats aan het criterium verkeersveiligheid voldaan is.

De dienst mobiliteit stelt voor om het beurteling parkeren af te schaffen en het parkeren vast te leggen aan de even zijde van de straat.

### **Juridische grond**

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Korte Mermansstraat, gestemd in de zitting van 7 april 2008 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

### **Artikel 2**

Het parkeren wordt verboden:

- Langs de even zijde, vanaf de Mermansstraat tot het huisnummer 28;
- Langs de oneven zijde, vanaf de Korte Veldstraat tot de Smalvoortstraat;

De verkeersborden E1 worden aangebracht.

### **Artikel 3**

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen:

- langs de even zijde, tussen de Korte Veldstraat en de Grimstedestraat;
- langs de oneven zijde, tussen de Mermansstraat en de Korte Veldstraat.

### **Artikel 4**

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

---

## **Stedelijke Handelsschool**

**46          2016\_GR\_00001          Wijziging naam van de Stedelijke Handelsschool  
Turnhout - Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

### **Notulen**

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's, ja mijn fractie zou graag willen meegeven dat wij het ten zeerste betreuen dat het stedelijke aspect verdwenen is uit de naam van de school, ongeacht de toekomst van de school, want op dit moment is daar geen duidelijkheid over. Enigszins kan ik wel begrijpen dat men het sportaspect mee verder willen belichamen en daar ook verder reclame voor wil maken maar men had op zijn minst er voor kunnen zorgen dat het stedelijke karakter in ere werd gehouden. Nu anderzijds tijdens de commissie is ook het nieuwe logo van de school voorgesteld, het logo is weinig zeggend, is weinig figuratief. En ja, ook daar moet ik zeggen dat schepen Boogers niet eens een antwoord op mijn vraag kon geven over de betekenis van het logo. Dus naar mijn mening kunnen wij dit punt dan ook niet goedkeuren.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Ja, ik denk dat ik de naamsverandering heel duidelijk verantwoord heb. Ik heb ook duidelijk gezegd dat in de briefwisseling een verwijzing zal blijven naar het woord stedelijk. En ik heb ook duidelijk in de commissie gezegd dat het logo een speels logo is waar achter niet heel veel moet gezocht worden. Het is samen met de dienst Communicatie is dit opgemaakt. Voilà.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ja goed collega's, ik had dezelfde bemerking eigenlijk dan collega Van Lommel eigenlijk gemaakt op de commissie dus dat ik het eigenlijk ook heel jammer vond dat het woord stedelijk uit de naam verdwijnt. Nu ook verdergaand op de vraag van de collega, ja, ik zou begin volgend jaar toch wel efkens op een commissie eens willen bespreken wat de toekomst van de Handelsschool zou zijn. Als het logo al verandert, als de naam verandert, wat volgt er dan nog? Dus januari of februari verwacht ik dat eigenlijk ook op een commissie.

Luc Hermans: Dus ik neem aan dat de fractie van het Vlaams Belang niet akkoord gaat. Dat ze dat dus niet goedkeuren. De andere fracties keuren dit punt wel mee goed?

Paul Moelans: Wij onthouden ons.

Luc Hermans: Jullie onthouden zich. Dus de N-VA fractie onthoudt zich. Akkoord? Ja.

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 20 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen en de heer Jan Van Otten - raadsleden.

Er waren 10 onthoudingen nl. van mevrouw Katleen De Coninck, de heer Marc Van Damme, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen en de heer Eddy Grooten, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong en de heer Jan Boulliard – raadsleden.

Er waren 3 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel - raadsleden.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

Sinds de start van de sportafdeling is het leerlingenaantal in het studiegebied sport gestaag toegenomen.

Op 1 oktober 2015 telt het studiegebied sport 177 leerlingen en het studiegebied handel 197 leerlingen. Het studiegebied handel kan zich bovendien moeilijk handhaven in het Vlaamse onderwijslandschap. Het kent overal in Vlaanderen een terugval. We spreken van een studiegebied vanaf de tweede graad.

Gezien 1 op 3 leerlingen van de SHT kiest voor een sportgerelateerde richting, mag dit studiegebied tot uiting komen in de naam van de school.

Contacten met basisscholen in de regio Turnhout leren ons dat ons sportaanbod onvoldoende gekend is.

Men blijft de school beschouwen als een aanbieder van uitsluitend economisch georiënteerd onderwijs.



De studierichting ASO Sportwetenschappen (nieuw sinds 1 september 2015) heeft nood aan een brede regionale rekrutering. Er is nood aan instroom in de 2de en 3de graad vanuit de diverse ASO-scholen in de wijde omgeving.

Wervend karakter: onze sportafdeling rekruteert ook leerlingen uit de wijdere omgeving. Zij maken kennis met de school via 'zoekmachines'. Door de benaming Sportschool komt de school sneller in het blikveld van de zoekende jeugd.

### **Argumentatie**

De heer Chris Dockx van het Departement Onderwijs deelt de school mee dat de naamswijziging niet gebonden is aan regelgeving. De naamswijziging zou wel bij voorkeur in het begin van een nieuw schooljaar ingaan.

### **Juridische grond**

geen

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

De kosten die gepaard gaan met de naamswijziging worden gefinancierd vanuit de eigen werkingsmiddelen van de school. Er zijn geen verdere investeringen noodzakelijk.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad keurt de naamswijziging van de Stedelijke Handelsschool in Sport- en Handelsschool Turnhout goed.

---

**Luc Op de Beeck**  
**Secretariaat**

**47      2015\_GR\_00152      Jaarrekening 2014 van het OCMW - Kennisneming**  
**GOEDGEKEURD**

### **Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad nam kennis van de jaarrekening 2014 van het OCMW.

## **Beschrijving**

### **Aanleiding en context**

De Raad voor Maatschappelijk Welzijn heeft in zitting van 24 september 2015 de jaarrekening van het boekjaar 2014 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen goedgekeurd.

De jaarrekening 2014 van het OCMW werd op 6 oktober 2015 aan het gemeentebestuur bezorgd.

### **Argumentatie**

In toepassing van artikel 174 OCMW-decreet van 19 december 2008 worden door de Raad voor Maatschappelijk Welzijn vastgestelde jaarrekeningen ter goedkeuring aan de provinciegouverneur overgemaakt. Zij worden tezelfdertijd bezorgd aan de gemeenteraad die binnen de 50 dagen na verzending, zijn opmerkingen ter kennis kan brengen van de provinciegouverneur.

### **Juridische grond**

Artikel 174 en 255 OCMW-decreet van 19 december 2008, (BS 24 december 2008).

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

niet van toepassing

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt kennis van de jaarrekening 2014 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen en stelt vast dat zij geen opmerkingen heeft bij de jaarrekening 2014 van het OCMW en zijn welzijnsinstellingen

---

## **Initiatiefrecht**

**IR 1            Mondelinge vraag van raadslid Tom Versmissen: Economische achteruitgang in Turnhout**  
**GOEDGEKEURD**

### **Indiener(s):**

Tom Versmissen, N-VA - fractie Van Damme

### **Toelichting:**

De laatste weken was Turnhout niet uit het nieuws weg te slaan.

De ene na de andere handelszaak in de Gasthuisstraat sluit de deuren. Op 22 mei 2015 hebben de handelaars van deze straat overleg gehad met de burgemeester en schepen Hermans van Lokale Economie.

Daar werd uitvoerig gesproken over de bezorgdheid die deze handelaars hebben over de achteruitgang van de historische winkelstraat in Turnhout.

Er werd ook een petitie overhandigd met meer dan 170 handtekeningen van lokale winkeliers om de bezorgdheid duidelijk te maken aan het huidige beleid en te vragen dat men op korte termijn een daadkrachtig actieplan kon opmaken voor het centrum van Turnhout.

Tot op heden hebben de handelaars zelfs nog geen reactie hierop mogen ontvangen van dit bestuur.

Daarom de volgende vragen voor de bevoegde schepen en burgemeester:

- Waarom werd er geen respons gegeven op de bezorgdheid en de petitie van de handelaars?
- Is het actieplan momenteel in opmaak? Zo ja, kan de schepen dit hier toelichten?
- Op welke termijn zal het actieplan in uitvoering komen?
- Hoe gaat de schepen voorkomen dat andere handelszaken in de Gasthuisstraat hun deuren ook zullen sluiten en wat is zijn plan van aanpak hieromtrent?

### **Antwoord**

Luc Hermans: Tot daar de punten op de agenda van de gemeenteraad. Dan gaan we over op de vragen zoals ze ingediend zijn door de raadsleden en dan komen we bij de eerste vraag en die is gesteld door mijnheer Versmissen.

Tom Versmissen: Ja, goedenavond voorzitter, collega's. Ik had de titel van de vraag al gekozen voor de goednieuwsshow op de commissie van een paar weken geleden, maar desalniettemin denk ik dat er toch nog een aantal duidelijkheden moeten gesteld worden. De laatste weken was Turnhout niet uit het nieuws weg te slaan. De ene na de andere handelszaak-retailer in de Gasthuisstraat sloot onlangs de deuren. Op 22 mei hebben de handelaars van deze straat overleg gehad met de burgemeester en schepen Hermans van Lokale Economie. Daar werd uitvoerig gesproken over de bezorgdheid die deze handelaars hebben over de achteruitgang van de historische winkelstraat in Turnhout. Er werd ook een petitie overhandigd met meer dan 170 handtekeningen van lokale winkeliers, om de bezorgdheid duidelijk te maken aan het huidige beleid en te vragen dat men op korte termijn een daadkrachtig actieplan kon opmaken voor het centrum van Turnhout. Spijtig, maar tot op heden hadden de handelaars, tot vorige week, nog geen reactie hierop mogen ontvangen van dit bestuur.

Daarom denk ik dat het ook duidelijk is, mijn volgende vragen voor de bevoegde schepen en burgemeester:

- Waarom werd er geen respons gegeven op de bezorgdheid en de petitie van de handelaars?
- Is er een actieplan momenteel in opmaak? En mocht het kunnen, kan de schepen dit hier even toelichten?
- Op welke termijn zal het actieplan in uitvoering komen?
- Hoe gaat de schepen voorkomen dat andere handelszaken in de Gasthuisstraat hun deuren ook zullen sluiten en wat is zijn plan van aanpak hieromtrent?

Luc Hermans: Goed, collega's, mijnheer Versmissen. U haalt het zelf aan. U hebt gezegd 'Turnhout niet uit het nieuws weg te slaan'. Ik had in mijn voorbereiding gezegd, spijtig dat u enkel het minder goede nieuws dan onthouden heeft, maar het goede nieuws mindert. We mogen toch ook niet ontkennen dat de laatste weken, dat er toch ook wel goed nieuws is te rapen, niet alleen de laatste weken, maar wanneer dat we vooral dan naar de Patersstraat kijken, zien we daar toch ook de laatste jaren dat daar een goede stimulans is naar de heropleving van de straat. Maar, we zien ook duidelijk dat er binnen kernversterking, dat er toch duidelijk goed gewerkt wordt. Een aantal nieuwe zaken die dat kortelings zijn opgestart in de Leopoldstraat, Sint-Antoniussstraat, ook in de Herentalsstraat. De Merodelei die dat ook beter in het zicht komt en waar dat we toch ook vooruitgang zien. De Gasthuisstraat is een straat waar dat we naar de toekomst toe ook meer onze focus op zullen moeten leggen. We hebben daar al stappen gezet. Ook met de eigenaars om daar toch ook vooruitgang te kunnen boeken. Inderdaad, we hebben die handelaars ontvangen in mei, en we hebben op dat ogenblik ook duidelijk gezegd dat, kijk, engageer u om ook in de werkgroep Vertrouwen te komen. Werkgroep Vertrouwen die dat eigenlijk is opgericht, of opgestart, naar aanleiding van de ondertekening van het charter met Unizo. Ik kan u

zeggen dat de mensen die dat bij het onderhoud met de burgemeester en mezelf daar aanwezig waren, dat zij allemaal gekomen zijn en dat meerdere handelaars zich ook nog verder hebben aangesloten bij die werkgroep. Zij hebben daar ook actief aan deelgenomen. En dat is altijd positief wanneer mensen niet alleen komen luisteren naar een vergadering, maar ook actief deelnemen en daar ook op een structurele manier opbouwend mee willen verder werken aan de opflakking van het centrum van Turnhout. Dat traject dat we eigenlijk zijn ingeslagen, op dit ogenblik is dat nog aan de gang, in eerste instantie hebben we daar de studie laten toelichten door mevrouw Castermans van de Provincie, die ons daar ook in begeleidt, de detailhandelstudie die ook is toegelicht op de gemeenteraadscommissie. Verder hebben we daar verschillende ontwikkelingstrajecten afgelopen in het kader van ruimtelijke ordening, maar ook mobiliteit. Ook in het kader van Citymarketing. En het is ook zo dat daar terugkoppelingen zullen gebeuren nog naar de werkgroep toe, aangezien dat er ook nog in het kader van mobiliteit nog een aantal zaken moeten worden afgetoetst naar realiseerbaarheid. We hebben daar ook beroep gedaan op de kennis van een studie bureau, die daar de avond zelf, toen dat het rond mobiliteit ging, die dat daar ook hebben deelgenomen en die dat eigenlijk hebben de sfeer komen opsnuiven van hoe we naar de toekomst toe rond mobiliteit en het parkeren kunnen werken. Dat actieplan, dat zal voortvloeien uit heel dat traject dat we zijn, of dat we aan het bewandelen zijn. En eigenlijk gaat dat een verderzetting zijn op de meerdere fronten. Ik heb het reeds aangehaald: parkeren op zich, de bewegwijzering, in het specifieke naar de parkeermogelijkheden toe, de beleving van het centrum, de verfraaiing van het openbaar domein. De belevingspleintjes die dat we proberen om verder uit te bouwen. En het is eigenlijk een samenwerken tussen de verschillende actoren. Niet alleen dat we als Stad daar stappen in zullen moeten zetten, maar ook dat de eigenaars de ondernemers en ook de straten daar hun verantwoordelijkheid kunnen nemen. Op commissie is trouwens ook al aangehaald dat we de volgende periode ons zullen focussen op die triple-A-locaties zoals de Gasthuisstraat, en u weet zelf uit ervaring ook goed genoeg dat dergelijke locaties een andere aanpak vragen dan de locaties waar we de voorbije periode ons op gefocust hebben. Maar we zien toch dat daar een goede opvolging is, dat er ook eigenaars en investeerders, dat zij ook zich engageren om naar de toekomst toe samen met alle actoren die dat er op dat vlak actief zijn, verdere stappen te zetten. Hoe dat we gaan voorkomen om die leegloop in de Gasthuisstraat. Wel, ik denk dat het niet alleen de taak is van de schepen of van zijn medewerkers. Dus, u zet het in de vraagstelling: hoe gaat de 'schepen'. Ik heb dat ooit al meerdere keren gezegd. Alleen kan je niet veel. En dat is ook altijd mijn leuze geweest naar ondernemers en handelaars toe, maar ook in het dagdagelijkse leven. Om iets te bereiken moet je samenwerken. En ik denk dat het belangrijk is om de krachten te bundelen. Dus het is geen en-en-verhaal. Ook geen of-of-verhaal. Maar het is een verhaal waarbij eigenaars-ondernemers in de stad samen de handen aan de ploeg moeten nemen om de Gasthuisstraat terug op het goede spoor te krijgen. We mogen toch ook niet vergeten dat de redenen waarom dat bepaalde winkels, of bepaalde retailers zich hebben teruggetrokken uit de Gasthuisstraat, dat we die ook wel zien aankomen hebben, en dat dat niet enkel ligt aan Turnhout, of aan de Gasthuisstraat. Ik denk dat dat ook een gegeven is dat op een gegeven moment worden er op de hoofdbureaus van dergelijke merken, worden daar beslissingen genomen, en dat heeft dan alles te maken met een bedrijfsresultaat. En een bedrijfsresultaat, dat zijn niet enkel de verkoopcijfers, maar dat zijn ook nog de andere cijfers en dat weet u zelf zeker goed. Maar het verdere traject, we gaan dat zeker nog verder ook bespreken in de commissie. Desnoods wil ik zelf ook wel eens naar de commissies komen, die waar dat de mobiliteit verder zal toegelicht worden, maar wanneer dat we dat actieplan, waar dat we samen aan werken, wanneer dat we dat concreet hebben, dan zullen we dat ook toelichten. Maar dit is een actieplan, of dat zal een actieplan zijn dat constant in evolutie zal moeten zijn. Dat weet u zelf ook. Hetgeen dat vandaag de situatie is, kan volgende jaar, bij manier, veranderd zijn, dus we zullen daar op een goede manier mee om moeten gaan.

Tom Versmissen: Ja, dank u voor uw uitleg, mijnheer de schepen. Ik denk niet dat ik negatief ben. Ik ben altijd van nature zeer positief ingesteld. En zoals ik ook heb aangehaald, en dat is ook absoluut waar, wordt er al heel veel gedaan, met name door een aantal handelaars, dat is hier daarstraks ook genoemd. De mensen van de Patersstraat hebben een heel schoon parcours afgelegd. Maar ik denk dat het, mijn vraag ging vooral eigenlijk over de Gasthuisstraat, waar dat bijna 80% van de handelszaken grote ondernemingen zijn, en zoals u ook heb gezegd, met een hoofdkantoor in Brussel, en waar dat

bij wijze van spreken met een pennentrek kan gezegd worden van, kijk, wij doen dat daar dicht. Nu, ik ben zeker van oordeel, en daar volg ik ook in, dat ge niet alleen als schepen dat kunt doen, en ik heb zelfs de ervaring ook met de dienst, en daar zitten heel capabele mensen die dat goed kunnen stroomlijnen, en die dat, die echt dat enthousiasme ook kunnen overbrengen naar de ondernemers, en ik ben zeer blij dat er pop-up stores zijn. Ik heb het verhaal in den tijd mee opgestart, dus ik ben den eerste om dat te ondersteunen. Maar ik wil toch wel waarschuwen dat een pop-up store natuurlijk financieel niet zo slagkrachtig is als een keten. Ketens die hebben hun omzet die zij kunnen, met een mindere zaak in Turnhout, bijvoorbeeld, of in Mol, die kunnen zij verdoezelen met hun grotere omzetten van andere ketens, maar dat is voor een kleine pop-up store niet het geval. En ik denk dat dat ook belangrijk is om die mensen die het risico genomen hebben in Turnhout, dat die ten alle tijden moeten ondersteund worden. Nu, u haalde net aan, de reden waarom dat retailers vertrekken, nu ik ken die, maar welke redenen hebt u dan nog gekregen, ben ik eigenlijk en beetje curieus naar. Wat zijn de redenen waarom dat retailers dan vertrokken zijn hier in Turnhout? Ik heb hier nu een lijst bij mij, en ik heb op dit moment 7 grote handelspanden die in de Gasthuisstraat leeg staan, en volgens mijn gegevens komen er nog 2 grote leeg te staan binnen dit en 3 maanden. En ik wil gewoon zeggen, het is heel goed dat de kleine winkelstraten diversiteit hebben, kleine detailwinkels hebben. Dat is absoluut zeker en vast nodig. Maar die grote trekkers heb je wel nodig om het volk naar Turnhout te trekken. En als een aantal grote trekkers op de duur zeggen van, kijk, wij houden op, of Turnhout is voor ons een niet meer rendabele zaak, dan krijg je op de duur daar een leegloop en dan gaan ook de passanten, de toevallige of de nieuwe klanten, niet meer naar die pop-up stores. Dus ik wil toch wel duidelijk weten hoe dat u dat gaat doen, als schepen, ik denk dat daar heel goede mogelijkheden zijn om met internationale bedrijven te gaan praten. En vooral, denk ik, een duidelijkheid geven, dat is hetgeen wat dat ik hoor bij de investeerders zelf, en dan met name de grote retailers, een onduidelijkheid over de projecten die in opmaak zijn. Wij hebben het hier al meerdere keren aangehaald. Het koud- en warm blazen dat het college doet over het dossier Le bon en het dossier Turnova. Ik denk dat dat het grootste probleem op dit moment is die bedrijven daar in Brussel om te zeggen van, ja kijk, is het voor ons nog wel rendabel om in Turnhout te blijven, want uiteindelijk ja, wij weten niet waar dat wij ons moeten gaan vestigen. Als we uit de Gasthuisstraat weg zouden moeten gaan, moeten we blijven zitten of moeten we naar een Turnova, of moeten we naar een Le bon. Ik denk dat het daar vooral belangrijk is dat u als college daar duidelijkheid in scheidt in de toekomst.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Versmissen. Voor alle duidelijkheid. Ik wil toch ook nog wel heel duidelijk zeggen: die pop-up stores, dat is een goed gegeven om mensen de nodige ervaring te kunnen laten op doen. Anderzijds mogen we ook niet vergeten dat dat toch wel iets is waardoor panden terug in beeld komen. We hebben een aantal panden gehad, en u kent ze zelf ook, waar dat pop-up stores in gevestigd geweest zijn, en die ondertussen opnieuw verhuurd zijn. Ik denk dat dat een goede zaak is. Zowel voor de mensen die dat die ervaring opgedaan hebben, als voor de eigenaars die dat ondertussen terug een huurcontract hebben kunnen afsluiten. Ik heb ook nooit gezegd dat de pop-up stores zaligmakend zijn, maar het is een instrument om uw centrum in de kijker te zetten en zeker ook de panden in de kijker te zetten. Wat de grote trekkers betreft. Wij horen toch wel dat daar zeker nog mogelijkheden zijn, naar de toekomst toe. Alleen is het net zoals ik het daarjuist ook heb aangehaald. Het is een en-en-verhaal. Het is niet alleen Stad maar ook eigenaars zullen daar op een realistische manier moeten mee omgaan. De tijd dat de Gasthuisstraat in de top stond van België wat verkoopsresultaten betreft, die is voorbij. En dan zullen we op een constructieve manier moeten gaan samenwerken, maar ik blijf daarbij dat er mogelijkheden zijn. Ondertussen kan ik ook zeggen, maar alle, we zullen daar later in een commissie nog wel op terug komen, dat er initiatieven van eigenaars zijn, dat die genomen zijn, om samen te werken ook naar het openbaar domein, verfraaiingen en dergelijke. Maar wanneer dat daar meer duidelijkheid over komt, kom ik daar graag in commissie op terug om dat verdere traject te bespreken.

**IR 2**                    **Mondelinge vraag van raadslid Tom Versmissen: Winkelen in Turnova**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Tom Versmissen, N-VA - fractie Van Damme

**Toelichting:**

Reeds vorig jaar en ook nogmaals 4 maanden geleden heb ik de vraag gesteld of dit college bereid is om de gemaakte gentlemen's agreement tussen het stadsbestuur en de private ontwikkelaar van het Turnovaproject, die mondeling werden gemaakt tijdens vorige legislatuur door dit college, juridisch op papier vast te leggen.

De afspraak bestond er in dat de private ontwikkelaar geen initiatieven zou ondernemen om bestaande handelszaken en grote retailers te contacteren om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnovaproject.

De bevoegde schepen heeft tijdens de gemeenteraad van juni 2015 gemeld dat dit nog steeds niet het geval is en dat hij hier werk van zou maken.

Is deze afspraak omtrent het zich onthouden van het contacteren van bestaande handelszaken en grote retailers om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnovaproject nu concreet op papier gezet of niet?

- Hoever staat de private ontwikkelaar nu met de concrete invulling van het handelsgedeelte van Turnova?
- Welke kandidaat-uitbaters hebben zich nu definitief geëngageerd om een winkel te openen in Turnova? De eerste grote trekker was zagezegd Peeters Govers, een retailer die ondertussen wel beslist heeft zijn vestiging in Turnhout te sluiten om te verhuizen naar een andere gemeente.

Graag had ik de stand van zaken vernomen in dit dossier van de bevoegde schepen.

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij vraag 2 en, mijnheer Versmissen, we blijven bij u.

Tom Versmissen: Ja, om efkens in de sfeer te blijven. Winkelen in Turnova. Reeds vorig jaar en ook nogmaals vier maanden geleden, heb ik de vraag gesteld of dit college bereid is om de gemaakte gentlemen's agreement tussen het stadsbestuur en de private ontwikkelaar van het Turnovaproject, die mondeling werd gemaakt tijdens vorige legislatuur door dit college, juridisch op papier vast te leggen. De afspraak bestond er in dat de private ontwikkelaar geen initiatieven zou ondernemen om bestaande handelszaken en retailers te contacteren om hen te herlokaliseren in het nieuwe Turnovaproject. De bevoegde schepen heeft tijdens de gemeenteraad van juni 2015 gemeld dat dit nog steeds niet het geval is en dat hij hier werk zou van maken. Dus daarom mijn vraag: -Is deze afspraak omtrent het zich onthouden van het contacteren van bestaande handelszaken en grote retailers om hen te herlokaliseren in het nieuwe project Turnova nu concreet op papier gezet of niet?

-Hoever staat de private ontwikkelaar nu met de concrete invulling van het handelsgedeelte van Turnova?

-Welke kandidaat-uitbaters hebben zich nu definitief geëngageerd om een winkel te openen in Turnova? De eerste grote trekker was zagezegd Peeters Govers, een retailer die ondertussen wel beslist heeft zijn vestiging in Turnhout te sluiten en te verhuizen naar een andere gemeente.

Luc Hermans: Ja, goed, om te komen op uw laatste opmerking, de mensen hebben dat zelf ook altijd gecommuniceerd, dat het niet mogelijk is om de twee vestigingen in Turnhout samen te gaan

exploiteren. Maar wat de verdere invulling, de invulling van wat Turnova betreft specifiek, ja, we hebben altijd gezegd, en dat blijft zo, wij zijn verantwoordelijk wat het openbaar betreft. Dus wij zullen ook communiceren wat de stand van zaken betreft rond de academies, en het openbaar domein, wat de invulling naar de private betreft is het zo dat de ontwikkelaar daarover zal communiceren. En ik kan u zeggen dat op vrij korte termijn daar, dat hij een stand van zaken zal geven en dat daar bepaalde aankondigingen zullen komen. Wat het gentlemen's agreement betreft, ja, zoals de uitdrukking zelf ook zegt, dat is een afspraak tussen heren, met 1 'e', ja, dus dat betekent eigenlijk ook dat dat een afspraak is tussen ondernemers, en u bent zelf ook ondernemer, en ondernemers gaan daar mee om zoals dat, met een handdruk, bij manier van spreken, en dat is een afspraak. Dat is een handdruk. En u zou zelf ook voldoende op de hoogte moeten zijn van wat dat eigenlijk betekent. Ik heb daar nog altijd alle vertrouwen in dat zij die afspraken ook zullen nakomen, wat het juridisch vastleggen daarvan betreft, dat kan in de twee richtingen werken. Het zou ook best kunnen dat bepaalde retailers die nu op een kleine locatie zitten, en die willen uitbreiden, die vinden die ruimte niet, dan heb je de keuze: ofwel zouden die naar Turnova gaan ofwel gaan die weg. Ik denk dat we op dat vlak ook dan moeten zo eerlijk zijn om dat grondig te bekijken wat de beste keuze is voor Turnhout in zijn totaliteit. Maar we gaan er nog altijd van uit dat dat nagekomen wordt en dat men zo snel mogelijk zijn plannen bekend maakt.

Tom Versmissen: Ja, dus, ik maak daar dus ten dele van op dat er niks op papier wordt gezet en dat u gewoon uit gaat van een handdruk tussen heren, met 1 'e' dan. Nu, ik ga eerlijk zeggen, ik ben ook ondernemer, en ik was in het begin ook zo naïef dat ik dat deed, hé, met een handdruk, en ik ga eerlijk zeggen, dat kan u soms ook wel eens een keer duur te staan komen. Dus ik wil maar waarschuwen, het hangt er ook van af wie dat uw gesprekspartner is en de een is al betrouwbaarder dan de ander. Maar enfin, soit, dus die vraag zal ik alleszins niet meer stellen. Maar dan wil ik toch efkens vragen: u zegt net van dat er op korte termijn door de ontwikkelaar zou gecommuniceerd worden, want ik ga eerlijk zeggen, ik heb de vraag gesteld en u had de vorige keer ook correct geantwoord, van, kijk, dat is de verantwoordelijkheid van de retailer, sorry, van de mensen van Armada, om te communiceren over nieuwe contracten, maar ik heb daar drie maanden geleden een mail naar gestuurd, na de vorige gemeenteraad, met de melding van, kijk, kunt u mij de stand van zaken geven? Ik heb daar geen antwoord op gekregen. Ik heb vorige week nog eens een mail gestuurd naar die mensen met de vraag, van, kijk, ik ben raadslid, ik zou graag wat meer informatie hebben over hoe dat nu de stand van zaken is van het project, en daar wordt niet over gecommuniceerd. Dus, ik denk dat het dan misschien toch opportuun is, misschien dat u meer slagkracht hebt dan ik. Maar dat u eens een keer bij mijnheer Heeren aan zijn mouw trekt en eens vraagt dat hij op vrij korte termijn toch eens duidelijkheid kan stellen omtrent het dossier. Want ik denk dat dat, nogmaals zoals ik bij mijn eerste vraag ook heb gezegd, dat dat het grootste probleem is op dit moment bij de grote ondernemers, om te zien van, waar gaan we nu naartoe, hé? Welk project wordt er gerealiseerd? Dus, hoe sneller dat hij, denk ik, duidelijkheid kan scheppen, hoe beter dat dat zal zijn voor de economie van Turnhout.

Luc Hermans: Ik zal in ieder geval contact met hem opnemen en we zullen bekijken, en anders brengen we dat in de volgende commissie in de 'stand van zaken'. Oké? Mevrouw Wittebolle.

Astrid Wittebolle: Als u nu naar buiten kijkt, hé, ik weet niet of er lichtjes op de kraan hangen, hé, maar volgens mij zijn ze al een tijdje geleden begonnen met de werken. En wij ook trouwens als Stad. Dus ik denk dat het signaal, wat mij betreft, redelijk duidelijk is. Wij gaan geen putten maken en initiatieven in gang steken om straks te zeggen: 'het was om te lachen'. Want dan hangt er een serieuze vlieg aan de lamp, denk ik.

Tom Versmissen: Maar een put kan gegraven worden, en daar kunt ge een half jaar over doen, of ge kunt er ook tien jaar over doen, hé. En gezien dit dossier vrees ik, eerlijk gezegd, dat het met die graafwerken tien jaar gaat duren, denk ik.

**IR 3**

**Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Turnhout X: Bouwt nv bpost een nieuw postsorteercentrum aan de Steenweg op Tielen 68A?**

**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

**Toelichting:**

Tijdens de vakantiemaanden keurde het CBS een aanvraag goed uitgaande van de nv bpost, Muntcentrum Brussel, voor de bouw van een nieuw postsorteercentrum aan de Steenweg op Tielen. Het centrum zou de postbedeling verzorgen van tal van Kempense gemeenten en steden. De toelevering zou gebeuren vanuit de overige sorteercentra Brussel, Gent, Antwerpen, Charleroi en Luik. Grote hoeveelheden postzendingen zouden in dit centrum verwerkt worden. Tevens wordt er een parking/garage voorzien van 100 bedrijfsvoertuigen.

De vergunning zou verleend worden voor 20 jaar met een termijn van ingebruikname van 3 jaar.

Het openbaar onderzoek leverde geen bezwaren op.

Blijft het huidige postkantoor aan de Nieuwe Kaai in functie?

Verdwijnt het postcentrum aan de Elisabethlei?

Hoeveel personeelsleden gaan hier tewerkgesteld worden?

Moeten er nieuwe aanwervingen gebeuren?

Kan de vestiging van dit nieuwe postsorteercentrum als hefboom dienen om Turnhout bij de NMBS meer op de spoorwegkaart te zetten? (Vervoer van postpakketten via het spoor,..)

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de volgende vraag en aangezien dat mijnheer Brentjens afwezig is, zou mijnheer Moelans zijn vragen overnemen, dus, mijnheer Moelans, u heeft het woord.

Paul Moelans: Collega's. Tijdens de vakantiemaanden keurde het college een aanvraag goed uitgaande van de nv bpost, Muntcentrum Brussel, voor de bouw van een nieuw postsorteercentrum aan de Steenweg op Tielen. Het centrum zou de postbedeling verzorgen van tal van Kempense gemeenten en steden. De toelevering zou gebeuren vanuit de overige sorteercentra Brussel, Gent, Antwerpen, Charleroi en Luik. Grote hoeveelheden postzendingen zouden in dit centrum verwerkt worden. Tevens wordt er een parking/garage voorzien van 100 bedrijfsvoertuigen. De vergunning zou verleend worden voor 20 jaar met een termijn van ingebruikname van drie jaar. Het openbaar onderzoek leverde geen bezwaren op.

-Blijft het huidige postkantoor aan de Nieuwe Kaai in functie?

-Verdwijnt het postcentrum aan de Elisabethlei?

-Hoeveel personeelsleden gaan hier tewerkgesteld worden?

-Moeten er nieuwe aanwervingen gebeuren?

-Kan de vestiging van dit nieuwe postsorteercentrum als hefboom dienen om Turnhout bij de NMBS meer op de spoorwegkaart te zetten?



Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Goed, collega's, aangeven dat er een vergunningsaanvraag toegekomen is op 11 juli en dat die behandeld is op 15 oktober. Wat gebeurt er? De activiteiten die op dit moment locatie Elisabethlei hebben, zullen verhuizen naar de Steenweg op Tiel en de activiteiten zullen dezelfde blijven dan dat die vandaag zijn. Voor wat de huidige locatie Elisabethlei betreft, is het aan bpost om opties te zoeken van wat men met het leegstaand, of pand dat leeg komt te staan, wat daar de opties kunnen zijn. Wij hebben een afspraak met hen eind november. Dus we willen daar wel die vragen voorleggen en terugkoppelen op de moment dat zij duidelijke antwoorden hebben. Vragen zijn ook van bedrijfseconomische oorsprong en eerder gericht aan bpost zelf, dan aan het college van Turnhout. We houden wel de vinger aan de pols om te kijken hoe dat de evoluties van onze bedrijven zijn, in de stad, vandaar ook dat we die afspraak gemaakt hebben. Hetgeen wat men aan geeft is dat er niet onmiddellijke uitbreiding van activiteit is, wat in de toekomst mogelijk niet uitgesloten is, en dat men ook de locatie waar dat men naartoe gaat, ook duidelijk heeft. Maar dat de grootste trigger om de aanvraag te doen voor die verhuisbeweging, enerzijds de beperkte oppervlakte van de locatie van de parking op de Elisabethlei was, zodanig dat men ook bepaalde postsorteeracties onder een luifel moest doen bij weer en wind, en dat de opportuniteit er was op de Steenweg op Tiel, om het daar over te plaatsen, en men ziet ook voordelen naar mobiliteit voor het vertrekken en aanrijden van postkoeriers die hun bediening moeten doen buiten Turnhout. Ik ben zeker bereid daar later op terug te komen.

Paul Moelans: Oké, dank u wel.

**IR 4            Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Werken aan gebouwen,.....:**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

**Toelichting:**

Worden er in de vergunningen onderrichtingen aan aannemers vermeld om bij inname van het openbaar domein (bv. voet-, fietspad) veiligheidsvoorzieningen te treffen voor de zwakke weggebruiker (voetgangers, fietsers, rolstoelgebruikers, moeders met kindwagens,...) en worden die gecontroleerd?

Op 21 september stuurde ik de burgemeester een schrijven over een hoogst onveilige situatie aan het stationsgebouw. De voor- en zijgevel van dit gebouw werd op dat ogenblik gereinigd. Een stelling nam vrijwel het ganse voetpad in beslag op de hoek rondpunt Stationsstraat-De Merodelei. Het doorgaand verkeer (gelede bussen, auto's, vrachtwagens,...) scheert hier rakelings naast of over het voetpad. Voetgangers kunnen haast niet anders dan de rijweg gebruiken.

Er werden geen signalisaties aangetroffen die de zwakke weggebruiker op een veilige manier voorbij deze werken kan loodsen.

Ik heb geen antwoord op mijn brief ontvangen.

Een soortgelijke situatie doet zich voor aan het drukke rondpunt Elisabethlei/Steenweg op Oosthoven waar een nieuw gebouw geplaatst wordt.

Elders in de stad (Grote Markt) doen zich nog soortgelijke situaties voor.

Maanden geleden voerde N-VA reeds actie in het stadscentrum rond deze knelpunten.

### **Antwoord**

Luc Hermans: Goed, dan komen we bij de volgende vraag. En we blijven wij u, mijnheer Moelans.

Paul Moelans: In verband met de werken aan de gebouwen worden er in de 'vergunningen onderrichtingen aan aannemers' vermeld om bij inname van het openbaar domein (bv. voet-, fietspad) veiligheidsvoorzieningen te treffen voor de zwakke weggebruiker (voetgangers, fietsers, rolstoelgebruikers, moeders met kinderwagens,...). En worden die ook gecontroleerd? Op 21 september stuurde, de heer Brentjens dan, de burgemeester een schrijven over een hoogst onveilige situatie aan het stationsgebouw. De voor- en zijgevel van dit gebouw werd op dat ogenblik gereinigd. Een stelling nam vrijwel het ganse voetpad in beslag op de hoek rondpunt Stationstraat-de Merodelei. Het doorgaand verkeer (gelede bussen ,auto's, vrachtwagens,..) scheert hier rakelings naast of over het voetpad. Voetgangers kunnen haast niet anders dan de rijweg gebruiken. Er werden geen signalisaties aangetroffen die de zwakke weggebruiker op een veilige manier voorbij deze werken kan loodsen. Hij heeft geen antwoord op zijn brief ontvangen. Een soortgelijke situatie doet zich voor aan het drukke rondpunt Elisabethlei/Steenweg op Oosthoven waar een nieuw gebouw geplaatst wordt. Elders in de stad (Grote Markt) doen zich nog soortgelijke situaties voor. Maanden geleden voerde N-VA reeds actie in het stadscentrum rond deze knelpunten.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, collega Moelans, in vervanging van collega Brentjens, denk ik, in dit geval. Het is inderdaad zo dat in de vergunningen genaamd onderrichtingen aan aannemers, dat daar vermeld wordt om bij de inname van het openbaar domein, om daar een aantal veiligheidsvoorzieningen te treffen voor de zwakke weggebruiker. Uiteraard dienen die de vergunningen na te leven. Ik heb zelf even de vergunningen opgevraagd, waar het ging over het station, en daar staan dus ook letterlijk een aantal paragrafen in omtrent de zwakke weggebruiker. Dat gaat specifiek om voetgangers. Dat gaat specifiek over fietsers. Dat gaat zelfs over bredere voertuigen zoals die van de Lijn. Dat gaat om minimum hoogtes die men moet vrij houden. Dat gaat om ten minste een aantal meter, of '1 komma breedte' die men moet houden. Dat gaat over obstakels. Dat gaat over hindernissen en zo meer. Dus dat staat vrij gedetailleerd in de veiligheidsvoorzieningen die moeten worden getroffen. Misschien even heel specifiek in het geval van de stelling aan het station. Dat klopt hé. De vergunning werd inderdaad in eerste instantie niet nageleefd. Daar is ingegrepen en die is op dit ogenblik in orde. Wat betreft de werf aan de Koningin Elisabethlei, dat is dan de rotonde met de Steenweg op Oosthoven/Patersstraat, ook daar, ben ik zelf nog gaan kijken, zijn alle platen, en in dit geval gaat het om een bord dat aanduidt dat voetgangers moeten oversteken, maar ook dat voorziet de vergunning, zijn die allemaal aanwezig. Het is zo dat alle vergunningen worden aan de politie bezorgd. De politie geeft mee dat de werven niet dagelijks 1 op 1 gecontroleerd worden. Wel is natuurlijk de politie op pad, kijkt zij, doet zij vaststellingen, en treedt zij op aan de hand van die vaststellingen. Soms wordt zij ook hier op attent gemaakt door derden. Er wordt dan altijd zo snel mogelijk ter plaatste gegaan. De toestand wordt geëvalueerd. Is de verleende vergunning in orde? Is er een vergunning? Is de toestand niet conform, is de toestand gevaarlijk, dan wordt er opgetreden. Bij flagrante overtredingen wordt een pv opgesteld. Uiteraard krijgt onze dienst ook vragen of klachten binnen. Daar wordt dan nagekeken of er een vergunning is. Men gaat desgevallend kijken. Men vraagt om de situatie aan te passen, en gebeurt er niets, dan verwittigt men de politie. Bij het inschrijven van de vergunning is er ook altijd een plan dat wordt afgegeven aan de dienst en dat gewijzigd wordt, waar aanpassingen gebeuren, op basis daarvan wordt de vergunning gegeven.

Paul Moelans: Oké, dank u, schepen, voor dit antwoord. Een klein vraagje nog wat niet beantwoord is, maar dat spreekt u zelf maar met mijnheer Brentjens af. Waarom dat er geen antwoord op zijn brief is verstuurd. Ik weet niet of dat al dan niet ook gebeurd is, maar dat spreekt u zelf maar even af met hem.

Marc Boogers: Ja, dat moet ik dus even checken, aan wie die brief gericht was.

Paul Moelans: Ja, dank u.

**IR 5**            **Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Roekeloos rijgedrag huis-aan-huis leveranciers**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

**Toelichting:**

Wanneer onderneemt de stad Turnhout zichtbare actie tegen het cowboygedrag en het roekeloos rijden van pizzakoeriers en andere huis-aan-huis leveranciers in het stadscentrum?

Nogal wat inwoners ergeren zich terecht aan de onaangepaste snelheid, het negeren van verkeersborden en het rijden over voetpaden van de betrokken koeriers. De roep naar gerichte technische controles klinkt alsmaar luider.

Kan er rond deze problematiek een deels preventief deels repressief actieplan opgesteld worden?

Kan er aan de betrokken handelaars een engagementsverklaring ter ondertekening voorgelegd worden waarin ze aangespoord worden om zeer bewust om te gaan met de problematiek en hun personeel hierover aan te spreken?

**Antwoord**

Luc Hermans: Mijnheer Moelans, en we blijven bij u, nog voor een vraag van mijnheer Brentjens in verband met cowboys.

Paul Moelans: De derde vraag: roekeloos rijgedrag van huis-aan-huisleveranciers. Wanneer onderneemt de stad Turnhout zichtbare acties tegen het cowboygedrag en het roekeloos rijden van pizzakoeriers en andere huis-aan-huisleveranciers in het stadscentrum? Nogal wat inwoners ergeren zich terecht aan de onaangepaste snelheid, het negeren van verkeersborden en het rijden over voetpaden van de betrokken koeriers. De roep naar gerichte technische controles klinkt alsmaar luider.

-Kan er rond deze problematiek een deels preventief, deels repressief actieplan opgesteld worden?

-Kan er aan de betrokken handelaars een engagementsverklaring ter ondertekening voorgelegd worden waarin ze aangespoord worden om zeer bewust om te gaan met de problematiek en hun personeel hierover aan te spreken?

Luc Hermans: Mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, kort, ik heb eens nagevraagd, bij onze politiepost zijn, en evengoed op de verkeersdienst Noord-Brabantlaan, dat er al dan niet meldingen rond deze problematiek binnen gekomen waren. Dat is niet het geval. Twee: voor wat technische controles betreft. Ja, er is een rijke traditie om dat te doen. En het gebeurt, tijdens bepaalde maanden, wordt daar een actiepoint van gemaakt. In de vakantieperiode juli/augustus is dat nog gebeurd, met 16 inbeslagnames van bromfietsen die, ja, opgedreven waren en waar een hogere snelheid uit kwam dan dat geacht werd. Dus daar wordt wel

degelijk toezicht op gehouden. We hebben bijzondere aandacht ook gevraagd aan ons politiekorps om er op toe te zien dat er niet onachtzaam gereden wordt met bromfietsen, kris-kras. En dat zal men opvolgen de eerstvolgende periode. Mocht er uit die vaststellingen bevestigd worden wat in deze vraagstelling naar voor komt, dan moeten we dat verder bekijken. Het lijkt op dit moment niet opportuun om bepaalde sectoren te viseren en daar, ja, convenanten of wat ook mee af te sluiten. Het is aan een ieder om het verkeersreglement op te volgen en het is ook aan de politie om dat te controleren. En dat gaan we ook doen.

Paul Moelans: Oké, bedankt voor uw antwoord. Misschien een bedenking van mijnentwege uit. Er waren er 16, dacht ik, hé, dat u zei, en het was een keer per jaar dat er een controle gedaan werd.

Eric Vos: Neen,neen. Er worden regelmatig controles gedaan maar ...

Paul Moelans: Gerichte contoles eerder?

Eric Vos: ... maar dat wordt gefocust op bepaalde periodes. En de laatste keer dat dat gebeurd is, is van begin juli tot eind augustus, en toen zijn er 16 bromfietsen in beslag genomen.

Paul Moelans: Oké.

## **IR 6            Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Erfgoed GOEDGEKEURD**

### **Indiener(s):**

Paul Meeus, Vlaams Belang

### **Toelichting:**

Op de gemeenteraad van 27 januari 2014 kwam ik terug op een eerder gestelde vraag op 6 mei 2013 aangaande de oplijsting en conservatie van voornamelijk heiligenbeelden die te vinden zijn aan talrijke huisgevels in de stad. Ik verwijs naar deze laatst genoemde gemeenteraad voor de juiste context.

In de notulen van de vergadering van 27 januari 2014 kunnen wij lezen dat schepen Debondt toen op mijn vraag naar een stand van zaken antwoordde: *“Voor zo ver ik weet zou het nog niet opgestart zijn, maar wij gaan dat zeker terug ter hand nemen.”*

Nu wij bijna twee jaar verder zijn vernam ik dan ook graag een antwoord op volgende vragen:

1. Is een en ander al ‘ter hand genomen’?

    Zo ja, welke zijn de resultaten?

2. Zo neen, waarom niet?

- Is het in dit geval niet dringend nodig een en ander spoedig te doen, gelet op het risico dat anders cultureel erfgoed verloren gaat wegens afbraak- en bouwwerken?

- Wanneer mogen we hieromtrent eindelijk actie van het bestuur verwachten?

### **Antwoord**

Luc Hermans: Goed, en dan ga ik naar de volgende vraagsteller, en dan kom ik bij mijnheer Meeus terecht.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, op de gemeenteraad van 27 januari 2014 kwam ik toen terug op een eerder gestelde vraag op 6 mei 2013 aangaande de oplijsting en de conservatie van voornamelijk heiligenbeelden die te vinden zijn aan talrijke huisgevels in de stad. Ik ga daar niet verder grondig op in gaan. We weten waar dit over gaat. Ik verwijs naar deze laatstgenoemde gemeenteraad voor de juiste context daarover. Maar in de notulen van de vergadering van 27 januari 2014 kunnen wij lezen dat schepen Debondt toen op mijn vraag naar een stand van zaken antwoordde, en ik citeer: 'Voor zo ver ik weet zou het nog niet opgestart zijn, maar wij gaan dat zeker terug ter hand nemen.' Einde citaat. Nu wij bijna twee jaar verder zijn vernam ik dan ook graag een antwoord op volgende vragen:

1. Is een en ander al 'ter hand genomen'? Zo ja, welke zijn de resultaten?

2. En als dat niet gebeurd is vroeg ik mij af, waarom niet? En stel ik mij daar de vraag bij:

-Is het in dit geval niet dringend nodig een en ander spoedig te doen, gelet op het risico dat anders cultureel erfgoed verloren gaat wegens afbraak- en bouwwerken?

-Wanneer mogen we hieromtrent eindelijk actie van het bestuur verwachten?

Luc Hermans: Mijnheer Debondt.

Luc Debondt: Goed. Op 27 oktober dit jaar hebben wij van de Turnhoutse Stadsgidsenvereniging een brief ontvangen waarbij zij meedelen dat er een inventaris is opgemaakt van alle monumenten, beelden en beeldjes die de Turnhoutse straten sieren. We hebben die lijst nog niet gezien. Ik heb geprobeerd, nadat ik uw vraag heb gekregen, van contact op te nemen met de verantwoordelijke, Jan Goremans, maar die heb ik daarstraks even aan de lijn gehad en hij zou, heeft me gemeld, van die lijst over te maken. In antwoord op die brief van de Turnhoutse Stadsgidsen: wat gaat er nu gebeuren, heeft de dienst Ruimtelijke Ordening en ADAK, die het dossier naar zich hebben toegetrokken, hebben dus laten weten dat ze die lijst willen gebruiken om een aanvraag te doen bij Onroerend Erfgoed om die inventarisatie ook om te zetten in een bescherming. Dus op 3 november is die brief vertrokken vanuit Bart Sas, dat daar contacten worden opgenomen, en zo snel mogelijk zouden samen zitten om te zien hoe we die beelden kunnen beschermen. En ook ruimtelijk in de Ruimtelijke Ordening op te nemen wat er met die beelden moet gebeuren op de moment dat daar aan die gevels iets gewijzigd wordt. De bedoeling is om, er is al een uitnodiging vertrokken van de dienst ADAK om daar deze maand rond samen te zitten, hoe ze die procedure gaan inleiden. De lijst zelf heb ik nog niet ontvangen, maar zodra ik die heb, dan zal ik die overmaken. De bedoeling is die procedure zo snel mogelijk rond te krijgen zodanig dat dat erfgoed beschermd is, en dat we daar naar de toekomst toe, dat kunnen veilig stellen.

Paul Meeus: Ja, dank u wel, schepen, dat is in elk geval goed nieuws. Dus eigenlijk een samenloop van omstandigheden dat ik precies mijn vraag stel op het moment dat daar de post over binnenkomt. Dus dat is een gelukkig toeval. Had ik dat geweten, had ik een jaar vroeger mijn vraag al gesteld, dan hadden we misschien, want als dat dan toch gelijklopend is, dat is dan de voorzienigheid, natuurlijk hé. Maar het is in elk geval goed nieuws en ik hou er toch aan dat u mij verder op de hoogte houdt van alle vorderingen in dat dossier. Dat hoeft van mij, dat mag via de commissie, maar ik heb dat graag ook persoonlijk omdat ik dat uit pure interesse ook wel graag mee opvolg. Dus ik denk dat het dan op een goed spoor zit, in elk geval, en ik kijk uit, en ik hoop dat ik daar niet te lang mee moet wachten om het eventueel terug zelf aan de agenda te brengen. Dank u.

**IR 7**

**Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Huurwoningen De Ark ouderen  
GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Meeus, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Het gemeentebestuur van Turnhout is in de naamloze vennootschap met sociaal oogmerk DE ARK vertegenwoordigd. Men mag er dus van uit gaan dat wij er in de beleidsorganen aldaar vertegenwoordigd worden en dat er de stem van Turnhout vertolkt wordt.

Momenteel voert De Ark een beleid waarbij bij de renovatie van huurwoningen de betrokken bewoners tijdelijk hun woning dienen te verlaten en waarbij hun inboedel elders ondergebracht wordt. Na de renovatiewerken worden bepaalde huurders echter niet meer terug toegelaten in hun oorspronkelijke woning, maar krijgen zij elders een huurhuis of -appartement toegewezen.

Naar verluidt heeft deze wijze van werken alles te maken met de grootte van de huizen en het aantal bewoners dat er op het ogenblik van de renovatie in verblijft.

Deze manier van werken roept bij tal van huurders heel wat weerstand op, meer in het bijzonder bij ouderen die al vaak decennia in hun huurhuis woonden. Blijkbaar heeft De Ark geen oren naar hun argumenten om toch terug te keren naar 'hun huis'. Ouderen die in een vertrouwde buurt wonen waarvan zij de woon- en leefgemeenschap mee opgebouwd hebben, er vaste leefgewoonten hebben, participeren aan het gemeenschapsleven, ... worden letterlijk 'verkast' naar andere buurten waarmee zij geen enkele band hebben en waar zij zich als vreemden voelen, met vaak vereenzaming tot gevolg.

*1. Keuren wij als gemeenteraad deze werkwijze goed, die toch flagrant indruist tegen de letter en de geest van het bestuursakkoord?*

*2. Zo neen, willen wij een signaal via onze vertegenwoordiger geven dat wij dit beleid niet steunen ten aanzien van mensen die reeds decennia huurder zijn van een woning van De Ark?*

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed, en wat de volgende vraag betreft, mijnheer Meeus, blijven we bij u.

Paul Meeus: Ja, in verband met dus de huurwoningen van De Ark, ja, de meeste mensen hebben er misschien iets al op RTV over gezien, maar ik ga toch de vraag stellen zoals ik ze had voorbereid.

Ons gemeentebestuur is in de naamloze vennootschap met sociaal oogmerk De Ark vertegenwoordigd. Men mag er dus van uit gaan dat wij er in de beleidsorganen aldaar vertegenwoordigd worden en dat er de stem van Turnhout vertolkt wordt. Momenteel voert De Ark een beleid waarbij bij de renovatie van huurwoningen de betrokken bewoners tijdelijk hun woning dienen te verlaten en waarbij hun inboedel elders ondergebracht wordt, ook tijdelijk. Na de renovatiewerken worden bepaalde huurders echter niet meer terug toegelaten in hun oorspronkelijke woning, maar krijgen zij elders een huurhuis of -appartement toegewezen. Naar verluidt heeft deze wijze van werken alles te maken met de grootte van de huizen en het aantal bewoners dat er op het ogenblik van de renovatie in verblijft. Deze manier van werken roept bij tal van huurders heel wat weerstand op, meer in het bijzonder bij ouderen die al vaak decennia in hun huurhuis woonden. Blijkbaar heeft De Ark geen oren naar hun argumenten om toch terug te keren naar wat zij 'hun huis' noemen, ook al is het dan een huurhuis dat eigendom is van De Ark. Ouderen die in een vertrouwde buurt wonen waarvan zij de woon- en leefgemeenschap mee opgebouwd hebben, er vaste leefgewoonten hebben, participeren aan het gemeenschapsleven en dergelijke, worden op die manier letterlijk 'verkast' naar andere buurten waarmee zij geen enkele band hebben en waar zij zich als vreemden voelen, met vaak vereenzaming tot gevolg. Ik verzijn dat niet allemaal wat ik hier vertel want dat zijn signalen die mij ter ore zijn gekomen op een buurtvergadering in de Parkwijk, zeer recent, maar de signalen zijn mij ook ter ore gekomen vanuit de buurt 't Stokt,

waar men met die problematiek dus al iets langer te maken heeft, want die renovaties zijn al een jaar, misschien zelfs twee jaar aan de gang. Waar gaat het ons precies om, en ik wil dat heel goed nuanceren. We hebben er alle begrip voor dat bij zo'n situaties waar huurhuizen worden gerenoveerd, dat men dat op een rationele manier doet en dat men inderdaad oog heeft voor bezettingsgraad en dergelijke. Maar waar het ons om gaat is precies die groep, die groep van ouderen. En ik spreek dan niet over senioren van 55-plussers, maar ik heb het dan vooral over mensen die een eind de 70 gepasseerd zijn, of ouder zijn. En die, ja, het al zeer tegen hun zin deden om daar tijdelijk uit hun huis te moeten, al hun inboedel mee te moeten nemen, en dan plots vast te stellen of meegedeeld wordt dat ze niet meer naar hun huis kunnen. We moeten toch weten dat heel veel mensen in die buurten, ja, daar altijd zijn blijven wonen, daar altijd vaak graag hebben gewoond. Dat ze hun burens kennen. Dat ze als er iets scheelt bij de burens ook terecht kunnen. Daar is eigenlijk een heel sterk sociaal leven ontstaan, waar mensen graag naartoe willen, zeker op die leeftijd, wanneer men toch mensen niet meer alleen ergens op een nieuwe plaats moet steken. Ik vond dan ook dat we, daar ook, dat we daar toch een signaal zouden moeten geven en ik vroeg mij dus af of wij als gemeenteraad deze werkwijze goedkeuren. Want ik vind dat het hier flagrant indruist tegen de letter en de geest van het bestuursakkoord. En u weet, burgemeester, dat ik een van de weinige lezers ben van uw bestuursakkoord die daar geregeld bloemlezingen uit houdt en ik ga dat nu weer doen. Wel, u zegt zelf dat jullie, even kijken, 'hand in hand zou gaan met stimuli om het samenleven en de sociale cohesie in deze stad te verstevigen. Een stad waar elke generatie zich thuis voelt, kindvriendelijkheid is hierbij belangrijk zonder dat we evenwel senioren, personen met een handicap en zorgbehoevenden uit het oog verliezen'. Ik lees nog een stukje: 'nieuwe woonprojecten worden op een duurzame manier ontwikkeld en hierin passen we concepten toe die een hefboom zijn voor de leefbaarheid van de toekomstige bewoners van de stad. 'Duurzaamheid' zien we ruim' en nu komt het: 'en heeft te maken met levenslang wonen. Het voorzien van diverse woonvormen. Betaalbaarheid, energie- en generatievriendelijkheid.' En dan nog verder. Dus ik wil maar zeggen, eigenlijk, in dat bestuursakkoord staat toch ook wel, staan toch ook wel, een aantal zaken in die toch wel pleiten om mensen in hun buurten te houden, mensen zich goed te doen voelen in hun buurten. Daar ook veilig te doen voelen. Samen te leven. Sociale cohesie, noemt u dat allemaal. Allemaal juist, ik sta er volledig achter. Maar ik denk, met dit beleid dat hier gevoerd wordt door De Ark, dat dat geen goed beleid is ten aanzien van onze senioren. En nogmaals, ik onderstreep nogmaals de echt oudere mensen dus hé, die toch wel ook een beetje afhankelijk zijn geworden van hun buurt. Dus, ik herhaal mijn vraag, keuren wij dit goed? En als wij dit niet goedkeuren, deze manier van werken, kunnen we dan via onze vertegenwoordiger, en ik denk dat dat op dit moment mijnheer Segers is, die daar als onze vertegenwoordiger inzit. En ik weet ook dat mijnheer Op de Beeck daar in zit, maar zij het dan eerder als privaat persoon. Maar toch, daar toch ook wel mee luistert en mee kijkt wat er allemaal gebeurt in het belang van de stad. Dus laten we zeggen dat we mijnheer Op de Beeck daar een beetje als extra waakhond hebben zitten. Dus, ik vraag mij af, kunnen wij, als we het daar niet mee eens zijn met die manier van werken, hier een signaal geven waar we toch wel die problematiek ne keer aankaarten?

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Goed, mijnheer Meeus, collega's, eerst en vooral, het is een problematiek en ik denk dat niet alleen u die vragen krijgt, maar ik heb die zelf als schepen van huisvesting ook gekregen, en ik denk ook, Luc zal die ongetwijfeld ook gekregen hebben, en ik vermoed ook nog wel een aantal andere collega's uit de gemeenteraad, en andere leden uit de raad van bestuur van De Ark. Nu, waarover handelt dit eigenlijk? Die renovaties, daar is een verplichting vanuit de Vlaamse overheid die eigenlijk vanuit de vaststelling dat het patrimonium van veel sociale huisvestingsmaatschappijen verouderd is, en dus ook energetisch niet meer voldoet aan de huidige normen. Eigenlijk om daar, heeft men vanuit de Vlaamse overheid opgelegd, dat dus dat hele huurpatrimonium van de sociale huisvestingsmaatschappijen tegen 2020 aan een aantal energienormen moeten voldoen. Ook omwille van de globale CO<sub>2</sub>-uitstoot, waar Vlaanderen ook moet tegemoetkomen aan de Europese afspraken. Eigenlijk heeft men eigenlijk vanuit de Vlaamse overheid dus aan de sociale huisvestingsmaatschappijen waaronder uiteraard De Ark, ook opgelegd om in tien jaar een grootschalige renovatie van het

verouderde patrimonium te doen. Dus dat is berekend in de periode 2010-2020. Voor De Ark gaat dat om honderd miljoen euro investeringen, niet gesubsidieerd, en meer dan de helft daarvan gaat naar de stad Turnhout, om maar te zeggen dat de problematiek van verouderde woningen vooral in Turnhout ook zeer nijpend is. Goed. Dan werd er sinds 2010 eigenlijk de renovatie van enkele van de buurten opgestart, en werd er ook met die buurten in contact getreden, en op dat ogenblik, en ik heb me natuurlijk laten informeren door de dienst Huisvesting, maar ook door De Ark zelf, was er eigenlijk geen enkel beleidsvisie om personen of gezinnen nadien niet te laten terugkeren. Voor alle duidelijkheid, dat is geen beleidspolitiek van De Ark, maar ik ga hier letterlijk de teksten citeren. Dat is ook een Vlaamse materie en daar staat letterlijk in in een kaderbesluit, en dat is dan pas gewijzigd, ik ga even de datum zoeken, bij besluit van de Vlaamse Regering van 4 oktober 2013 heeft men een artikel 37bis ingeschreven in het sociaal huurbesluit. En dat besluit luidt, letterlijk, en ik ga het citeren: 'Na de beëindiging van de renovatie- of aanpassingswerkzaamheden is de huurder verplicht om terug te keren naar de sociale huurwoning als hij die rationeel kan bezetten.' En rationeel bezetten daar is natuurlijk, slaapkamers, hé, hoeveel leden telt dat gezin? En is die woning, ja, voldoende groot, of voldoende klein, of te groot. En daar gaat het natuurlijk over. En dan staat er, en dat is dan opnieuw letterlijk citaat: 'Als dat niet het geval is, verhuist de huurder naar een andere woning van de verhuurder. In dat geval kan de huurder het type, de ligging en de maximale huurprijs van de woningen aangeven, waarvoor hij in aanmerking wil komen, met toepassing van artikel 10: twee ongegronde weigeringen van een aanbod hebben de beëindiging van de huurovereenkomst tot gevolg.' Dus in die zin is het een besluit van de Vlaamse Regering waarbij eigenlijk aan De Ark wordt opgelegd of aan de huurder wordt opgelegd dat hij dus moet kiezen voor een woning met rationele bezetting. Dus dat wil zeggen in het geval, en ik vermoed dat u het hebt over senioren, bejaarde echtparen die meestal wonen in een huis waar zij hun kinderen hebben grootgebracht. De kinderen zijn het huis uit of zelfs soms alleenstaanden die al heel lang in hun woning wonen alleen, met twee of drie slaapkamers, daar gaat het dan over, dus na die renovatie moeten die eigenlijk naar een kleinere woning. Zo staat het in het besluit van de Vlaamse Regering. En als daar natuurlijk geen rationele bezetting is, kunnen zij eigenlijk niet terug naar de woning waar zij vertrokken zijn. Dus we betreuren dat ook, maar het is nu eenmaal een besluit van de Vlaamse Regering, dus De Ark kan er ook niet van afwijken. Wat ik in mijn ervaring veel hoor is dat vaak van die senioren zeggen, ja, ik ben emotioneel gehecht aan dat huis, maar als ik dan toch moet verhuizen naar een kleinere woning, laat het dan in dezelfde buurt zijn. En daar wringt nu net het schoentje, niet in alle buurten zijn er voldoende seniorenwoningen en voldoende kleine woningen om die mensen dan in hun eigen wijk of de omgeving waar zij toch jaren gewoond hebben, terug te herhuisvesten. En dat zijn ook, ik weet niet of dit in uw geval zo is, maar dat zijn vaak de meeste klachten die ik hoor, is niet zo zeer dat huis, uiteindelijk begrijpt men dat wel, dat dat huis te groot, sommige mensen zeggen ook van, ja eigenlijk is het ook te groot, dus ik zou eigenlijk ook wel graag naar een kleinere woning gaan, maar ik wil wel in dezelfde wijk blijven, en daar is geen alternatief. Goed. Dus wij zijn, De Ark is eigenlijk verplicht om die regelgeving te volgen. Wij kunnen daar ook niet, De Ark kan daar ook niet onder uit. Anders zouden we de wet, of het besluit van de Vlaamse Regering niet volgen. En uiteindelijk is het een stukje, het gaat dus niet om de lokale keuze, maar ik heb natuurlijk nog iets slechter nieuws misschien, ook in de beleidsbrief van minister Homans, daar staat dus ook letterlijk in, en dat is een beleidsbrief, dat is nog geen wetgeving, voor alle duidelijkheid zeg ik dat er bij, nieuwe sociale huurders krijgen een huurovereenkomst van 9 jaar verlengbaar voor opeenvolgende periodes van 3 jaar. De huurovereenkomst zal worden opgezegd op het einde van de periode als het inkomen van de huurder een bepaald percentage van de inkomensgrens overschrijdt, of als blijkt dat de huurder de woning onderbezet betreft. Dus dat wil zeggen, als men de beleidsbrief van minister Homans in wetgeving zou omzetten, dat dit voortaan altijd zo zal gelden en men eigenlijk ja, vrij snel, nog sneller die woning zal moeten verlaten. En, goed, dan kan er ook een voorstel zijn natuurlijk om te verhuizen, hé. Maar dat huurcontract wordt verbroken als men ook niet ingaat op de voorstellen van de sociale huisvestingsmaatschappij om te verhuizen. Dus de plannen die er zijn zullen die op deze problematiek nog iets meer verzwaren. Dus, tot zo ver, en ik wil best, en ik denk ook Luc, wij willen best dat op De Ark aanklaarten maar wij vermoeden dat het antwoord van de directie van De Ark zal zijn, maar goed, wij volgen het besluit van de Vlaamse Regering, en wij kunnen ook niet anders, tenzij we dat niet doen, maar dan zal de inspectie de Vlaamse wooninspectie, of de controleorganen van de



VMSW, de Vlaamse Vereniging voor Sociale Woningen zal dan effectief De Ark op de vingers tikken dat ze dat zo niet mogen doen. Goed. Wat kunnen wij nu als Stad doen? We hebben natuurlijk daar binnen de Stad, want wij hebben die klachten ook gekregen, uiteraard zijn er ook mensen die op de dienst Huisvesting daar mee komen en ook op de dienst Woonbegeleiding van het OCMW, vermoed ik, dat er een aantal mensen komen. Dus wij zijn nu ook, in overleg met De Ark gaan we bekijken of we in een aantal wijken de typologieën toch niet moeten aanpassen en kijken of we daar andere woonvormen of ten minste bijkomende seniorenwoningen in bepaalde wijken moeten gaan, bijvoorbeeld in 't Stokt zijn bij mijn weten geen seniorenwoningen, waar ik ook naar verwijs, want ook daar heb ik, de meeste klachten die ik gekregen heb, kwamen uit de wijk 't Stokt, waar een aantal mensen die op zeer respectabele leeftijd zijn moeten verhuizen. Dus menselijk vinden wij dat ook heel pijnlijk om dat vast te stellen, maar wij kunnen ook niet anders dan vaststellen dat de Vlaamse Regering dat besluit zo gemaakt heeft en dat natuurlijk De Ark op die momenten de wetgeving naleeft. Dus wij willen kijken in het lokaal woonoverleg of dat we daar iets aan kunnen doen in bepaalde wijken, maar dat zal natuurlijk niet het probleem van vandaag oplossen. Het andere verhaal is ook, hé, het is altijd een stukje een tweesnijdend zwaard en ik heb net daar ook, mijnheer Van Geirt heeft daarnet gezegd van, ja, er zijn gezinnen met een aantal kinderen die al jaren op de wachtlijst staan, ja, die zijn natuurlijk blij als er zo'n grote woning vrij komt, waar zij dan in kunnen. Dat is de andere kant van de medaille, uiteraard. Dus het is een moeilijke evenwichtsoefening op dat vlak. De Vlaamse Regering heeft daar een duidelijk beleidsstandpunt in bepaald, waar dat de sociale huisvesting natuurlijk gebonden is aan die wetgeving. Wat niet wegneemt dat we daar als Stad wel bezorgd over zijn en dat in onze visie natuurlijk, het logisch is dat mensen zo lang mogelijk in hun eigen woning kunnen blijven, maar, als dat niet kan, dan minstens toch in hun eigen wijk. En we zullen dat ook proberen om binnen het lokaal woonoverleg en in overleg met De Ark te kijken of we daar maatregelen in kunnen nemen. Maar nog eens, daar zijn geen, op dit moment, geen pasklare oplossingen in de woonwijken waar nu te weinig seniorenwoningen zijn.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Dank u voor uw uitleg, in elk geval. Nu, ik ben voldoende legalist, dat weet u, om te weten dat wetgeving moet gevolgd worden. Maar, ik vind wel, als wij, als een Vlaamse regering of een huisvestingsmaatschappij spreekt over een sociale huisvesting, dan moet dat ook sociaal zijn. En ik denk dat daar het schoentje knelt. Dit is gewoon een asociale maatregel ten aanzien van een zwakkere groep in de samenleving. Een alleenstaande die 40 jaar is, of met 2, die 40 of 50 jaar is, die kan zich nog veel gemakkelijker aanpassen om elders te gaan wonen. Maar iemand die 75/85 jaar is, we kennen allemaal het spreekwoord 'een oude boom verplant men niet', hé. Dat is asociaal gewoonweg. Ik vind ook jammer dan, ten aanzien van u dan, allez u persoonlijk niet dan, maar dat die maatregel van kracht is geworden onder uw socialistische minister Freya Van den Bossche, dus dat is eigenlijk minder fraai, vind ik, voor iemand die zich 'sociaal' noemt. Nu, die situatie is inderdaad specifiek, u zegt dat zelf ook, en ik neem daar akte van, dat u in De Ark daar toch wel die problematiek gaat onderstrepen en dat daar tussenoplossingen moeten gezocht worden. Het zou al inderdaad helpen mochten de mensen inderdaad in hun eigen buurt kunnen blijven wonen. Ik ken zo concreet een aantal situaties van mensen die dus in de woningen van de Parkwijk woonden, die dan nu, omdat ze alleenstaand zijn geworden, in bijvoorbeeld die 'de witte woningskes' zeggen ze, dus de bejaardenwoningen achter de kerk daar. Die daar in terecht gekomen zijn, maar die voelen zich in hun, dat is hun biotoop hé, dat is die Parkwijk waar ze heel hun leven hebben gewoond. En dat geldt mutatis mutandis voor alle andere wijken in Turnhout net hetzelfde. Iemand die op 't Stokt, bij wijze van spreken, drie straten verder kan gaan wonen, die woont nog op 't Stokt, die woont nog in zijn buurt. Die kan op wandelafstand zijn burens terug gaan bezoeken. Iets gaan vragen, enzovoort. Ik denk dat daar, als we daar al van naar kunnen werken, dat dat al een hele verdiensten zou zijn. Maar, schepen, ik vind dus ook dat wij als Stad hier een signaal moeten kunnen geven, hé. Het is niet omdat de Vlaamse Regering daar een oekaze naar beneden gooit, dat daar dus iedereen zo maar voor moet buigen. Ge moet om te beginnen, de wet wel volgen, maar ik denk dat we in een democratie leven waar ge ook van onderuit signalen terug naar boven kunt geven, en dat we die problematiek via De Ark of via het gemeentebestuur, via het schepencollege, ook kunnen uitzenden, als centrumstad, waar toch de woonproblematiek toch groter is

dan elders, dat we dat signaal kunnen uitsturen naar de Vlaamse Regering, om te zeggen, naar de parlementairen die we hebben, die daar in het Vlaams Parlement die decreten mee stemmen en die wetgeving daar maken, om te zeggen van kijk, hier zitten een luik asociale politieken ten aanzien van de oudere mensen, van de senioren, waar we allemaal de mond over vol hebben. Dat we voor die mensen moeten zorgen, dat die dus een verdienste hebben aan de samenleving waar ze gans hun leven voor gewerkt hebben, waar ze met hun kinderen hebben geleefd. Waar ze met hun burens hebben geleefd en dergelijke. Die een zwakkere groep zijn geworden. Die, ja, op het arbeidsvlak inactief zijn geworden. Die afhankelijk zijn van hun situatie waar ze wonen en waar ze leven, en van anderen vooral, afhankelijk zijn geworden. Dus die zwakkere groep, vind ik, dat we daar aandacht aan moeten schenken, en dat we dat we dus als Stad dringend signalen moeten uitsturen dat we het daar niet mee eens zijn. En ik hoor u woorden zeggen dat jullie dat ook betreuren dat deze situaties zich voordoen. En dat jullie allemaal die opmerkingen daar over krijgen. Wel, als dat dus zo is, dan vind ik dat we dat signaal moeten uitsturen. Dus, ik hoop dat ik niet moet wachten tot een volgende gelegenheid dat ik de vraag opnieuw stel, van, hoe zit het daar nu mee, maar dat jullie spontaan toch eens een initiatief nemen om dat geluid, voor mijn part namens ons allen, het moet niet namens mij zijn, maar namens ons allen laat horen, dat we daar bezorgd om zijn. De bezorgheid die u trouwens zelf, als ik goed geluisterd heb, deelt.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beek.

Luc Op de Beeck: Inderdaad, mijnheer Meeus, wij betreuren dat ook ten zeerste. En wij hebben dat ook uitvoerig besproken in de raad van bestuur, maar ook in het directiecomité van De Ark, hé, dat dit niet een van de beste situaties is die er zijn. We beseffen ook dat de mensen die in een omgeving wonen waar ze al jaren wonen, dat die situatie precair kan zijn als we die daar verhuizen omwille van het sociaal weefsel dat zij daar hebben. Als ze ergens anders zich moeten gaan vestigen is dat sociaal weefsel daar niet direct aanwezig, want zij kennen de mensen daar ook niet. Dus dat is inderdaad een probleem. Nu, die woningen die moesten sowieso gerenoveerd worden, inderdaad, zoals Peter zegt, in het kader van Vlaanderen tegen 2020, de CO in ook Europese verplichtingen, die 100 miljoen die geïnvesteerd worden, zijn niet gesubsidieerd. Die komen ook rechtstreeks uit de kas van De Ark. Dus een bijzondere inspanning die daar gebeurt. Nu, is het nog iets voordeliger voor de mensen die in Turnhout wonen dan voor in de meer landelijke gemeentes hier in Turnhout. We hebben hier meer dan 1 000 woningen en wij kunnen hier en daar wel schuiven. Wij kunnen dat nog, wij hebben hier ook nog heel wat seniorenwoningen ook nog in Turnhout. In de andere landelijke gemeentes is dat veel minder. Daar is de situatie nog veel schrijnender, moet ik zeggen. Bijvoorbeeld Ravels/Weelde/Poppel is het veel schrijnender als mensen van Poppel ineens naar Ravels moeten, bij wijze van spreken, is totaal eigenlijk voor hun nog een andere gemeente. Dus, in Turnhout kunnen we dat nog een stukje inschuiven. Maar, ge moogt ook niet vergeten dat bouwprojecten, die duren bijzonder lang. Vanaf de fase, vanaf dat er over gedacht wordt tot de tekentafel duurt dikwijls 5 jaar en in uitvoeringsfase 8/9 jaar voor dat die beëindigd zijn en in die periode gebruiken wij eigenlijk binnen De Ark nu, om te proberen die mensen zo dicht mogelijk in hun buurt terug te herhuisvesten. We weten dat we over dergelijke lange periode spreken. En dan gaan we ook effectief op zoek binnen die eigen buurt, binnen die omgeving, om naar herhuisvesting te zoeken voor die mensen.

Paul Meeus: Ja, schepen, ik ben blij dat u dat inderdaad ook zo stelt en dat u daar het initiatief voor wil nemen, maar ik hoop dat we binnenkort daar een, uw signalen die ge uitstuurt, dat we daar ook eens concreet kennis van kunnen nemen. Dat is ook gebeurd. Want die intentie hier met mekaar bespreken is één, maar natuurlijk een signaal geven effectief, een officieel signaal, is twee. En dat wil zeggen dat we de problematiek goed schetsen, en ik denk dat we hem hier duidelijk in beeld hebben, en dat we voldoende argumenten hebben om te zeggen, kijk, we gaan dat nu toch naar de hogere overheid, via de huisvestingsmaatschappij, maar ik kan mij voorstellen dat dat ook via het OCMW kan, want u weet dat ik jaren lid ben geweest van het Comité Ouderenzorg, of Bejaardenzorgcomité, die bekommernis heb ik altijd gehad dat we voor die mensen, voor die groep, goed moeten zorgen en dat was uit de consensus in dat comité dat we daar alles voor moeten doen om mensen in de laatste fase van hun

leven, die mag heel lang zijn, daar gaat het niet om, in de laatste fase van hun leven ook nog comfortabel kunnen laten genieten van hun oude dag, op een plaats waar ze zich goed en veilig voelen. Dus, ik hoop dat we daar vanuit het OCMW enerzijds, de Stad anderzijds, via al de kanalen die we hebben naar de huisvestingsmaatschappij, dat we dat heel duidelijk stellen, dat dat een zorg is voor ons. En als dat gebeurt dan kan ik daar helemaal achter staan.

Luc Hermans: Mijnheer Segers

Peter Segers: Er is hier daarjuist ook een engagement aangegaan om rond de voorrangsregelingen rond toewijzing van De Ark op commissie iets te brengen. Ik stel voor dat we deze vraag daar ook, gewoon op die commissie ook agenderen, in het bijzijn van de mensen van De Ark. Dat we daar dan ook het debat over voeren. En ook eens horen wat hun opinie daarover is. En dan kijken of we gezamenlijk stadsbestuur en De Ark, of misschien ook de andere gemeenten uit het werkingsgebied van De Ark, gezien Luc ook, Luc zit in het directiecomité, kent de problematiek ook heel goed, dat we daar ook de andere gemeentes misschien bij moeten betrekken om dat gezamenlijk dan te doen, in zover dat dat haalbaar is, uiteraard. Maar ik heb er op zich geen probleem mee dat we die problematiek aankaarten. Ik denk dat het belangrijk is: één, een rationele bezetting is één, want het is altijd de bezetting van een woning is altijd een tweesnijdend zwaard. Laat je iemand er heel lang in wonen alleen, of zeg je, neen, maar het is vooral, denk ik, belangrijk dat we, als mensen inderdaad dan toch moeten verhuizen uit die te grote woning, dat we dan al zien dat er in hun leefomgeving een waardig alternatief is, waar ze dan ook, eigenlijk dan levenslang gerust kunnen zijn, zeg maar. Ik denk ook, als we de beleidsnota van minister Homans zien, die is nog niet omgezet in wetgeving, dat het misschien ook wel de moment is om het signaal te geven. Dat het misschien niet zo evident is om die contracten zo altijd maar op te zeggen, als aan de rationele bezetting niet voldaan is.

Paul Meeus: Maar dat signaal kunt ge geven via een huisvestingsmaatschappij bijvoorbeeld, rechtstreeks.

Peter Segers: Uiteraard.

Paul Meeus: Oké. We zien verder.

Luc Hermans: Ik neem er akte van dat het in ieder geval op de raad van bestuur terug staat.

**IR 8            Mondelinge vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Effecten taxshift op stedelijke begroting**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

**Toelichting:**

De FOD Financiën becijferde dat de taxshift de gemeenten tegen 2021 samen 264 miljoen euro zal kosten. De beslissingen van de federale overheid aangaande de taxshift zullen in de komende jaren steeds een grotere impact hebben op ons stedelijk budget. De maatregelen hebben effect op de personenbelasting en dus ook de aanvullende personenbelasting. De eerste impact zou reeds voelbaar zijn in 2017.

1. Houdt het college rekening met de impact van de taxshift op de meerjarenplanning?
2. Zijn er bijkomende inspanningen nodig van de stad om eventuele minderopbrengsten te compenseren?

## **Antwoord**

Luc Hermans: Dan komen wij bij mijnheer Van Lommel in kader van of zijn vraag in functie van de effecten van de taxshift op de stedelijke begroting.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel voorzitter, collega's, de VVSG waarschuwde voor de impact van de taxshift in de komende jaren op het stedelijk budget. De taxshift zal een rechtstreekse invloed hebben uiteraard op de personenbelasting en dus tegelijkertijd op de aanvullende personenbelasting. Nu, wij hoeven ons geen illusies te maken dat de taxshift op zich eigenlijk een taxlift is want in feite wordt alles, ja, langs de andere kant dubbel en dik terug verdiend op de kap van de gewone Vlaming. Om maar een voorbeeld te geven, er is wel een taxshift maar bijvoorbeeld de gepensioneerden krijgen niks, maar betalen wel het gelag voor de kracht van de broekzak. Nu dat betekent onrechtstreeks dus ook dat onze stad hiervan, ja als ik zo mag zeggen, hinder in de inkomsten dreigt er van te ondervinden. Ja omdat de taxshift uiteindelijk dus ook een invloed zal hebben op de inkomsten van onze stad. Vandaar eigenlijk deze vragen. Houdt het college rekening met de impact van die taxshift op de meerjarenplanning? Want de VVSG meldt toch wel dat vanaf 2017 de eerste resultaten voelbaar zullen zijn op het budget. En zijn er dan ook bijkomende inspanningen nodig van de stad om eventuele mindere opbrengsten te compenseren? Zeker als wij hier spreken over besparingsmaatregelen, over belastingsinkomsten in de komende jaren, wat zou hier het effect zijn? Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Stijnen

Francis Stijnen: Goed, voorzitter, burgemeester, collega's, kort misschien een antwoord op de eerste vraag: houden wij rekening met de impact van de taxshift op de meerjarenplanning? Ja, uiteraard.

Zijn er bijkomende inspanningen nodig van de stad om eventuele minderopbrengsten te compenseren? We gaan er van uit, of we gaan er naar ijveren, dat die er niet zullen zijn voor de burgers, elke wijziging financieel heeft natuurlijk zijn impact en moeten wij met inspanningen dienen dicht te rijden. Wij hebben in een vorige toelichting op de commissie over hoe ver staan we nu met het besparingsplan? Daar zitten wij op dit moment redelijk goed. Gelukkig zitten we daar redelijk goed. Waardoor dat we ook wel wat kunnen opvangen. We hadden gehoopt dat we extra's eventueel kunnen gebruiken om toch wat meer naar investeringen ook te gaan doen. Het risico zit er in natuurlijk dat nu die extra's misschien zullen wegvallen door die extra middelen die men vanuit de hoge overheid terugschroeft voor de steden en de gemeenten. Maar laat ons vandaag zeker nog niet vooruit lopen. Er is een algemeen cijfer gegeven. FOD financiën heeft beloofd dat zij per gemeente zullen doorgeven wat de effecten per gemeente, per stad en gemeente zijn. Omdat we dan eigenlijk pas kunnen zien van, oké, wat is dat dan naar Turnhout toe doorgerekend? En hoe moeten we daar dan, op welke manier rekening mee houden in onze planning. Dus vandaag hebben we die niet. Laat ons daar duidelijk over zijn. Er is een algemeen cijfer genoemd. Ja, dan is het moeilijk om daar de situatie van Turnhout juist in gaan te becijferen. Verder is het natuurlijk ook zo dat we ons nu focussen, en ik denk ook terecht, op wat is er allemaal minder? En wat gaat er minder zijn, want het gaat niet alleen over een taxshift. We hebben het over de outillage gehad, minder naar de politiezones. We gaan er nu niet op uitweiden. Maar er wordt ook vooropgesteld dat er een aantal positieve effecten zullen zijn naar investeringen toe, naar tewerkstelling toe. Als die er effectief zijn, zou dat ook een positief effect moeten hebben op de gemeentelijke inkomsten, hé, want dan moet daar een resultaat zijn bij de onroerende voorheffing, moet daar resultaat zijn ook bij de personenbelasting. Nu, wij zijn altijd al voorzichtig als het gaat over het ramen van de inkomsten van de personenbelasting. Wij hebben in het verleden ook altijd onderraamd. Wij hebben die ook onderraamd in onze meerjarenplanningen, dus altijd lager dan hetgene dat de FOD Financiën op geeft, omdat we uit ervaring weten dat die ook kloppen, die bedragen. Dus, toch al bijna op voorhand een vraagteken zetten bij de cijfers die we gaan krijgen bij de FOD Financiën voor de situatie Turnhout. Maar heel concreet kunnen we vandaag nog niet zijn. We zijn ook verder aan het becijferen wat de andere maatregelen zullen kosten. Accijnzen op diesel, waar wij ook mee te maken hebben, natuurlijk, als Stad. Wat gaat daar het effect van zijn? Dus we zijn dat eigenlijk allemaal aan het olijsten van

zodra dat we dat gedetailleerder hebben, zullen we daar zeker in een commissie op terug komen. Anderzijds moet ik toch ook meegeven dat het niet onze bedoeling is om te wachten met het budget 2016 totdat we duidelijkheid hebben over al die cijfers, want dan gaan we dit jaar geen budget kunnen maken. Dus we zullen misschien wel in een budgetwijziging 2016 moeten kijken of dat daar aanpassingen moeten gebeuren. Maar op de eerste vraag duidelijk: ja. Op de tweede vraag houden we dat op 'neen' te houden.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, schepen, voor uw antwoord. Ja, uiteraard moet het budget voor 2016 doorgaan. We kunnen daar niet op wachten. Maar als u zegt dat de FOD Financiën een berekening zal maken concreet voor Turnhout. Over welke termijn spreken we dan? Gaat dat over een maand? Twee maanden? Een half jaar?

Francis Stijnen: Ze hebben ons beloofd: 'binnen enkele weken'.

Reccino Van Lommel: Oké, ja goed, dan ben ik wat dat betreft in blijde verwachting. Ja, wat u zegt in verband met de personenbelasting voor Turnhout. Ja, laat ons hopen dat die op termijn dan zullen stijgen omdat er meer werkgelegenheid is. Want werkgelegenheid in Turnhout is nog een heel dossier apart en we stellen trouwens ook vast in de afgelopen jaren dat de inkomsten rond de personenbelasting relatief stabiel blijven ondanks het feit dat het aantal inwoners blijft toenemen. Dus laat ons hopen dat daar een positief op effect op komt, en dan zeker met als oorzaak dat de werkgelegenheid in Turnhout zal stijgen. Maar voor de rest kijk ik graag uit naar uw toelichting in de commissie in een van de komende maanden daarrond.

Luc Hermans: Dat doen we trouwens allemaal. Allez, uitkijken naar...

**IR 9**            **Mondelinge vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Digitalisering van bouwaanvragen**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Steeds meer gemeenten stappen in het systeem van digitale bouwaanvragen (DBA). Binnenkort wordt de milieu- en stedenbouwkundige vergunning geïntegreerd in de omgevingsvergunning. Het uitvoeringsbesluit zal op korte termijn worden goedgekeurd. Vast staat dat omgevingsvergunningen digitaal afgehandeld moeten worden. Minister Joke Schauvliege roept steden en gemeenten dan ook op niet te wachten op de digitale omgevingsvergunning en reeds in te stappen in de digitale bouwaanvraag.

1. We lazen in diverse beleidsdocumenten dat het college streeft naar meer efficiëntie. Werd de mogelijkheid tot digitalisering van bouwaanvragen reeds besproken binnen het college?
2. Is het college van mening dat deze digitalisering zal bijdragen tot efficiëntiewinsten en modernisering van de stedelijke dienstverlening?
3. Binnen welke termijnen worden volgende zaken verwacht:
  1. De beslissing en het stappenplan

2. De effectieve implementatie
3. De ingebruikname en communicatie naar de burger

### **Antwoord**

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel en we blijven bij u voor de volgende vraag in verband met de digitalisering van de bouwaanvragen.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, voorzitter, collega's. Als we rond kijken naar de verschillende steden en gemeenten in Vlaanderen, dan stellen we eigenlijk vast dat er steeds meer omschakelen naar de digitale vorm van bouwaanvragen, het zogenaamde DBA. Nu is het zo dat binnenkort de milieu- en stedenbouwkundige vergunningen geïntegreerd zullen worden in de omgevingsvergunning. Nu, de Vlaamse overheid zal dat uitvoeringsbesluit op korte termijn goedkeuren. Maar dat betekent wel dat sowieso de omgevingsvergunningen digitaal afgehandeld zullen moeten worden. Nu, huidig bevoegd minister Joke Schauvliege roept inmiddels steden en gemeenten op om niet te wachten tot dat die digitale omgevingsvergunning van kracht gaat en nu reeds stappen te ondernemen in die digitale bouwaanvraag. Vandaag de dag is het zo dat je in Turnhout slechts op twee manieren een bouwaanvraag kan indienen: ofwel aangetekend, ofwel per afgifte op het stadskantoor. Maar we lazen in de diverse beleidsdocumenten binnen deze stad, en ook als ik mij nog heel goed herinner, de verenigde commissie waar de beleidsplannen en dergelijke werden voorgesteld, dat dit college zou streven naar meer efficiëntie. Dus vandaar ook mijn vraag of de mogelijkheid tot digitalisering van die bouwaanvragen reeds besproken werden binnen het college. En of dat het college ook van mening is dat die digitalisering ook effectief zal bijdragen tot meer efficiëntiewinsten voor onze stad, maar anderzijds ook voor de modernisering van de stedelijke dienstverlening. Binnen welke termijnen zouden in dat geval een aantal zaken verwacht worden, en dan spreek ik over de beslissing die genomen zal worden tot die digitalisering, het eventuele stappenplan dat daar uit voort zou vloeien, de effectieve implementatie uiteraard en uiteindelijk ook de ingebruikname. En, wat dat soms een beetje vergeten wordt, niet onbelangrijk, de communicatie naar de burger. Dank u.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Collega's, wie zijn wij om te denken dat we digitalisering niet efficiënt zouden vinden, dus, uiteraard, als wij daar morgen mee zouden kunnen beginnen dan zouden wij dat met plezier doen. Maar, het is logisch dat mevrouw Schauvliege ons vraagt om daar tempo mee te maken maar wij zijn ook wel zo snugger en niet naïef, want vandaag is dat woord al een paar keren gevallen, om die dingen niet overhaast te doen. In die zin dat wij toch de echo's krijgen vanuit Vlaanderen dat men heel het verhaal van de omgevingsvergunning, dat daar toch nog wel wat ruis op zit, voor een groot deel op het juridische vlak. En wij zouden het ook naar communicatie niet zo verstandig vinden om nu nog snel snel een heel verhaal rond de pure bouwvergunning, losstaand van de omgevingsvergunning, nog in het, allez, in gang te trekken om dan hopelijk zo snel mogelijk naar dat omgevingsvergunningsverhaal te gaan. Dat is besproken met de dienst Ruimtelijke Ordening en met de mensen van Milieu. Daar is ook nog achterliggend het idee van, als we met die omgevingsvergunning beginnen, om daar administratief de back-officekant op stadsregionaal niveau ook te gaan bekijken, wat wij daar samen kunnen doen. Dus er zijn eigenlijk wel wat redenen, ik noemde ze dus de juridische, maar ook het verhaal van de back-office die ons eigenlijk nu nog even weerhouden om daar meteen mee aan de slag te gaan. Wat niet betekent dat wij, zo snel mogelijk als daar uitspraak over komt, daar in de commissie zeker op terug komen en dat het dan uiteraard ook de bedoeling is van daar een stappenplan op te zetten dat ook de communicatie daarin heel duidelijk naar voor schuift. Wij willen graag dat de mensen het dan op een degelijke manier ook kunnen aanvragen. Het zou ook in de lijn van wat dat we sinds kort doen, het e-besluit heel dat verhaal, ook wel logischer zijn want nu moeten inderdaad die bundels, als u die wil gaan bekijken, ook nog, ja, fysiek bekeken worden. Dus het is zo dat wij in het traject zitten en in blijde verwachting zijn van de omgevingsvergunning maar dat wij ondertussen ook al naar het back-officeverhaal bekijken wat wij daar stadsregionaal al aan kunnen doen om zo snel mogelijk op het

moment dat dan de 'go' wordt gegeven, er mee aan de slag te gaan. Wij komen er dus zeker nog op terug.

Reccino Van Lommel: Ja dank u wel, schepen, voor uw antwoord. Ik denk dat uw uitleg zeker begrijpelijk is, dat die ook plausibel en redelijk is. Ik ben alleszins verheugd dat u dit ook stadsregionaal wil bekijken. Ik denk, als wij hier vaak spreken over stadsregionale samenwerking, dat dit een mogelijkheid kan zijn. U geeft eigenlijk, ja, daarmee een vrij goed signaal en ook hier zal ik uitkijken naar de besprekingen die daar over in de toekomst gevoerd zullen worden. Dank u.

**IR 10      Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: NMBS-varkensneuzen: Komt van uitstel,afstel?**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

**Toelichting:**

Tijdens de jongste commissie werd er een brief voorgelezen uitgaande van de NMBS waarin vermeld werd dat de komst van de gerenoveerde varkensneuzen met vier maanden uitgesteld werd.

Werd er vanuit het College een brief geschreven waarin alsnog aangedrongen wordt voor het snel inzetten van deze gerenoveerde treinstellen?

Werd er door het College in datzelfde schrijven op aangedrongen om voor de reizigers van en naar Turnhout een compensatie te voorzien nu ze nog vier maanden langer in rammelende rijtuigen met stinkende toiletten en versleten zitplaatsen moeten reizen?

Heeft het College in deze brief nogmaals de kans waargenomen om andere spoorwegdossiers (opwaardering station Turnhout, ontdubbeling spoor Herentals-Turnhout,..) aan te kaarten?

Worden de plaatsvervangende Desiro's ingezet op beide lijnen Turnhout-Binche en Turnhout-Antwerpen?

**Antwoord**

Luc Hermans: Goed en dan zijn wij gekomen bij de laatste vraag en dan komen wij terug bij mijnheer Moelans.

Paul Moelans: Goed in verband met de NMBS-varkensneuzen: Komt van uitstel, afstel? Tijdens de jongste commissie werd er een brief voorgelezen uitgaande van de NMBS waarin vermeld werd dat de komst van de gerenoveerde varkensneuzen met vier maanden uitgesteld werd. Werd er vanuit het college een brief geschreven waarin alsnog aangedrongen wordt voor het snel inzetten van deze gerenoveerde treinstellen? Werd er door het college in datzelfde schrijven op aangedrongen om voor de reizigers van en naar Turnhout een compensatie te voorzien nu ze nog vier maanden langer in rammelende rijtuigen met stinkende toiletten en versleten zitplaatsen moeten reizen? Heeft het College in deze brief nogmaals de kans waargenomen om andere spoorwegdossiers, zoals de opwaardering station Turnhout, ontdubbeling spoor Herentals-Turnhout, aan te kaarten? En worden de plaatsvervangende Desiro's ingezet op beide lijnen Turnhout-Binche en Turnhout-Antwerpen?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u collega Moelans in vervanging van collega Brentjens. Wij hebben besloten om ditmaal geen brief te sturen. De mail zelf was heel duidelijk. Was ook nederig gesteld, vonden wij. Het spijt ons, het spijt dus de NMBS, om die mededeling te moeten doen. Er werd ook een alternatief aangeboden voorlopig en dat zijn de Desirostellen die worden ingesteld. Tevens zijn er een aantal positieve signalen die wij op dit ogenblik zien. De omheining, ik weet niet of u het gezien hebt, de omheining aan perron 1 is intussen volledig vernieuwd. Men is druk bezig met de overdekte fietsenstalling. Dus ik denk dat wij op dit ogenblik geen brief sturen. Dat we in goede samenwerking willen verder gaan. Uiteraard houden wij het dossier nauwlettend in de gaten. Binnen vier maanden moeten die vernieuwde, gerenoveerde varkensneuzen zoals u ze noemt, bij ons in Turnhout aan zijn gekomen en in werking. Als dat niet is dan denk ik uiteraard dat wij actie gepast moeten nemen.

Paul Moelans: Oké bedankt.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja collega's, ik heb mij laten vertellen dat door het feit dat die treinen hier nog niet rijden, dat dat te wijten is aan de nodige veiligheidsattesten die ze nog niet hebben. Nu, mijn mening is van zolang die vernieuwde varkensneuzen nog de veiligheidsattesten niet hebben, wil ik ze hier ook nog niet zien hé. Ik bedoel, wij moeten echt dat in het oog houden. Eerst de veiligheidsattesten en dan pas rijden, hé.

Luc Hermans: Ik denk dat wij daar allemaal akkoord mee kunnen gaan. Maar van wat dat ge hoort zeggen, moet ge wel mee oppassen hé. Goed, tot hier de openbare zitting, of de zitting van de gemeenteraad. Alvast bedankt en zo dadelijk gaan wij verder met het AGB.

9 november 2015 22:00 - De voorzitter sluit de zitting

de stadssecretaris  
Filip Buijs

de voorzitter  
Luc Hermans