



## Gemeenteraad

### Notulen

Zitting van 3 oktober 2016

#### Samenstelling:

##### Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; de heer Marc Van Damme; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannes Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; de heer Eddy Grooten; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Herman Schaerlaekens; de heer Filip Buijs

##### Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

##### Afwezig:

de heer Toon Otten; mevrouw Josiane Driesen

3 oktober 2016 19:14 -De voorzitter opent de openbare zitting

#### OPENBARE ZITTING

Eric Vos

GAS

1	2016_GR_00179	<b>Bemiddeling GAS: Hernieuwing van de subsidieovereenkomst tussen de federale staat en Stad Turnhout - Goedkeuring</b> <b>GOEDGEKEURD</b>
---	---------------	---

#### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

#### Beschrijving

##### Aanleiding en context

De wet van 13 mei 1999 betreffende de invoering van de gemeentelijke administratieve sancties gaf de steden en gemeenten de mogelijkheid het administratief sanctierecht in te voeren voor inbreuken die in de lokale verordeningen

werden opgenomen. Bij wetwijziging van 17 juni 2004 werd het instrument van de bemiddeling in de GAS-procedure ingevoerd.

Op 28 april 2006 besliste de federale ministerraad om 33 bemiddelaars aan te stellen voor de begeleiding van de bemiddelingsprocedure zoals voorzien in de wetgeving betreffende de gemeentelijke administratieve sancties. Bij besluit van 9 maart 2007 kende de Minister van Ambtenarenzaken, Maatschappelijke Integratie, Grootstedenbeleid en Gelijke Kansenbeleid voor de eerste maal aan Stad Turnhout een toelage toe voor de aanstelling van een voltijds bemiddelaar.

Bij de wetwijziging van 24 juni 2013 werd het bemiddelingsinstrument versterkt.

De federale overheid stelt bij ministerieel besluit van 28 april 2016 opnieuw een subsidie aan Stad Turnhout ter beschikking voor het begeleiden van de GAS-bemiddelingsprocedure in het arrondissement Turnhout.

### **Argumentatie**

De laatste overeenkomst met de federale overheid loopt tot en met 30 september 2016. Een nieuwe overeenkomst, met een looptijd van eveneens 1 jaar en dezelfde modaliteiten, wordt opnieuw voorgesteld.

Inmiddels werd de GAS-bemiddeling in 26 van de 27 gemeenten uit het werkingsgebied geïmplementeerd. Hierdoor blijft de (eventuele) meerkost (bovenop de subsidie) voor de stad beperkt.

De bemiddeling is het alternatieve luik van de procedure dat gericht is op het responsabiliseren van de overtreder, het tegemoet komen aan de belangen van benadeelden, het informeren en sensibiliseren van deelnemers en het bedaren van een conflict tussen partijen.

### **Juridische grond**

- Wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- KB van 28 januari 2014 houdende de minimumvoorwaarden en de modaliteiten voor de bemiddeling in het kader van de wet betreffende de gemeentelijke administratieve sancties;
- Ministerieel Besluit van 28 april 2016 houdende de toekenning van een toelage aan bepaalde steden en gemeenten.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Stad Turnhout ontvangt een subsidie van 53.600€ van de federale overheid, POD Maatschappelijke Integratie.

### **Beleidsinformatie**

P.D.7: Turnhout is een leefbare stad

A.P. 7.4: We hanteren een structurele en integrale aanpak van de veiligheid en de veiligheidsperceptie

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad neemt er kennis van dat er vanuit de federale overheid een subsidie van 53.600€ ter beschikking wordt gesteld voor het begeleiden van de GAS-bemiddelingsprocedure en keurt de voorliggende subsidieovereenkomst goed.

## **Bijlagen**

1. 2017 Federale Overheid-Maatschappelijke Integratie.pdf

---

**Francis Stijnen**  
**Financiën**

**2**            **2016\_GR\_00189**            **Aanpassing van de BBC-jaarrekening 2015 van het AGB Turnhout. - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

De gemeenteraad stemde met 19 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes en de heer Jan Van Otten, - raadsleden.

Er waren 14 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, , de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Jan Boulliard en de heer Herman Schaerlaekens – raadsleden.

---

**Beschrijving**

**Aanleiding en context**

Het AGB Turnhout maakt jaarlijks een jaarrekening op en legt die ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad van de stad Turnhout.

De statutaire jaarrekening 2015 en de BBC jaarrekening 2015 van het AGB Turnhout werden door de gemeenteraad goedgekeurd in zitting van 27 juni 2016.

Op 1 juli 2016 werd de jaarrekening via het digitaal loket voor nazicht ingediend bij Agentschap Binnenlands Bestuur (ABB).

Op 4 juli 2016 merkte ABB op dat er, specifiek in het schema J1 (de doelstellingenrekening), een verschil is tussen de jaarrekening van het AGB op papier en de digitale versie ingediend via het digitaal loket. ABB stelt dat de volledige overeenstemming essentieel is en vraagt om een goedgekeurde aangepaste BBC jaarrekening te bezorgen.

**Argumentatie**

Na onderzoek blijkt dat er inderdaad een verschil is in de rapporteringswijze in het schema J1. Er is een verschil in de opdeling van de cijfers tussen prioritaire en niet-prioritaire doelstellingen. De totaalbedragen blijven onveranderd.

Deze aanpassing betreft dus enkel een andere opdeling van cijfers per doelstelling in het rapport J1 en heeft op geen enkele wijze een effect op de balans, de resultatenrekening, de financiële toestand, de statutaire jaarrekening, enz.

Het verschil in de rapportering is te wijten aan het feit dat een aantal acties onder een prioritaire beleidsdoelstelling niet het label prioritair hebben meegekregen in de toepassing. Op papier krijg je een totaal van uitgaven en ontvangsten voor alle prioritaire acties, digitaal wordt dat totaal gemaakt op beleidsdoelstelling niveau. In de digitale rapportering worden alle acties en ramingen die gekoppeld zijn aan een prioritaire beleidsdoelstelling dus meegenomen, in de papieren

versie is dat niet het geval.

Omdat het essentieel is dat beide rapporten overeenstemmen, is een aanpassing van het papieren rapport noodzakelijk. Concreet worden de acties die onder een prioritaire doelstelling staan allemaal gelabeld als prioritair. Dat maakt dat een aantal reguliere acties nu in het prioritaire beleid staan. Deze acties betreffen o.a. de uitbetaling van de lonen, de reguliere werking rond zwembad en fuifzaal en het rollend fonds.

In de aangepaste BBC jaarrekening 2015 werd in de doelstellingenrealisatienota de hierboven staande verklaring toegevoegd in het inhoudelijk luik en werden de bedragen aangepast in het financieel luik, daarnaast werd het rapport/schema J1 de doelstellingenrekening vervangen door de aangepaste versie.

Aangezien het papieren rapport wijzigt, wordt de gemeenteraad gevraagd de gewijzigde BBC jaarrekening 2015 opnieuw goed te keuren. De goedkeuring van de statutaire jaarrekening 2015 blijft behouden.

Hierbij een overzicht van de ongewijzigde resultaten van de BBC jaarrekening 2015.

#### **budgettaire resultaten (niet gewijzigd):**

- gecumuleerd budgettaire resultaat: 4 399 652
- bestemde gelden: 0
- resultaat op kasbasis: 4 399 652
- autofinancieringsmarge: 281 492

#### **BBC boekhouding (niet gewijzigd):**

De balans per 31 december 2015 geeft het volgende overzicht:

	BBC rekening
vlottende activa	6 719 927,07
vaste activa	6 503 653,51
totaal activa	13 223 580,58
schulden	11 372 848,23
netto-actief / EV	1 850 732,35
totaal passiva	13 223 580,58

De staat van opbrengsten en kosten toont de volgende cijfers:

	BBC rekening
operationeel resultaat	-3 545 950,27
financieel resultaat	-79 899,98
uitzonderlijk resultaat	0,00
resultaat v/h boekjaar	-3 625 850,25

#### **Juridische grond**

Het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere aanpassingen.

Besluit van de Vlaamse Regering van 25 juni 2010 houdende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de OCMW's en de provincies.

Het ministerieel besluit van 1 oktober 2010 tot de vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de OCMW's.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Niet van toepassing.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan de aangepaste BBC jaarrekening 2015 van het AGB Turnhout met onderstaande cijfers.

#### **budgettaire resultaten (niet gewijzigd):**

- gecumuleerd budgettaire resultaat: 4 399 652
- bestemde gelden: 0
- resultaat op kasbasis: 4 399 652
- autofinancieringsmarge: 281 492

#### **BBC boekhouding (niet gewijzigd):**

De balans per 31 december 2015 geeft het volgende overzicht:

	BBC rekening
vlottende activa	6 719 927,07
vaste activa	6 503 653,51
totaal activa	13 223 580,58
schulden	11 372 848,23
netto-actief / EV	1 850 732,35
totaal passiva	13 223 580,58

De staat van opbrengsten en kosten toont de volgende cijfers:

	BBC rekening
operationeel resultaat	-3 545 950,27
financieel resultaat	-79 899,98
uitzonderlijk resultaat	0,00
resultaat v/h boekjaar	-3 625 850,25

---

3            2016\_GR\_00194            **Retributiereglement op het ophalen van grofvuil en snoeihout aan huis (aanpassing). - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

**Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## **Beschrijving**

**Aanleiding en context**

Na een analyse van de uitgevoerde ophalingen van grofvuil, blijkt dat het aangewezen is om het maximaal aantal stuks grofvuil dat mag worden aangeboden per ophaling, te verminderen van 30 stuks naar 15 stuks.

**Argumentatie**

De Stad Turnhout wil de bewoners stimuleren om de stad groener te maken met de haagplantactie, maar dat heeft tot gevolg dat er ook meer snoeihout vrijkomt. Om de burger de kans te geven dit gratis te verwijderen werden de maanden maart, april, juli, oktober en november aangeduid als groene maanden waarbij het snoeihout gratis naar het containerpark kan worden gebracht.

De bedoeling van het ophalen van snoeihout is om burgers te depaneren die zelf geen vervoer hebben in de gratis maanden. Buiten deze gratis maanden is het niet opportuun om snoeihout aan huis op te halen.

De bedoeling van het ophalen van grofvuil is om burgers te depaneren die zelf geen vervoer hebben om het grofvuil naar het containerpark te brengen.

**Juridische grond**

De bepalingen van het Gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.

Het in de gemeenteraad van 28 juni 2012 goedgekeurde reglement op de invordering van niet-fiscale schuldvorderingen en eventuele latere wijzigingen en aanvullingen terzake.

## **Financiële informatie**

**Financiële informatie**

Budgetcode: jaartal/702000/STO/0300.

## **Besluit**

**Artikel 1**

**voorwerp van de retributie**

Met ingang van 1 januari 2017 en voor een periode eindigend op 31 december 2019 wordt een retributie ingevoerd voor het ophalen van grofvuil en snoeihout.

**Artikel 2**

## **schuldenaar**

De retributie is verschuldigd door diegene die om de dienstverlening verzoekt.

### **Artikel 3**

#### **omschrijving en voorwaarden van de aanvraag**

**Artikel 3.1:** Een aanvraag voor ophalen van grofvuil wordt aanzien als de hoeveelheid grofvuil die logischerwijze kan vrijkomen bij de normale werking van een particulier huishouden en dit beperkt tot 15 stuks.

De ophaling van grofvuil is gebonden aan een aantal voorwaarden:

- Grofvuil is huisvuil dat vanwege zijn aard en omvang niet in de gewone huisvuilzakken kan.
- Bij het ophalen van grofvuil mag geen gewoon huisvuil worden meegegeven.
- Bouwafval en afbraakmateriaal waaronder puin en beton, asbest, vensterglas, spoorbalken (“treinbiels”) en grote hoeveelheden afbraakhout worden niet meegenomen met de ophaling van grofvuil.
- De afvalstoffen moeten vóór 9 u ‘s morgens worden buiten geplaatst. Het mag reeds vanaf 18 u de dag voordien. Er dient plaats genoeg vrij gelaten te worden voor de voetgangers.
- Afdankte elektrische en elektronische apparaten (AEEA), hout en metalen worden apart opgehaald.
- Ze dienen apart buiten geplaatst te worden om het de ophalers makkelijker te maken.

**Artikel 3.2:** Een aanvraag voor ophalen van snoeihout is beperkt tot een hoeveelheid van 10 m<sup>3</sup> gestapeld in de vrachtwagen. Indien meer snoeihout dient opgehaald, moet een tweede aanvraag en tweede betaling gebeuren.

De ophaling van snoeihout is gebonden aan volgende voorwaarden:

- De datum van aanvraag dient zich te situeren in de maanden maart, april, juli, oktober of november.
- De technische dienst zal proberen het snoeihout op de aangevraagde datum op te halen. Indien dit niet kan zal de technische dienst zo snel mogelijk hierover contact opnemen met de aanvrager.
- Het snoeihout moet tegen de openbare weg worden gestapeld.
- Het snoeihout moet vóór 8 u ‘s morgens buiten zijn geplaatst op de afgesproken dag van ophaling. Het mag reeds vanaf 18 u de dag voordien.
- Het snoeihout moet hanteerbaar zijn met een kraantje dat op een vrachtwagen staat. Dit betekent dat het snoeihout deftig moet gestapeld zijn en dat de lengte van het hout maximum 3 meter mag zijn.
- De diameter van takken en kleine boompjes mag maximum 30 cm bedragen.
- Boomstronken mogen maximaal 50 cm diameter zijn en worden enkel meegenomen als het zand is verwijderd.

### **Artikel 4**

#### **tarief**

De afhaling van grofvuil in het kader van speciale ophaling, zoals gedefinieerd in artikel 3.1, zal gebeuren mits voorafgaandelijke betaling van 100 euro per aanvraag.

De afhaling van snoeihout in het kader van speciale ophaling, zoals gedefinieerd in artikel 3.2, zal gebeuren mits voorafgaandelijke betaling van 100 euro per aanvraag.

#### **Artikel 5**

##### **wijze van inning**

Deze retributie is contant eisbaar op het ogenblik dat door de aanvrager om de dienstverlening wordt verzocht.

Een bedrag gelijk aan de retributie, vastgesteld in dit reglement, wordt vooraf in bewaring gegeven bij de financieel beheerder of zijn aangestelde tegen aflevering van een ontvangstbewijs.

#### **Artikel 6**

##### **opheffing**

Het huidige reglement vervangt, vanaf de inwerkingtreding, het voorgaande reglement dat werd goedgekeurd in de gemeenteraad van 30 december 2013.

---

**Marc Boogers**

**Wegen, groen en mobiliteit**

**4            2016\_GR\_00191            Advies voor het aanvullend reglement op het  
wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake  
de Steenweg op Gierle, weggedeelte tussen R13 en E34  
- Goedkeuring  
GOEDGEKEURD**

#### **Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

### **Beschrijving**

#### **Aanleiding en context**

Op de Steenweg op Gierle, N140, in het weggedeelte tussen de ring (R13) en de Muizenvenstraat is een zebrapad aangebracht, alsook een snelheidsverlaging naar 50 km/u. De Vlaamse overheid heeft dit uitgevoerd op vraag van de Stad Turnhout, nadat er op de vergadering van de Provinciale Commissie voor Verkeersveiligheid van 8 april 2015 overeengekomen was om het snelheidsregime op dit weggedeelte te verlagen in functie van het zebrapad.

Hiervoor heeft de Vlaamse overheid een ministerieel besluit opgemaakt, waarbij het advies van de gemeenteraad van Turnhout moet toegevoegd worden.

#### **Argumentatie**

Het kruispunt Steenweg op Gierle – Slachthuisstraat ligt binnen het woongebied dat onmiddellijk aansluit aan de geconcentreerde bebouwing binnen de ring. Via dit kruispunt wordt een gedeelte van het achterliggende industrieterrein ontsloten. Langs de Steenweg op Gierle is er op korte termijn een grote uitbouw gebeurd van nieuwe en bijkomende handelszaken wat een sterke toename van de verkeersstromen veroorzaakte en de oversteekbaarheid van de gewestweg bemoeilijkt. Op de



gewestweg N140 zijn er beveiligde fiets- en voetgangersoversteken voorzien ter hoogte van de lichtengeregelde kruispunten.

Tussen het uitgebouwde handelslint werd het recreatieve Frac-domein aangelegd, ten oosten grenzend aan het kruispunt Steenweg op Gierle – Slachthuisstraat. Het zal een belangrijke bestemming worden voor de bewoners uit de nabije omgeving. De goede bereikbaarheid te voet op per fiets is van essentieel belang maar ondervindt momenteel een sterke barrière aan de N140. De jeugdlokalen langs de Slachthuisstraat trekken weinig autoverkeer, maar wel veel fietsers en voetgangers aan, vooral op weekenddagen.

De N140 doet dienst als bovenlokale functionele fietsroute. Er gebeuren echter jaarlijks meerdere ongevallen, onder andere met fietsers ter hoogte van de zijstraten. Met de invulling van het Frac-domein zal de intensiteit van de oversteekbewegingen aan de Slachthuisstraat sterk stijgen. Het vroegere parkgebied is nu voor 80% van de oppervlakte aangeduid als speelbos en zal een belangrijke recreatiepool worden voor de buurt. In de Slachthuisstraat is een nieuw vrijliggend fietspad aangelegd langs de noordkant van de straat om een veilige verbinding te garanderen tussen de Frac en de Steenweg op Gierle.

Een totale herinrichting van de volledige Steenweg op Gierle dringt zich op, om de bereikbaarheid van het stadscentrum en de ontsluiting van het recente handelslint te blijven garanderen. Echter, in afwachting van dit grootschalig wensbeeld, is het aangewezen om in op korte termijn de noodzakelijke punctuele oversteekbaarheidsproblemen met een minimale ingreep op te vangen, de aanleg van een zebepad en de verlaging van de snelheid van 70 naar 50 km/u.

### **Juridische grond**

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, inzonderheid op artikel 6, § 1, X;

Gelet op het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en bekostiging van de verkeerstekens, inzonderheid artikel 3, 7 en 10;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en bekostiging van verkeerstekens, inzonderheid artikel 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 1975 houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 25 juli 2014 tot bepaling van de bevoegdheden van de leden van de Vlaamse Regering, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 17 oktober 2014;

Gelet op het ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimumafmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald, zoals tot op heden gewijzigd;

Gelet op de dienstorder MOB/MIN/2010/01 van 11 januari 2010;

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Er zijn geen financiële gevolgen.

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad van de stad Turnhout geeft een gunstig advies aan de Minister van Mobiliteit voor het invoeren van een snelheidsbeperking op de Steenweg op Gierle (N140) tussen de ring (R13) en de Muizenvenstraat en de aanleg van een zebrapad op de Steenweg op Gierle ter hoogte van de Slachthuisstraat.

## **Bijlagen**

1. MB\_50km.docx
-

## Patrimonium

5            2016\_GR\_00152            **Domeinconcessie voor septische put, gelegen aan Winkel 69 - Goedkeuring**  
**GOEDGEKEURD**

### Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

## Beschrijving

### Aanleiding en context

Bij de aanleg van riolering in Winkel werd vastgesteld dat ter hoogte van Winkel 69 een stookolietank en een septische put onder het openbaar domein aanwezig waren. Er werd een bypass in de rioleringswerken uitgevoerd, teneinde de zaak verder te kunnen onderzoeken. Na vaststellingen door landmeter-expert Michaël Lodewijckx op 18 maart 2015, bleek dat de voorwerpen slechts een klein stukje onder de zachte berm van het openbaar domein lagen. De eigenaar was zich hiervan niet bewust en heeft intussen de stookolietank laten verwijderen via de tankslag van Stad Turnhout door de firma Sun Calor. Dit bedrijf is gespecialiseerd in tanksanering volgens de wettelijke normen en leverde een attest af voor het verwijderen van de tank in Winkel 69.

### Argumentatie

Aangezien dhr. Beyens -Timmermans ter goeder trouw was en reeds aanzienlijke inspanningen heeft geleverd door het verwijderen van de stookolietank, welke ook gepaard ging met de kosten voor het plaatsen van een gasinstallatie, werd overeengekomen dat hij niet verplicht zou worden om de septische put onmiddellijk te verwijderen.

Uit advies van de juridische dienst van IOK, gegeven op 8 mei 2015, blijkt dit te kunnen mits een overeenkomst houdende een concessie voor de inname van het ondergrondse openbare terrein van de stad turnhout voor een septische put.

De concessie zal kosteloos worden toegestaan. Daarnaast wordt opgenomen dat de put zal verplaatst worden naar het private eigendom (voornoemd perceel van dhr. Beyens - Timmermans) en op kosten van de concessionaris indien:

de septische put wordt vernieuwd;

dhr. Beyens - Timmermans grondige vernieuwingswerken aan de riolering uitvoert;

de woning zal verkocht worden.

Voorts zal alle schade die zou ontstaan door de aanwezigheid van de put en/of de verwijdering ervan, zowel aan het openbaar domein als aan het eigendom van dhr. Beyens - Timmermans zelf, onder de verantwoordelijkheid van dhr. Beyens - Timmermans vallen.

Indien de put wordt verwijderd, houdt de concessie van rechtswege op te bestaan.

### Juridische grond

Gemeentedecreet van 15 juli 2005, artikel 43 met betrekking tot de bevoegdheden van de gemeenteraad

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Nvt

## **Besluit**

### **Artikel 1**

Goedkeuring hechten aan de overeenkomst houdende een domeinconcessie voor de inname van het ondergrondse openbare terrein van de stad, ter hoogte van Winkel 69, eigendom van de heer en mevrouw Beyens - Timmermans, voor een septische put.

## **Bijlagen**

1. OVEREEENKOMST HOUDENDE EEN CONCESSIE (13531).docx
-

**Notulen stemresultaten**

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

**Beschrijving****Aanleiding en context**

Naar aanleiding van een verkoop van eigendommen in het projectgebied "Kasteelloop" ontving het stadsbestuur een schrijven van notaris Louis Dierckx te Turnhout dd. 11 oktober 2011 betreffende het eigendomsstatuut van het perceel gelegen te Patriottenstraat 170+, kadastraal gekend als sectie O, nr 632 E 3.

Het betreffende perceel stond sinds 1927 ingeschreven op naam van stad Turnhout. De verkopende partij, dhr Janssens Carolus, legt een schrijven voor van stad Turnhout dd. 22 maart 1965 waarbij door het toenmalige college wordt erkend dat het eigendomsrecht van het betreffende perceel toebehoort aan dhr. Janssens. Deze brief werd geschreven naar aanleiding van de bespreking in het college in zitting van 15 maart 1965. Er werd echter nooit een verzoek tot wijziging van de kadastrale inschrijving teruggevonden. Het perceel in kwestie in de huidige of in een vorige toestand stond sinds 1927 zonder enig protest ingeschreven op naam van Stad Turnhout.

Er werd aan de betrokken notariaten (Louis Dierckx te Turnhout en Segers & Eyskens te Weelde) met een brief van 15 november 2011 verzocht geen zakelijke rechten te vestigen op het perceel.

Verder onderzoek door de betrokken notariaten, de registratie van het kadaster en de dienst patrimonium wees uit dat bij akte van openbare verkoop dd 11 februari 1936 met bijbehorend metingsplan, het betreffende perceel destijds als een tweede toegangsweg tot de achterliggende gronden werd beschreven. Op basis van dit metingsplan kan gesteld worden dat er bij overschrijving van de akte in 1936 een fout werd ingetekend door het kadaster.

Op 27 december 2011 ontving het stadsbestuur een schrijven van de Administratie van het kadaster waarbij het stadsbestuur in kennis wordt gesteld dat het perceel met uitwerking vanaf 1/01/2012 is ingeschreven in de kadastrale legger op naam van dhr. Janssens Carolus.

In zitting van 19 januari 2012 neemt het college kennis van de wijziging van het eigendomsstatuut van het perceel Patriottenstraat 170+, kadastraal gekend als sectie O, nr 632 E 3, voorheen ingeschreven op naam van stad Turnhout, vanaf 1/01/2012 ingeschreven op naam van de heer Janssens Carolus.

Op 6 juli 2012 ontving stad Turnhout een brief van dhr Paul Janssens in naam van de familie Janssens-Spaepen met een formele ingebrekestelling "ivm de elektriciteitscabine door de stad geplaatst op onze eigendom". Men verzoekt het stadsbestuur om:

- het gebouw te verwijderen
- de vervuilde grond af te voeren
- de vrijgekomen ruimte terug op te vullen met teelaarde en dit vóór 1/09/2012. Bovendien verzoekt men "een vergoeding voorop te stellen cfr. Voorstel Bauweraerts voor het onrechtmatig gebruik zonder recht van opstal van de grond".

Op 12 juli 2012 werd hierop geantwoord aan de familie Janssens-Spaepen (gericht aan afzender Paul

Janssens) met de melding "Gezien de vakantieperiode is het heden niet mogelijk om een standpunt in te nemen met betrekking tot uw voorstel. Wij nemen opnieuw contact met u op voor een overleg zodra er door het stadsbestuur met alle betrokkenen een standpunt kon worden geformuleerd."

In zitting van 23 augustus 2012 beslist het college om zich als eigenaar uit te spreken over het perceel Patriottenstraat 170+ en hiertoe de nodige zaken te ondernemen, zijnde:

- Een antwoordschrijven te richten aan de familie Janssens-Spaepen. Het college hecht goedkeuring aan de ontwerpbrief in bijlage.
- Een schrijven te richten aan de Administratie van het Kadaster met het verzoek om het perceel opnieuw in te schrijven op naam van stad Turnhout.
- Een schrijven te richten aan de notarissen die met de verkoop van de gronden bezig zijn (geweest).
- De vaststelling van deze eigendomssituatie via een gerechtelijke procedure indien nodig.

Het college beslist tevens dat meester Wim Rasschaert wordt aangesteld om de belangen van het stadsbestuur in dit dossier te verdedigen in het geval verdere gerechtelijke stappen ondernomen dienen te worden.

In zitting van 20 september 2012 neemt het college kennis van het aangetekend schrijven dd. 5 september 2012 van de heer Paul Janssens in naam van de familie Janssens-Spaepen mbt de elektriciteitscabine gelegen Patriottenstraat 170+. Het college beslist geen verdere stappen te nemen naar aanleiding van deze brief, zolang er geen actie wordt ondernomen.

In december 2013 verzoekt de heer Janssens aan het loket Ruimtelijke Ordening opnieuw om een oplossing te vinden. Op 13 december 2013 vindt dan ook een overleg plaats tussen de heren Frank en Paul Janssens, de schepenen Luc De Bondt en Marc Boogers en beleidsadviseur Hanne Teunckens. In dit overleg toonde de stad zich bereid een bemiddelende rol te spelen tussen de heer Janssens en Eandis opdat het gebouw kan worden gesloopt en de gevel van de naastgelegen woning kan worden afgewerkt.

Op 17 januari 2014 richt de familie een schrijven aan de stad Turnhout met de melding dat:

- "het voorstel van de stad" niet wordt aanvaard
- er geen toestemming wordt gegeven aan de stad noch aan anderen om de grond en het gebouw te betreden of er werken op uit te voeren.

Janssens-Caers verzoekt de stad om toestemming te verlenen om de nodige werken te kunnen laten uitvoeren.

Janssens-Caers blijft in afwachting van een ernstig tegenvoorstel of de bevestiging dat deze zaak via een gerechtelijke procedure afgehandeld mag worden. Minimaal wenst men vergoed te worden voor de belasting voor het gebouw dat wordt aangerekend sinds het gebouw op naam van de familie Janssens werd ingeschreven.

Janssens-Caers wenst een reactie te bekomen naar aanleiding van dit schrijven.

In zitting van 27 februari 2014 neemt het college kennis van het schrijven van de familie Janssens-Caers dd. 17 januari 2014.

Het college beslist de familie Janssens-Caers in contact te brengen met Eandis/Iveka.

In de loop van 2014 wordt een voorstel gedaan tot het aangaan van een dadingovereenkomst waarbij Iveka zou instaan voor de sloop van het gebouw, het afwerken van de zijgevel en het aanvullen met zuivere grond. Er werd echter door de erfgenamen een vergoeding gevraagd voor "jarenlange onrechtmatige ingebruikname" waardoor er niet tot een akkoord kon worden gekomen. De stad noch Iveka had immers een wettelijke grondslag om een (schade)vergoeding over te kunnen maken aan de erfgenamen.

## **Argumentatie**

Op 13 mei 2016 werd de dienst patrimonium door de erfgenamen opnieuw bevestigd tot het bekomen van een oplossing voor het onroerend goed.

Voorgesteld wordt om een dadingovereenkomst af te sluiten waarbij door de verschillende partijen wederzijdse toegevingen worden gedaan om op onherroepelijke en definitieve wijze een einde te brengen aan het geschil, zoals opgenomen in artikel 1 van de dadingovereenkomst:

Eandis Assets/Iveka zal de nodige vergunningen aanvragen voor de sloop van het gebouw. Eandis Assets/Iveka zal daarbij door en op haar kosten volgende werken uitvoeren:

- sloopwerken van het gebouw;
- afvoer eventuele vervuilde grond zoals bedoeld in het bodemsaneringsdecreet en opvulling met teelaarde;
- afwerking zijgevel Patriottenstraat 170.

Eandis Assets/Iveka zal de vergunningsaanvraag indienen uiterlijk op 31/12/2016. De werken zullen worden gestart uiterlijk vier maanden nadat de vergunning definitief en uitvoerbaar is. De werken zullen beëindigd worden uiterlijk 6 maanden nadat de vergunning definitief en uitvoerbaar is.

Familie Janssens-Spaepen:

- geeft toestemming aan Eandis Assets/Iveka om het onroerend goed te betreden en de nodige sloopwerken uit te voeren;
- verklaart geen vergoeding voor het onrechtmatig gebruik zonder recht van opstal van de grond te vorderen noch van stad Turnhout, noch van Eandis Assets/Iveka, en dit noch op gerechtelijke dan wel buitengerechtelijke wijze;
- verklaart verder geen schade- of andere vergoedingen te vorderen noch van stad Turnhout, noch van Eandis Assets/Iveka.

Stad Turnhout zal zich niet uitspreken als eigenaar van het betreffende onroerend goed. Stad Turnhout zal dan ook geen verdere stappen zetten om de eigendomstitel te vorderen.

Zonder hierover enige schuld te willen bekennen of enige aansprakelijkheid te willen dragen zal de Stad Turnhout de door de familie Janssens-Spaepen betaalde onroerende voorheffing tot en met het aanslagjaar 2016, en dit voor een bedrag van 2 215,79 euro zoals blijkt uit de aangeleverde bewijsstukken, terugbetalen. Dit tot slot van alle rekeningen voor wat betreft de vergoeding door de stad aan de familie Janssens-Spaepen. Door deze toegeving wil de stad onherroepelijk en definitief een einde stellen aan het dispuut rond de eigendomskwestie.

De stad Turnhout maakt het verschuldigde bedrag van 2 215,79 euro over op rekeningnummer van Maria Spaepen BE87 2300 0260 7094, dit op datum van ondertekening van de overeenkomst.

Verder wordt er definitief afstand gedaan van alle aanspraken en vorderingen die tussen de partijen mochten zijn gerezen of alsnog mochten rijzen uit de boven uiteengezette feiten en rechtsverhoudingen en zullen er geen rechtsgedingen meer ingediend worden noch enige andere (buiten)gerechtelijke maatregel ondernomen worden.

Het aangaan van de dadingovereenkomst is te motiveren vanuit volgend standpunt:

- Er zal een einde worden gemaakt aan het aanhoudende historische dispuut met betrekking tot het eigendoms- en/of gebruiksstatuut van het onroerend goed;
- Er zal een ruimtelijke oplossing worden geboden voor het gebouw welk een verwaarloosde indruk geeft aan de Patriottenstraat;
- Er zal definitief en onherroepelijk een langdurig rechtsgeding met vermoedelijk hoge gerechtskosten voor beide partijen worden vermeden;
- De overlast naar de aanpalende eigenaars/bewoners wordt hiermee beëindigd.

De erfgenamen, zijnde de familie Janssens-Spaepen, en Eandis Assets hechtten hun definitief akkoord omtrent het ontwerp van dadingovereenkomst per mail op 13 en 15 september 2016.

### **Juridische grond**

Artikel 43 §2 19° van het Gemeentedecreet mbt de bevoegdheden van de gemeenteraad.

## **Financiële informatie**

### **Financiële informatie**

Terugbetaling onroerende voorheffing door stad Turnhout ter hoogte van 2 215,79 euro.  
Raming 2016140556 - budgetcode 2016/64/00000/AFI/0050 - Onroerende voorheffing zonder maatschappelijke doel

### **Beleidsinformatie**

Nvt

## **Besluit**

### **Artikel 1**

De gemeenteraad gaat akkoord met het aangaan van een dadingovereenkomst met de erfgenamen Janssens-Spaepen enerzijds en Eandis Assets anderzijds, met betrekking tot het perceel en het gebouw gelegen te Turnhout, Patriottenstraat 170+, kadastraal gekend als sectie O, nr 632 E 3.

### **Artikel 2**

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het ontwerp van dadingovereenkomst en machtigt de heren voorzitter en secretaris de overeenkomst te ondertekenen.

---



## **Initiatiefrecht**

### **IR 1            Voorstel tot beslissing van raadslid Paul Meeus: Definitieve benaming Kerst/winterevenement op Grote Markt GOEDGEKEURD**

#### **Indiener(s):**

Paul Meeus, Vlaams Belang

#### **Toelichting:**

Gelet op mijn recent voorstel ter zake in de gemeenteraadscommissie 1 om zowel de begrippen ‘Kerst’ als ‘winter’ in de benaming van het evenement te integreren;

Gelet op de toezegging van de burgemeester om dit in overweging te nemen;

Gelet op de evaluatie van het evenement (‘Wintermarkt’) van vorig jaar waarin o.m. gezegd werd dat het kerstgebeuren meer moest benadrukt worden;

Gelet op de 60<sup>e</sup> verjaardag van het opstellen van een Kempense kerststal op de Markt door het comité ‘Kerstmis in de stad’;

Overwegende dat er een lange traditie aan kerstmarkten en kerstevanementen is in onze stad en onze regio;

Overwegende dat in een diverse samenleving de verscheidenheid niet kleurloos mag weggegomd worden, maar integendeel zichtbaar mag zijn in de benaming van evenementen;

Overwegende dat mensen van diverse overtuigingen zich in een evenwichtig pluralisme zouden moeten kunnen vinden;

Gelet op het jarenlang inrichten van een zogenaamde ‘multiculturele Kerstmarkt’ in onze stad;

Overwegende dat reeds een voorstel werd geopperd om te spreken over het ‘Wintersalon’;

Overwegende dat een synthese van de begrippen ‘winter’ en ‘kerst’ in de benaming rekening kan houden met alle mogelijke evenwichten en tradities;

Gelet op het feit dat een keuze voor een definitieve benaming het best genomen wordt in de gemeenteraad, de plaats waar alle burgers uit Turnhout vertegenwoordigd zijn;

*... besluit de gemeenteraad om het evenement op de Grote Markt van 16 december 2016 tot 3 januari 2017 aan te duiden onder de benaming ‘Kerst- en wintersalon’.*

De gemeenteraad stemde met 15 stemmen op 33 stemmers nl. van de heer Pierre Gladiné, de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, de heer Marc Van Damme, mevrouw Vera De Jong, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, de heer Eddy Grooten, de heer Jan Boulliard en de heer Herman Schaerlaekens - raadsleden.

Er waren 18 neen stemmen nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Dimitri Gevers, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer Jan Van Otten,

**IR 2            Vraag van raadslid van raadslid Herman Schaerlaekens: Dierenweide Stadspark**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Herman Schaerlaekens, N-VA - fractie

**Toelichting:**

De dierenweide in het Stadspark is een attractie voor vooral jonge kinderen, die de dieren er kunnen komen voederen. Dikwijls ligt de weide, en de omgeving, er smerig bij: sommigen gebruiken ze als alternatief voor hun GFT-bak.

Onlangs werden mij ook enkele incidenten gemeld: 3 weken geleden geraakte een geit met zijn horens klem in een voederbak, hiervoor moest de politie opgebeld worden door vrijwilligers van de stoomtreintjes.

Zieke dieren worden blijkbaar aan hun lot overgelaten, een geitje werd uit zijn lijden verlost door een slag met een spade: dit zou de gewone gang van zaken zijn.

De Stad heeft toch een voorbeeldfunctie op gebied van dierenwelzijn.

1. Wie is verantwoordelijk voor het onderhoud en het toezicht op de dieren?
2. Is er permanentie en is er een telefoonnummer waar men incidenten kan melden?
3. Is er regelmatige controle door een dierenarts?
4. Gaan dode dieren naar het vilbeluik?
5. Wat gebeurt er als er een overtal van een bepaalde diersoort is?

**IR 3            Vraag van raadslid van raadslid Pierre Gladiné: Voorwaarden deelname verenigingen aan de wintermarkt**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Pierre Gladiné, De stadslid

**Toelichting:**

Eén van de redenen waarom het stadsbestuur in zee besloot te gaan met een Oostendse evenementenorganisator voor de jaarlijkse wintermarkt was dat het voorgelegde concept interessanter zou zijn voor de deelnemende verenigingen. Intussen werden de verenigingen door de betrokken organisator geïnformeerd over deze ‘interessante’ voorwaarden en die blijken toch wel enigszins tegen te vallen. De kostprijs voor de huur van de standjes blijkt identiek te zijn, maar voor een overkapping, optredens of zelfs de mogelijkheid om drank te mogen verkopen zijn er bijkomende kosten. Bovendien zijn de openingsuren beperkter dan bij de voorgaande edities. Verschillende verenigingen hebben dan ook aangegeven zwaar te overwegen om dit jaar niet meer deel te nemen aan de kerst-/wintermarkt. Graag zou ik van het schepencollege dan ook vernemen in welk opzicht de gekozen organisator ‘interessanter’ zou zijn voor de deelnemende verenigingen.

**IR 4            Vraag van raadslid van raadslid Pascale Mathé: Schoolstraat in Turnhout**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Pascale Mathé, N-VA - fractie

**Toelichting:**

In Vlaanderen werden reeds in een twintigtal gemeenten de ‘Schoolstraat’ ingevoerd . De straat waarin een school gevestigd is , wordt dan in dat geval tweemaal per dag voor een half uur tot één uur afgesloten , rond de openings- en sluitingstijden van de school, voor gemotoriseerd verkeer met uitzondering van hulpdiensten en wie in de straat een garage heeft . Dit heeft goede resultaten en een aanwijsbare meerwaarde voor de verkeersveiligheid .

Is de stad in de toekomst bereid hierin ook stappen te zetten of de scholen te bevragen om hierin mee te gaan ?

**IR 5            Vraag van raadslid van raadslid Katleen De Coninck: parkeermeters**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Katleen De Coninck, N-VA - fractie Van Damme

**Toelichting:**

Bijna wekelijks wordt ik aangesproken over parkeermeters die niet werken in de Turnhoutse straten.

Wat is telkens de oorzaak van het defect ?

Zijn er straten waar dit meer voorkomt dan andere straten ?

Wordt hiervan een statistiek bijgehouden van waar en wanneer ze hersteld worden ?

Hoe oud zijn deze parkeermeters ?

In enkele steden heb ik al gemerkt dat je bij het nemen van een parkeerticket een bonnetje bijgevoegd krijgt om in horecazaken of musea korting te bekomen.

Zou dit geen goed idee zijn om onze lokale economie te steunen en in de kijker te zetten ?

**IR 6**            **Vraag van raadslid van raadslid Paul Moelans: Vrijwilligers in de stedelijke jeugdwerking**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans, N-VA - fractie

**Toelichting:**

Onlangs werd er een vrijwilliger van de jeuddienst door de politie opgepakt wegens een veroordeling in een zedenzaak. Eén van de problemen bij deze jongeman was dat hij geen domicilieadres meer had zodat hij spoorloos bleef voor de politiediensten. Velen keken verbaasd op toen bleek dat deze persoon als vrijwilliger bij de Turnhoutse jeugddienst werkte met Turnhoutse jongeren. Het Turnhoutse stadsbestuur ging in de komende dagen bekijken of de procedure zou worden aangepast, bijvoorbeeld met een achtergrondcheck.

Daarom deze vragen zonder verder in te gaan op de zaak in kwestie:

1. Worden vrijwilligers bij de Stad Turnhout, die werken met jongeren, gevraagd om een "uittreksel uit het strafregister model 2" af te leveren bij de start van hun activiteiten? of na een verloop van tijd ?
2. Had dit op één of andere manier vermeden kunnen worden ?
3. Welke lessen worden hieruit getrokken voor de toekomst?
4. Gaat het college de nodige stappen ondernemen om de huidige vrijwilligers , die momenteel al werkzaam zijn voor de stedelijke jeugddiensten, te screenen?

**IR 7**            **Vraag van raadslid van raadslid Paul Moelans: Wijziging busverbinding in Schorvoort**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Paul Moelans, N-VA - fractie

**Toelichting:**

De laatste weken heb ik vele reacties gekregen van buurtbewoners van de Brandhoef en van Den Brand over het gewijzigde parcours van de busritten in Schorvoort. Vroeger was het zo dat de bus heel de Oude Dijk afreed en een halte had ter hoogte van fietspad aan Den Brand. Nu is dit onlangs gewijzigd en rijdt de bus op het kruispunt van Den Brand en de Oude Dijk de wijk in en maakt ze helemaal achteraan de lus en rijdt deze de Brandhoef in. Uit vele reacties van buurtbewoners blijkt dat de bus een gigantisch extra gevaar met zich meebrengt in deze woonwijken waar er een serieuze

verjonging is inzake bewoners. Deze verjonging brengt met zich mee dat er veel kleine kinderen op straat aanwezig zijn. Tevens is dit traject zeer ongepast vermits , als er bijv. in de Brandhoefstraat 2 auto's ,die op hetzelfde niveau gereguleerd geparkeerd staan, dat daar quasi geen bus door kan. Dit heeft onlangs al geresulteerd in een ruzie waarbij de politie is moeten optreden. Blijkbaar is dit reeds aangekaart door een collega in de commissie mobiliteit waar Dhr. Boogers heeft geantwoord "ik neem dit mee". Daarom volgende vragen:

1. Zijn er al veel klachten binnengekomen hierover?
2. Welke acties heeft Dhr. Boogers in deze al ondernomen en welke zullen er nog gebeuren ?
3. Met welke boodschap gaat de schepen van mobiliteit het gesprek van 05/10 aangaan met de lijn?
4. Kan ondertussen al de intentie gegeven worden om een verzoekschrift op te maken en mee te nemen naar dit gesprek, gesteund door de ganse gemeenteraad, om deze buslijn te laten voor wat het was, dus terug te keren naar het vorige traject, dus met een halte op de Oude Dijk ter hoogte van het fietspad van Den Brand zodat deze buslijn uit de 2 woonwijken blijft? De situatie zo laten is om problemen vragen. Door dit verzoekschrift op te stellen, zou het Stadsbestuur een mooi initiatief kunnen nemen in het kindvriendelijk beleid waar het College zo prat op gaat.

**IR 8                    Vraag van raadslid van raadslid Reccino Van Lommel: Instap van het Chinese bedrijf State Grid in distributienetbeheerder Eandis**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Tijdens de gemeenteraad van 5 september maakte Vlaams Belang een aantal kanttekeningen bij de inname van de standpunten voor de algemene vergadering van Eandis en gaf onze fractie als enige een tegenstem. Volgens de vertegenwoordiger van onze stad in de algemene vergadering zou "Eandis degelijk zijn omgegaan met het dossier" en zijn bij monde van de heer Vandevelde "alle regels gevolgd".

Gelet op de verdere ontwikkelingen die in de voorbije dagen aan de oppervlakte kwamen, blijken de bezorgdheden van Vlaams Belang terecht.

1. Welke nieuwe inzichten heeft het college ontwikkeld, ingevolge de actualiteit en de nota van de Staatsveiligheid?
2. Blijft het college het standpunt op de algemene vergadering verdedigen dat eerder werd ingenomen?
3. Tijdens de gemeenteraad van 5 september gaf de Groen-fractie mee dat er op de algemene vergadering moet aangedrongen worden om werk te maken van burgerparticipatie in de "toekomst". Ondanks het negatief stemadvies van Meyrem Almaci, stemde de groenfractie toch voor de toetreding van State Grid. Blijven zij bij hun standpunt van toen?

**IR 9            Vraag van raadslid van raadslid Reccino Van Lommel: Armoede in Turnhout blijft toenemen**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Op vraag van de Vlaams Belang-fractie voerde de stad in samenwerking met het OCMW ruim een jaar geleden een uitgebreid onderzoek naar de armoede in Turnhout. De armoedecijfers bleken zeer hoog te liggen in vergelijking met andere centrumsteden. Ondanks aangekondigde maatregelen om de armoede in Turnhout in te dijken, kwam onze stad opnieuw in beeld doordat onze stad aan een schrikbarend tempo verder verarmt. De toenemende migratie blijkt een belangrijke oorzaak te zijn. De bevoegde schepen spreekt over "dramatische cijfers". In Turnhout verzeilt een groter deel van mensen met een migratieachtergrond in de armoede (in vergelijking met de andere centrumsteden) en wordt de helft van de kinderen geboren in een gezin dat het Nederlands niet als voertaal heeft. Ook voor de autochtonen die in de armoedespoiraal zitten, zijn er weinig hoopgevende vooruitzichten.

- Het stadsbestuur kondigde al meer dan eens maatregelen aan om de armoede aan te pakken. Welke structurele maatregelen werden ondertussen in de praktijk gebracht?
- De armoedecijfers stijgen jaar na jaar. Welke concrete maatregelen mogen we deze legislatuur nog verwachten?

**IR 10            Vraag van raadslid van raadslid Reccino Van Lommel: Lokaal Bijzonder Bijstandsteam als wapen tegen terreur**  
**GOEDGEKEURD**

**Indiener(s):**

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

**Toelichting:**

Burgemeester Eric Vos reageert positief op de oproep om een BBT voor terreur op te richten en ziet het als een aanvulling op de huidige maatregelen in Turnhout.

1. Een gemiddeld BBT-lid kost 50.000 euro per jaar. Welke budgetten zijn voorhanden om dit idee tot uitvoering te brengen?
2. Werd dit voorstel besproken op het politiecollege? Wat is het standpunt van de overige burgemeesters in onze politiezone?
3. Hoe groot schat het schepencollege de noodzaak in voor een BBT specifiek voor terreur in Turnhout?

3 oktober 2016 21:11 - De voorzitter sluit de zitting

de stadssecretaris  
Filip Buijs

de voorzitter  
Luc Hermans