



Gemeenteraad

Notulen

Zitting van 5 oktober 2015

Samenstelling:

Aanwezig:

de heer Luc Hermans; de heer Eric Vos; de heer Francis Stijnen; de heer Peter Segers; mevrouw Astrid Wittebolle; de heer Hannes Anaf; de heer Luc Debondt; de heer Marc Boogers; de heer Pierre Gladiné; de heer Paul Meeus; de heer Dimitri Gevers; mevrouw Godelieve Driesen; de heer Erwin Brentjens; mevrouw Annemie Der Kinderen; mevrouw Katrien Van de Poel; mevrouw Annick De Smet; mevrouw Tine De Wilde; de heer Reccino Van Lommel; mevrouw Katleen De Coninck; de heer Paul Moelans; mevrouw Pascale Mathé; mevrouw Vera de Jong; de heer Wannas Starckx; de heer Stef Breugelmans; de heer Willy Van Geirt; de heer Guy Van Litsenborg; de heer Peter Roes; de heer John Guedon; de heer Tom Versmissen; mevrouw Josiane Driesen; de heer Jan Van Otten; de heer Jan Boulliard; de heer Filip Buijs

Zijn eveneens aanwezig:

de heer Luc Op de Beeck

Afwezig:

de heer Toon Otten; de heer Marc Van Damme; de heer Eddy Grooten

5 oktober 2015 19:28 -De voorzitter opent de openbare zitting

OPENBARE ZITTING

Eric Vos

Personeel

1 2015_GR_00072 **Toetreding van nieuwe leden tot de vereniging Audio -
Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen

Luc Hermans: Goedenavond collega's, geachte aanwezigen. Van harte welkom hier op de gemeenteraad van 5 oktober. Collega's, ik heb enkele verontschuldigen binnen, verontschuldigen van de heer Grooten en de heer Van Damme, en ook van de heer Otten die iets later is. En mevrouw De Coninck is ondertussen gearriveerd.

Collega's, we hebben het verslag goed te keuren van 7 september. Zijn daar bemerkingen bij? Als daar geen bemerkingen bij zijn, dan keuren we dit verslag goed.

Dan heb ik ook nog de vraag om de initiatieven van raadsleden, dus de bundeling van de vragen van de raadsleden, te doen, en of iedereen zich daarin kan vinden. Dus de vragen 11R, 11-3, 4, 5, 7 en 8. Zijn daar bezwaren bij, bij de bundeling van die vragen? Het heeft allemaal te maken met de

vluchtelingen crisis, opvang, onderwijs, volksgezondheid. Als daar geen bemerkingen bij zijn dan ...
Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Voorzitter, excuseer. Ik neem aan dat dat dan punt 3 wordt bij de vraagstelling?

Luc Hermans: Dat klopt. Maar u hebt geen bezwaar bij de bundeling?

Erwin Brentjens: Neen.

Luc Hermans: Oké, dan kunnen we dit, deze vragen straks samen behandelen.

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Stad Turnhout is sinds 2010 lid van Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

OCMW Houthalen-Helchteren, stad Landen, gemeente Houthalen-Helchteren en OCMW Harelbeke wensen toe te treden tot de vereniging Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Argumentatie

De groeistrategie van Audio werd goedgekeurd door de Algemene Vergadering Audio van 12 juni 2014.

De vereniging Audio verzocht met een schrijven op 24 juni 2015 om de toetreding van gemeente Houthalen-Helchteren, stad Landen, OCMW Houthalen-Helchteren en OCMW Harelbeke formeel goed te keuren op de gemeenteraad.

Juridische grond

Art. 224, tweede lid, van het OCMW-decreet vereist de instemming van alle deelgenoten voor de toetreding van nieuwe deelgenoten.

Financiële informatie

Financiële informatie

zonder financiële gevolgen

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad verleent goedkeuring aan de toetreding van OCMW Houthalen-Helchteren, stad Landen, gemeente Houthalen-Helchteren en OCMW Harelbeke tot de vereniging Audio, de interne auditdienst voor lokale besturen.

Secretariaat

2

2015_GR_00112

**Gewijzigd huishoudelijk reglement - Goedkeuring
GOEDGEKEURD**

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

In zitting van 30 juni 2014 werd het huishoudelijk reglement goedgekeurd.

Sinds mei 2015 wordt er door de administratie met e-Besluit gewerkt.

Argumentatie

Vanaf de gemeenteraad van oktober zullen ook de gemeenteraadsleden e-Besluit gebruiken.

Het gebruik van e-Besluit brengt een aantal wijzigingen met zich mee. Deze wijzigingen dienen opgenomen te worden in het huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad.

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad hecht goedkeuring aan het gewijzigde huishoudelijk reglement voor de gemeenteraad.

Francis Stijnen Facility Management

3	2015_GR_00114	Het verlenen van een borgstelling door de stad ten aanzien van Belfius voor de terugbetaling van de financiering van het ontwerp, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie door de nv Optisport Turnhout van het zwembadcomplex Stadspark en de besteding van vrijgekomen middelen - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Notulen

Luc Hermans: Het verlenen van borgstelling door de Stad ten aanzien van Belfius voor de terugbetaling van de financiering van het ontwerp, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie door nv Optisport te Turnhout van het zwembadcomplex Stadspark en de besteding van de vrijgekomen middelen. En we leggen dit ook voor ter goedkeuring. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, goedenavond. Consequent met onszelf willen wij ons hier onthouden gelet op ons eerder standpunt over het zwembaddossier.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van de fractie van het Vlaams Belang. Alle andere fracties gaan akkoord? Oké, dank u wel.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepenen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

- Akte 27/06/2003: financiering en recht van opstal tussen stad en Dexia
- Akte 27/12/2007: notariële akte overdracht van het opstalrecht van stad naar het AGB en overdracht van de leningovereenkomst
- Beslissing gemeenteraad dd. 02.09.2013 tot opstart van een concurrentiedialoog
- Selectieleidraad goedgekeurd door de Raad van Bestuur AGB dd. 30.12.2013
- Raad van Bestuur AGB dd. 31.03.2014
- Verslag aan Raad van Bestuur (commissie) dd. 24.04.2014
- Principiële beslissing Raad van Bestuur tot verderzetting van de procedure dd. 05.05.2014
- Raad van Bestuur dd. 19.06.2014 – verslaggeving
- Verslag Raad van Bestuur AGB dd. 07.10.2014 mbt technisch bestek
- Met een schrijven dd. 24.10.2014 heeft Belfius Bank schriftelijk bevestigd zich niet te zullen verzetten tegen deze geplande operatie en dat er bijgevolg dus geen impact zal zijn voor het lopende krediet van Belfius bij het AGB.
- Op 4 november 2014 beslist de raad van bestuur van het AGB:
 - kennis te nemen van de voortgang van de procedure en het ontwerp van gefinaliseerd bestek.
 - dat er op basis van het gefinaliseerd bestek, inbegrepen de gunningcriteria, een overeenstemming werd bereikt over het voorwerp van de opdracht, waarbij de aanbestedende overheid er mag van uitgaan dat alle geselecteerde kandidaten in staat moeten zijn op het bestek een offerte in te dienen.
 - om, met onderliggende notule als verslag van de dialoog in de zin van de wetgeving, de dialoofase af te sluiten.
 - het ontwerp bestek, dat is voortgekomen uit de dialoofase, principieel goed te keuren als finaal bestek in het kader van een beperkte offertevraag, dit met het oog op het ontvangen van een definitief waarderingsverslag, alsmede het bekomen van een akkoord van de ontvanger van de registratierechten en de BTW – administratie, moment waarop er aan de gemeenteraad zal worden gevraagd over te gaan tot:
 - de uitbreiding van het opstalrecht in hoofde van het AGB;
 - de overname van de overheidsopdrachtenprocedure van het AGB, inbegrepen de goedkeuring van het bestek en het akkoord met de afsluiting van de dialoog.

- het directiecomité verder te mandateren om deze beslissing aan de geselecteerde kandidaten mee te delen, inbegrepen het goedgekeurde bestek en hen uit te nodigen een offerte in te dienen tegen uiterlijk 10 februari 2015 om 11h.
- In zitting van 25 februari 2015 neemt de raad van bestuur kennis van het akkoord van de BTW – administratie dd.05.11.2014 en het verslag van de bedrijfsrevisor over de waardering van het bestaande zwembadgebouw.
- Tevens beslist de raad in zitting van 25 februari 2015 tot de overdracht van de integrale en voormelde overheidsopdrachtenprocedure voor *"het ontwerp, de financiering, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie in een publiek – private samenwerking (PPS) van een bestaand Stedelijk zwembad Stadspark in Turnhout inbegrepen het ontwerp, de uitvoering en het onderhoud van de buitenaanleg"*, aan de stad Turnhout, mede op basis van het bestek goedgekeurd in de raad van bestuur van het AGB dd. 14.11.2014.
- De overdracht van de procedure werd goedgekeurd door de gemeenteraad dd. 02.03.2015;
- Dd. 07.04.2015 gunde het College van Burgemeester en Schepenen van de stad Turnhout de opdracht *"het ontwerp, de financiering, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie in een publiek – private samenwerking (PPS) van een bestaand Stedelijk zwembad Stadspark in Turnhout inbegrepen het ontwerp, de uitvoering en het onderhoud van de buitenaanleg"* aan de private partner Optisport – Pellikaan;
- Dd. 23.04.2015 werd het contract gesloten met de private partner Optisport – Pellikaan;
- Door de raad van bestuur dd. 27.05.2015 en de gemeenteraad van de stad Turnhout dd. 30.03.2015 akkoord gegaan met de verlenging van het opstalrecht voor algemeen nut tussen Stad en AGB met betrekking tot het goed gelegen te Parklaan 54/56, kadastraal gekend volgens recent kadastraal uittreksel sectie O, nummer 764 K, met een oppervlakte van vierenvijftig are vijfenveertig centiare (54a 45ca).
- Door de raad van bestuur dd. 27.05.2015 is het onderopstalrecht goedgekeurd voor algemeen nut tussen het AGB Turnhout en de private projectvennootschap, inbegrepen de overdracht van de bedrijfstak met het oog op de financiering, het ontwerp, de verbouwing, het onderhoud en de exploitatie van het zwembadcomplex Stadspark.
- Inmiddels werd bij akte dd. 10.07.2015, verleden voor notaris Spruyt te Brussel, de projectvennootschap Optisport Turnhout NV opgericht, met maatschappelijke zetel te 2300 Turnhout, Parklaan 58.
- Door Optisport Turnhout NV werd bij Belfius een financiering afgesloten dd. 04.09.2015 met het oog op de realisatie van het nieuw stedelijk zwembad Stadspark.
- Conform de opdrachtdocumenten voor het DBFMO- project, dient de stad zich borg te stellen voor de financiering.

Argumentatie

- Door Optisport Turnhout NV werd bij Belfius een financiering afgesloten dd. 04.09.2015 met het oog op de realisatie van het nieuw stedelijk zwembad Stadspark.
 - Conform de opdrachtdocumenten voor het DBFMO- project, dient de stad zich borg te stellen voor de financiering.
 - Door de raadsman van de stad werd met Belfius een borgstellingsakte onderhandeld met de volgende tekst:
- **"De gemeenteraad:**
 - *Verklaart zich onvoorwaardelijk en onherroepelijk hoofdelijk borg te stellen voor de terugbetaling van alle bedragen die door de kredietnemer verschuldigd zouden zijn ten gevolge van het krediet wat betreft zowel het kapitaal als de intresten (verwijlinteresten inbegrepen), de reserveringscommissie, de onkosten en de bijhorigheden.*

- *Machtigt Belfius Bank op het debet van haar rekening-courant, met waarde van hun vervalddag, om het even welke bedragen te boeken, verschuldigd door de kredietnemer in het kader van dit krediet en die nog mochten onbetaald blijven na een tijdsverloop van 30 dagen, berekend vanaf de vervalddag. Het waarborggevend bestuur zal hiervan op de hoogte gehouden worden door middel van een afschrift van de correspondentie aan de kredietnemer.*
- *De gemeente verbindt zich, tot de eindvervaldatum van dit krediet en haar eigen leningen bij Belfius Bank, en slechts in verhouding tot de bedragen van dit krediet en deze leningen, alle nodige maatregelen te nemen om de storting te verzekeren op haar rekening geopend bij deze maatschappij, van al de sommen die er op dit ogenblik gecentraliseerd worden, hetzij uit hoofde van de wet (o.a. haar aandeel in het gemeentefonds en in elk ander fonds dat dit zou vervangen of aanvullen, de opbrengst van de gemeentelijke opcentiemen op de rijks-, gewest- en provinciebelastingen, alsmede de opbrengst van gemeentebelastingen geïnd door de staat of het gewest), hetzij uit hoofde van een overeenkomst, en dit niettegenstaande elke eventuele wijziging in de manier van de inning van deze inkomsten.*
- *Machtigt Belfius Bank ertoe deze inkomsten aan te wenden tot dekking van de bedragen die door de kredietnemer, uit welke hoofde ook, mochten verschuldigd zijn en die aan de aangerekend worden.*
- *Deze door de gemeenteraad gegeven machtiging geldt als onherroepelijke delegatie in het voordeel van Belfius Bank.*
- *De gemeente kan zich niet beroepen noch op de bepalingen van eventuele overeenkomsten tussen zichzelf en de kredietnemer, noch op om het even welke beschikking om haar verplichtingen uit hoofde van deze borgstelling niet uit te voeren. De gemeente ziet af van het voorrecht van uitwinning en van elke indeplaatsstelling in de rechten van Belfius Bank en van elk verhaal tegen de kredietnemer, tegen elke medeschuldenaar of medeborg, zolang Belfius Bank niet volledig is terugbetaald in kapitaal, interesten, kosten en bijhorigheden. De gemeente staat aan Belfius Bank het recht toe om aan de kredietnemer alle uitstel, voordelen en schikkingen toe te kennen die Belfius Bank geschikt acht. De gemeente verklaart uitdrukkelijk dat de borgtocht gehandhaafd blijft, tot beloop van de hierboven vermelde bedragen, welke wijzigingen Belfius Bank en/of de kredietnemer ook mogen aanbrengen aan de bedragen en/of modaliteiten van het aan de kredietnemer toegekende krediet. Belfius Bank wordt uitdrukkelijk ontslagen van de verplichting de gemeente kennis te geven van de wijzigingen waarvan hierboven sprake. Er wordt ten overvloede bepaald dat de gemeente eveneens verzaakt aan het voordeel van artikel 2037 van het Belgisch Burgerlijk Wetboek, volgens hetwelk de borg ontslagen is wanneer door toedoen van de schuldeiser, de indeplaatsstelling ten gunste van de borg niet meer tot stand kan komen.*
- *Aangezien de kredietnemer zich verbonden heeft, o.m. in geval van liquidatie, onmiddellijk het totaal bedrag van zijn schuld, zowel wat kapitaal als interesten, reserveringscommissie, onkosten en bijhorigheden betreft, aan Belfius Bank terug te betalen, bevestigt de gemeenteraad de hierboven aangegeven verbintenissen, in verband met de betaling van de bedragen, die door Belfius Bank uit dien hoofde zullen gevorderd worden.*
- *Mochten voormelde ontvangsten ontoereikend zijn voor de betaling van de verschuldigde bedragen die aan de zullen aangerekend worden dan gaat ze de verbintenis aan, bij Belfius Bank het bedrag te storten nodig om de vervallen schuld volledig af te betalen.*
- *Bij gehele of gedeeltelijke laattijdige betaling van de verschuldigde bedragen, zijn – ingevolge artikel 6 juncto 9 §3 van het K.B. van 14 januari 2013 – de interesten voor laattijdige betaling en de vergoeding voor invorderingskosten van rechtswege en*

zonder ingebrekestelling verschuldigd, berekend zoals voorzien in artikel 69 van datzelfde K.B.

- *De borg verklaart kennis te hebben genomen van en bijhorend Kredietreglement 2012 en er de bepalingen van te aanvaarden."*
- De borgstelling komt overeen met de opdrachtdocumenten en de toewijzingsbeslissing.

De NV Optisport Turnhout heeft met Belfius een financiering kunnen afsluiten tegen een lagere rentevoet dan de referentierentevoet die was aangenomen in de opdrachtdocumenten.

Hierdoor komt er in het project jaarlijks financiële ademruimte vrij.

Optisport Turnhout heeft daartoe aan de stad voorgesteld om jaarlijks gezamenlijk te beslissen over de bestemming van de vrijgekomen middelen met dien verstande dat Optisport Turnhout NV bereid is om reeds een voorinvestering te doen van maximaal € 50.000, conform het volgende voorstel (zie ook bijlage):

- cafetaria:

De cafetaria is voor minder validen slechts toegankelijk vanuit de centrale hal (via de lift). De cafetaria kan daardoor niet los van het zwembad gebruikt worden.

Ook vanuit de eisen voor toegankelijkheid geven aan dat de Cafetaria direct bereikbaar dient te zijn.

Door het hoogteverschil van circa 1,60 meter zal een hellingbaan van 32 meter gerealiseerd moeten worden.

Dit lengte/hoogteverschil kan/mag niet in één keer overbrugd worden, waardoor een tussenbordes gerealiseerd moet worden.

Ter plaatse van de aansluiting op het buitenterras zal de aanwezige balustrade onderbroken worden.

- receptiebalie:

De receptiebalie is uitgevoerd als een gesloten balie. Door middel van glazen wanden is de balie dichtgezet.

Deze oplossing is/was noodzakelijk omdat de openingstijden van de cafetaria ruimer waren dan de openingstijden van het zwembad. Indien de balie niet bemand is, bestaat er gevaar op diefstal van PC's etc., vandalisme of andere ongewenste zaken.

Aanpassing van de receptiebalie is tevens noodzakelijk vanuit het oogpunt van bereikbaarheid: Een aanpassing ten behoeve van dienstverlening aan minder validen is noodzakelijk

Vanuit de stad wordt nu reeds voorgesteld om, van zodra de beschikbare en vrijgekomen middelen dit toelaten, de volgende investeringen te doen:

- vervanging lockers
- aanpassingen afvoer kleedkamers
- onderwatercamera's met zwemstijlanalyse

Er kan met deze werkwijze en het concreet voorstel worden akkoord gegaan.

Juridische grond

- Art. 241 § 3 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005 en latere wijzigingen.
- De statuten van het autonoom gemeentebedrijf Turnhout.

Financiële informatie

Visum verleend

Financiële informatie

de gemeenteraad keurt de borgstelling ten aanzien van Belfius goed

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad keurt de borgstelling ten belope van 5 900 000 eurogoed ten aanzien van Belfius, zoals bijgevoegd, ter waarborging van de terugbetaling van de financiering door de NV Optisport Turnhout in het kader van de realisatie van het stedelijk zwembad Turnhout Stadspark.

Artikel 2

Machtigt het College tot ondertekening van de akte.

Artikel 3

Keurt het voorstel goed van de NV Optisport Turnhout tot de wijze van besteding van de vrijgekomen middelen ten gevolge van het rentevoordeel bij het afsluiten van de financiering, meer bepaald de jaarlijkse gezamenlijke beslissing over de besteding van de vrijgekomen middelen en de voorinvestering in de receptiebalie en de toegang tot de cafetaria.

Er wordt beslist dat, van zodra de beschikbare en vrijgekomen middelen dit toelaten, de volgende investeringen zullen worden gedaan:

- vervanging lockers
- aanpassingen afvoer kleedkamers
- onderwatercamera's met zwemstijlanalyse

Luc Hermans
Economie

4 **2015_GR_00097**

**Ontwerp Samenwerkingsovereenkomst tussen
Stadsregio Turnhout, lokale besturen stadsregio
Turnhout en VDAB - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen van de Stadsregio Turnhout en VDAB moet het mogelijk maken dat er een duidelijke taakverdeling is tussen de partners en dat er door een betere informatiedoostroming en geïntegreerde aanpak ook uiteindelijk meer mensen aan het werk geraken.

De taakverdeling is als volgt:

VDAB als regisseur arbeidsmarktbeleid. VDAB zorgt ervoor dat mensen en werk elkaar vlot en duurzaam vinden op de arbeidsmarkt. VDAB brengt werkgevers, werkzoekenden en werknemers bij elkaar in hun zoektocht naar werk en personeel. De taken van VDAB zijn bemiddeling, begeleiding, opleiding en adviesverlening.

De gemeenten zijn regisseur over het lokaal werkgelegenheids- en flankerend onderwijsbeleid. Het beleid omvat:

- een coördinerende rol om het bestaande aanbod optimaal te laten aansluiten op de noden in onze stadsregio
- een stimulerende rol naar partners toe opdat het aanbod tijdig zou worden aangepast aan de wijzigende noden
- een faciliterende rol waar nodig
- een actorrol om zelf tewerkstellingskansen te creëren
- een signaalfunctie naar andere overheden

De stad Turnhout faciliteert de afstemming tussen onderwijs, opleiding en arbeidsmarkt in Turnhout.

De OCMW's voeren de welzijnsregie en zijn regisseur over de sociale begeleiding en activering van steungerechtigden met (equivalent) leefloon.

Algemene principes:

VDAB, Stadsregio Turnhout en haar verbonden gemeenten en OCMW's bepalen gezamenlijke prioriteiten voor het lokaal werkgelegenheidsbeleid en definiëren zo specifiek mogelijk de gemeenschappelijke doelstellingen en vooropgestelde resultaten.

Een geïntegreerde benadering met input van andere relevante actiedomeinen is nodig. Werkloosheid is immers niet los te zien van andere factoren zoals bijvoorbeeld scholing, psychosociale toestand, armoede en economische conjunctuur.

Nieuwe initiatieven en beleidsvoorstellen binnen de afgesproken gezamenlijke prioriteiten die opgezet worden specifiek als antwoorden op noden in stadsregio Turnhout, worden in de conceptfase afgetoetst bij de partners en er worden concrete afspraken gemaakt over de verantwoordelijkheden en de middelen die worden ingezet.

De uitrol van de 6e staatshervorming en de gevolgen op lokaal niveau maken we bespreekbaar tijdens onze overlegmomenten.

De partners onderschrijven de principes van maatschappelijk verantwoord ondernemen en willen hiertoe een voorbeeldrol opnemen.

Volgende actiedomeinen worden opgenomen in de SWO 2015-2019

Actiedomein 1: De OCMW's en VDAB zorgen samen, elk vanuit hun eigen rol, voor een optimale dienstverlening voor werkzoekenden in de Stadsregio Turnhout

Actiedomein 2: de lokale besturen ondersteunen de lokale sociale economie

Actiedomein 3: de gemeenten en VDAB ondersteunen samen, elk vanuit hun eigen rol, onderwijspartners en ondernemingen

Actiedomein 4: de lokale besturen ondernemen acties om job-obstakels weg te werken. Waar mogelijk en wenselijk neemt VDAB een ondersteunende rol op.

Rode draad: de lokale besturen geven extra aandacht aan die inwoners die het meest kwetsbaar zijn op de arbeidsmarkt.

Argumentatie

De samenwerkingsovereenkomst tussen de lokale besturen van de stadsregio Turnhout en VDAB biedt een unieke kans om naar een geïntegreerde aanpak te gaan van de werkloosheidsproblematiek in Turnhout. Door een nauwer overleg en terugkoppeling over de verschillende lopende acties kan er versterkt worden ingezet om werkzoekenden aan de juiste job te helpen en meer werkgelegenheid te creëren.

Het afsluiten van de samenwerkingsovereenkomst past binnen het strategisch meerjarenplan van de Stad Turnhout.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële consequenties

Besluit

Artikel 1

Het college neemt kennis van de ontwerp-samenwerkingsovereenkomst tussen VDAB en de lokale besturen van de Stadsregio Turnhout. Het college gaat akkoord met het ontwerp en geeft goedkeuring dat de samenwerkingsovereenkomst wordt geagendeerd op de gemeenteraad van Turnhout.

Peter Segers

Gelijke Kansen

5

2015_GR_00113

Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede -
Goedkeuring

GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Ook dit leggen we ter goedkeuring voor. Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, ik heb die verklaring van die burgemeesters eens gelezen, en ik vind toch dat eigenlijk het nogal vreemd is dat op dit moment, dus het stadsbestuur, een standpunt wil innemen in deze, terwijl ze eigenlijk nog met zichzelf in de knoop ligt rond een dossier dat met kinderen te maken heeft, namelijk de kleuterschool De Paddestoel. U weet dat we daar al heel wat debat en discussie over gevoerd hebben. Met heel wat argumenten van onze kant uit over, ja, de kinderen die daar centraal moeten staan, en dergelijke. Vandaar dat we dat toch een heel vreemde zaak vinden dat nu in een algemene tekst gaat goedgekeurd worden, waar in die tekst toch ook nog in een aantal punten wordt verwezen naar precies de goede kinderopvang, de beschikbaarheid van het onderwijsaanbod, de locaties, en dergelijke, dus ik vind het een beetje vreemd dat jullie daar nu zo los overheen gaan, en die algemene tekst goedkeuren zonder eigenlijk eerst in het reine te komen met jullie zelf aangaande De Paddestoel. Dus om daar toch enige nuance in aan te brengen, willen wij ons dan ook onthouden.

Luc Hermans: Ik heb een onthouding van het Vlaams Belang. Zijn er nog fracties die dat zich willen onthouden of eventueel tegen stemmen? Dan ga ik er van uit, buiten de onthouding van het Vlaams Belang, dat alle andere fracties akkoord gaan.

Notulen stemresultaten

De gemeenteraad stemde met 29 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannas Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Willy Van Geirt, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, de heer John Guedon, de heer Tom Versmissen, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 3 onthoudingen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen en de heer Reccino Van Lommel – raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op initiatief van België en Nederland werd in 2013 gestart met het tot stand brengen van een Europese Stedelijke Agenda (Urban Agenda). In dit kader heeft de POD Maatschappelijke Integratie en haar dienst Grootstedenbeleid de problematiek van kinderarmoede als prioritair thema naar voor geschoven. Om ook de lokale overheden hierbij te betrekken lanceerde de POD-MI begin 2014 het idee om een "Verklaring van burgemeesters tegen kinderarmoede" ter ondertekening voor te leggen aan burgemeesters van steden uit zoveel mogelijk EU-lidstaten. Deze verklaring is geen doel op zich, maar moet de aanzet vormen van een versterkte en coherente aanpak van kinderarmoede in de Europese steden.

Ook België en vooral stedelijke omgevingen krijgen te maken met een fenomeen van stijgende kinderarmoede. Ook in Turnhout is dit het geval.

De staatssecretaris voor armoedebestrijding, Elke Sleurs, en de POD MI wensen een dynamiek op gang te brengen waarbij steden, in overleg en samenwerking met de andere beleidsniveaus, op een planmatige wijze programma's en acties ontwikkelen om het leven van kinderen in armoede te verbeteren en de oorzaken van kinderarmoede aan te pakken. De lokale actieplannen dienen vervolgens op Europees niveau gemonitord en geëvalueerd worden. Uitwisseling van kennis en ervaring, publicatie van "best practices" en colloquia kunnen de dynamiek op Europees niveau versterken en gaande houden. Verscheidene lidstaten hebben reeds hun instemming betuigd om van kinderarmoede een prioritair beleidsthema te maken.

Ook voor België wordt ervoor geopteerd om het project "Verklaring van Burgemeesters" voor te leggen aan de Verenigingen van Steden en Gemeenten. De drie verenigingen verklaarden zich akkoord om de oproep voor de Verklaring van de burgemeesters te ondersteunen.

Argumentatie

Armoede tijdens de kinderjaren heeft diverse facetten (schoolachterstand, ongezonde leefomstandigheden, onaangepaste gezondheidszorg, sociale/sportieve/recreatieve/culturele uitsluiting enz.) met een grote achterstelling voor de rest van het leven tot gevolg. Om dit te bestrijden is een multi-dimensionele en zeker ook een multi-level aanpak de enige weg.

In het strategisch meerjarenplan van de stad zijn doelstellingen opgenomen ter bestrijding van kinderarmoede:

- We zetten een medewerker kinderarmoede in die fungeert als brugfiguur tussen verschillende initiatieven ter bestrijding van kinderarmoede
- We ondersteunen ouders en opvoeders in het uitbouwen van eigen sociale netwerken
- We zorgen mee voor betaalbare kinderopvang zodat er voldoende mogelijkheid is om kinderen in opvang onder te brengen
- We monitoren de participatie van kleuters aan het onderwijs en zetten zo nodig acties op om de participatie te verhogen of stimuleren acties in samenwerking met betrokken actoren
- We verhogen de integrale werking tussen welzijnspartners in overleg met de doelgroep

Kinderarmoede is in belangrijke mate een stedelijk fenomeen. Tesamen met een doelgroepgerichte benadering vergt dit ook gebiedsgerichte oplossingen : opvang van daklozen en hun kinderen, kinderopvang voor mensen in armoede, participatie van kinderen bij culturele, sportieve en recreatieve activiteiten, acties voor specifieke doelgroepen zoals kinderen van Roma enz. De verklaring van burgemeesters die op het Europees stedenoverleg wordt voorgelegd, vertrekt vanuit deze vaststellingen en een verwijzing naar de Europese initiatieven die de voorbije jaren rond kinderarmoede reeds werden genomen, waaronder de Europa 2020-strategie met de doelstelling om het aantal personen een armoederisico drastisch te verlagen en inspanningen te leveren om vroegtijdig schoolverlaten te bekampen, en de aanbeveling van de Commissie (2013) "Investing in children: breaking the circle of disadvantages". De strategie bevat onder meer een reeks maatregelen om kinderarmoede op stedelijk vlak te bestrijden waarvoor de ondertekende burgemeesters zich engageren.

Deze maatregelen zijn ingedeeld volgens de drie pijlers van de aanbeveling van de Commissie 'Investing in Children', die ook de strategische doelstellingen zijn van ons Nationaal Kinderarmoedebestrijdingsplan:

- De toegang tot toereikende middelen verbeteren;
- Toegang verlenen tot kwaliteitsvolle en betaalbare diensten;

- Participatie en het recht van kinderen om gehoord te worden stimuleren;
- Horizontale en verticale partnerschappen afsluiten tussen verschillende beleidsdomeinen en bestuursniveau's.

De voorbije jaren werden in ons land op de diverse beleidsniveaus maatregelen genomen om kinderarmoede te bestrijden en het welzijn van kinderen te bevorderen. Er is het Nationaal Kinderarmoedebestrijdingsplan met in totaal 140 acties waartoe de Federale staat, de Gewesten en Gemeenschappen zich verbonden hebben. De POD Maatschappelijke Integratie heeft een luik 'kinderarmoede' opgenomen in het Fonds voor Participatie en Sociale Activering voor de OCMW's. Tal van steden en gemeenten lanceerden acties om het leven van kinderen in armoede te verbeteren en de oorzaken van armoede aan te pakken. De burgemeesterverklaring is een engagement om deze inspanningen voort te zetten en te intensifiëren.

Financiële informatie

Financiële informatie

Geen financiële gevolgen.

Beleidsinformatie

Een van de prioritaire doelstellingen van de stad is de bestrijding van armoede, met specifieke aandacht voor kinderarmoede.

Besluit

Artikel 1

Art. 1 Het college van burgemeester en schepenen gaat akkoord met de ondertekening door de burgemeester van de 'Verklaring van Burgemeesters tegen Kinderarmoede'.

Aet. 2 Het college van burgemeester en schepenen vraagt het akkoord van de voltallige gemeenteraad om de 'Verklaring van Burgemeesters tegen Kinderarmoede' door de burgemeester te laten ondertekenen.

Bijlagen

1. Verklaring burgemeesters tegen armoede
-

Verklaring van

Burgemeesters tegen kinderarmoede

Bezorgd over het feit dat 23% van de kinderen in de Europese Unie het risico lopen in armoede te raken, en dat dit cijfer blijft stijgen;

Overwegende dat armoede tijdens de kindertijd later tot gevaarlijke gevolgen kan leiden, zoals voortijdig schoolverlaten, werkloosheid, fysieke en emotionele gezondheidsproblemen, straatcriminaliteit... ;

Overwegende dat armoede sterk geconcentreerd is in de steden, en voornamelijk gegroepeerd is in kansarme wijken;

Wetende dat vele steden armoede al actief bestrijden via concrete initiatieven;

Rekening houdend met de Europa 2020-Strategie 'voor slimme, duurzame en inclusieve groei', en met de doelstelling om tegen 2020 het aantal personen die te kampen hebben met armoede en sociale uitsluiting te verminderen met 20 miljoen, en meer inspanningen te leveren om voortijdig schoolverlaten te bestrijden;

Rekening houdend met de aanbeveling (2013) van de Europese Commissie 'Investeren in kinderen: de vicieuze cirkel van achterstand doorbreken', die een reeks aanbevelingen voorstelt om kinderarmoede via geïntegreerde strategieën te bestrijden;

In acht nemend de beslissing van de EU-directeurs, bevoegd voor stedelijk beleid, die op een vergadering in Vilnius (november 2013) beslisten een programma te lanceren ter bevordering van duurzame en geïntegreerde stedelijke ontwikkeling;

Overwegende dat, in het kader van dit stedelijke programma, het Griekse voorzitterschap van de Europese Unie de 'stedelijke armoede' als prioriteit heeft naar voor geschoven;

Verbinden de ondertekenende burgemeesters zich ertoe om een bijdrage te leveren tot de strijd tegen de kinderarmoede:

Door de toegang tot adequate middelen te verbeteren;

- Door de arbeidsparticipatie van de ouders te ondersteunen, door bijzondere aandacht te besteden aan geïsoleerde ouders en gendergelijkheid;
- Door zich ervan te vergewissen dat alle gezinnen, meer bepaald de gezinnen die in kwetsbare omstandigheden en in kansarme wijken wonen, toegang hebben tot onderwijs en betaalbare kwaliteitszorg;

Door betaalbare hoogwaardige dienstverlening te verstrekken:

- Door hooggekwalificeerd, inclusief en financieel toegankelijke kinderopvang en vroegtijdig onderwijs te verzekeren, inspelend op de noden van de gezinnen;
- Door maatregelen te nemen om een beleid te voeren dat gesegregeerd onderwijs en voortijdig schoolverlaten terugdringt;
- Door de ruimtelijke ongelijkheden in de beschikbaarheid van het onderwijsaanbod te onderkennen en te verhelpen, en door een desegregatiebeleid te voeren dat omvattend onderwijs versterkt;
- Door de informatie- en preventiesystemen te verbeteren inzake gezondheidszorg voor kinderen uit kansarme milieus en zwangere vrouwen in armoede;
- Door belemmeringen uit de weg te ruimen inzake de toegang van kinderen en gezinnen in kwetsbare situaties tot gezondheidszorg, zoals culturele en taalkundige belemmeringen en gebrek aan informatie;

- Door de toegang voor kinderen tot een veilige en geschikte woning te faciliteren, evenals tot een aangepaste leefomgeving die hun ontwikkeling bevordert;

Door het recht van kinderen tot participatie te bevorderen ;

- Door belemmeringen zoals kosten, toegang en culturele verschillen op te heffen om ervoor te zorgen dat alle kinderen kunnen deelnemen aan spel, recreatie, sport en culturele activiteiten;
- Door scholen en lokale autoriteiten aan te moedigen betere naschoolse activiteiten en voorzieningen voor de kinderen te creëren;
- Door de deelname van kansarme kinderen aan de bestaande participatiestructuren verder uit te bouwen.

In dit kader wensen de ondertekenende burgemeesters ook horizontale en verticale partnerschappen af te sluiten tussen de verschillende beleidsdomeinen en de verschillende beleidsniveaus. De Europese, nationale en regionale autoriteiten worden opgeroepen om een transversaal en doelgericht beleid uit te werken om de strijd aan te binden tegen kinderarmoede en de lokale overheden te steunen bij hun initiatieven.

De Burgemeester van (stad/gemeente)
 Naam :

Handtekening :
Hannes Anaf
Secretariaat

6 2015_GR_00116 Ongegrond verklaren van het verzoek tot de organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging - Goedkeuring GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Dit leggen we ook ter goedkeuring voor. Alvorens we tot de stemming overgaan, geef ik het woord eerst aan schepen Anaf.

Hannes Anaf: Dank u wel voorzitter, beste burgemeester, beste collega's, op vraag van de fractieleiders van alle politieke partijen uit de gemeenteraad leg ik hierbij een verklaring af die door alle partijen, meerderheid en oppositie, gedragen wordt. Dat een dergelijke verklaring door de voltallige gemeenteraad gedragen wordt terwijl er een actiegroep op de gemeenteraad komt protesteren, is best uniek. Ik zou dan ook alle leden van de gemeenteraad willen bedanken voor hun constructieve en collegiale houding in dit dossier.

Van zodra we eind februari als Stad op de hoogte waren van het voornemen van het actiecomité Dieftar om handtekeningen te ronselen voor een volksraadpleging, hebben we meteen gecommuniceerd dat het gemeentedecreet het niet toestaat om een volksraadpleging te organiseren op basis van een retributiereglement. Op zich ook een logische gedachtegang van de decreetgever, want anders zou het betekenen dat er bijvoorbeeld ook volksraadplegingen zouden kunnen worden georganiseerd over het afschaffen van de gemeentebelasting. En wie tekent niet graag een petitie die er voor zorgt dat hij of zij minder belastingen of retributies zou moeten betalen?

Dat het actiecomité het stadsbestuur daar niet in wou geloven, daar kunnen we nog enigszins begrip voor opbrengen. Daarom was het ook geen verrassing, toen de PVDA op 2 maart in de kranten aankondigde dat ze de vraag zouden voorleggen aan de Vlaamse Adviescommissie, die zich er dan zou moeten over uitspreken of de voorgelegde vraag het onderwerp kon zijn van een referendum. De vraag, ingediend door mevrouw Petra Heylen, werd op 23 maart 2015 behandeld door de Vlaamse

Adviescommissie voor Volksraadplegingen. Het advies van die commissie was duidelijk en gaf ons als Stad over de hele lijn gelijk. En ik lees graag het advies hier even voor:

De commissie is van oordeel dat de voorgelegde vraag niet het voorwerp kan uitmaken van een gemeentelijke volksraadpleging. Artikel 214 § 1 van het Gemeentedecreet bepaalt dat aangelegenheden betreffende de retributies geen voorwerp kunnen uitmaken van een volksraadpleging. Weliswaar sluit artikel 214 § 1 niet per definitie elk onderwerp met financiële gevolgen uit van een gemeentelijke volksraadpleging. In vroegere adviezen heeft de commissie er immers op gewezen dat dit enkel het geval is wanneer het antwoord op de vraag uitsluitend en rechtstreeks een budgettaire weerslag zou hebben.

Maar de vraagstelling, zoals die nu is opgevat, kan volgens de commissie niet anders begrepen worden dan als een vraag over een retributiereglement. Uit de voorlopige gemotiveerde nota blijkt duidelijk dat de vraagstellers het retributiereglement dat gepaard gaat met het Diftar-systeem aan het oordeel van de bevolking willen voorleggen. Een positief antwoord op de voorgelegde vraag zou bijgevolg uitsluitend en rechtstreeks tot gevolg hebben dat de gemeenteraad zich moet buigen over dit retributiereglement. Zoals de vraag is opgevat en toegelicht in de gemotiveerde nota kan de vraag niet het voorwerp uitmaken van een gemeentelijke volksraadpleging.

Ongeacht het 'onderwerp' van de vraagstelling is de commissie van oordeel dat de vraag op zichzelf beschouwd te algemeen is geformuleerd. In de voorlopige gemotiveerde nota worden meerdere elementen aangehaald die het Diftar-systeem met zich meebrengt. De vraag zou duidelijker moeten weergeven wat men precies als voorwerp wil aanbrengen. Desnoods stelt men meerdere vragen.

Tenslotte is de commissie van oordeel dat de gemotiveerde nota te emotioneel is geformuleerd, en te veel onzorgvuldigheden bevat. Zo wordt bijvoorbeeld in de vraag verwezen naar het nieuwe Diftar-systeem dat op 1 januari 2015 werd ingevoerd, maar wordt in de motivering van het verzoek ook nog een latere gemeenteraadsbeslissing van 2 februari 2015 vermeld. Strikt genomen zou men kunnen stellen dat deze laatstgenoemde gemeenteraadsbeslissing geen voorwerp uitmaakt van de vraag. De commissie meent dat de gemotiveerde nota zorgvuldiger, zakelijker en meer gestructureerd dient opgesteld te worden.

Het advies van de commissie werd uitgebracht met eenparigheid van stemmen.

Dit zeer duidelijke advies werd dus geformuleerd in maart 2015. Gezien de eerdere communicatie van het actiecomité, dat men de vraag aan de Vlaamse adviescommissie zou voorleggen om na te gaan of het mogelijk was om een volksraadpleging te organiseren, en gezien het antwoord van de commissie op deze vraag, is het bijzonder vreemd dat het actiecomité in april toch startte met het verzamelen van handtekeningen om een referendum af te dwingen. De vraag die nu wordt gesteld, is in feite dezelfde vraag als in maart voorgelegd aan de commissie, hoewel nog algemener geformuleerd terwijl één van de opmerkingen van de commissie net was dat de voorgelegde vraag te algemeen was geformuleerd. Met andere woorden: het actiecomité, en de PVDA, heeft alle Turnhoutenaren en in het bijzonder de mensen die tekenden, bewust voorgespiegeld dat ze door hun handtekening te plaatsen een referendum zouden kunnen afdwingen, terwijl ze van in het begin heel duidelijk wisten dat dat onmogelijk was. Dat is in feite niet meer of niet minder dan bedrog en misleiding van die mensen die in goed vertrouwen de petitie tekenden, in de veronderstelling dat ze tekenden voor een referendum. Dat kan tellen, voor een actiecomité dat de Stad verwijt niet eerlijk te communiceren.

Op donderdag 24 september vond trouwens op de commissie 2 een uitgebreide bespreking plaats in verband met de tussentijdse evaluatie na 8 maanden Diftar. Het heeft weinig zin om de inhoudelijke bespreking van de commissie hier nog eens over te doen, maar heel wat van de door de indieners geformuleerde bedenkingen kwamen daarbij aan bod en werden weerlegd met cijfergegevens. De commissievergaderingen zijn openbare vergaderingen en burgers hebben er niet alleen het recht om te komen luisteren, maar mogen er, in tegenstelling tot tijdens de gemeenteraad ook een inbreng doen.

Het is dan ook jammer dat er tijdens de bespreking niemand van het actiecomité aanwezig was. Het heeft geen pas om met veel bombarie actie te komen voeren aan het stadhuis en te verkondigen dat je door het schepencollege en de gemeenteraad genegeerd wordt, als je tegelijkertijd niet thuis geeft op openbare vergaderingen waarop het thema besproken wordt.

Ook nu nog blijft het actiecomité trouwens mist spuien. Ze verkondigen, in open brieven aan gemeenteraadsleden en via persberichten, dat ze vrezen dat wij als Stad 'de vraag naast ons neer zouden leggen'. En ongetwijfeld zal dat ook de teneur zijn als we hier vandaag de vraag naar een gemeentelijke volksraadpleging wegstemmen. Alsof we als Stad de keuze hebben om een volksraadpleging te organiseren over deze materie. Laat het heel duidelijk zijn: ook als gemeentebestuur hebben wij ons te houden aan de hogere wetgeving. En die hogere wetgeving, in casu het gemeentedecreet, laat dat gewoonweg niet toe. Als stadsbestuur kunnen we dus niet anders dan de vraag voor een referendum verwerpen. Als we dat niet zouden doen, zou dat in strijd zijn met de hogere wetgeving en zullen we daar sowieso op worden teruggefloten.

Beste collega's, tot daar het gemeenschappelijk, of het gezamenlijk standpunt van de verschillende partijen over dit dossier, dat uiteraard geen afbreuk doet aan het eerder door de verschillende partijen ingenomen standpunt over Diftar op zich. Ik kan mij voorstellen dat er zeker nog collega's zijn die een aanvullende tussenkomst willen doen.

Sta mij toe om in naam van het schepencollege nog toe te voegen dat het geen aangename boodschap is om aan mensen uit te moeten leggen dat het afvalstelsel duurder zal worden omdat het financieel voor de stad niet langer mogelijk is om slechts 30% van de afvalkosten rechtstreeks door de burger te laten dekken. Er is geen enkele politicus of ambtenaar die graag zo'n boodschap verkondigt. Maar het is onjuist dat we hierover niet eerlijk zouden hebben gecommuniceerd, zoals in het verzoekschrift van het actiecomité staat. Bij elke inforevergadering hebben de burgemeester of ikzelf tijdens de inleiding zeer duidelijk gekaderd dat we als Stad voor een grote budgettaire oefening staan, waarbij we voornamelijk besparen maar op een aantal vlakken ook extra inkomsten zouden nodig hebben om een meerjarenplan in evenwicht te kunnen indienen. En dat we, ook omwille van de milieuwinst, van 30% naar 70% kostenrecuperatie inzake afval wilden gaan en dat het systeem daarmee onvermijdelijk duurder zou worden. Zoals ook toegelicht op de commissie, hadden we in de presentatie op de inforevergaderingen een berekening gemaakt wat het nieuwe systeem voor een gemiddeld gezin zou gaan kosten. Wel, nu blijkt dat we die inschatting 11 euro overschat hadden. Zeggen dat we niet eerlijk gecommuniceerd hebben, is dus pertinent onjuist en zet mensen op het verkeerde been. Dat zeggen als je tegelijkertijd zelf de mensen zaken wijsmaakt waarvan je weet dat ze onmogelijk zijn, is helemaal een schande. Dat moest me toch van het hart. Dank u wel.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, schepen Anaf, als vertegenwoordiger van de enige partij die in deze gemeenteraad tegen de invoering van Diftar heeft gestemd, denk ik dat we in een bijzondere positie zitten om toch nog even kort een tussenkomst te houden. Collega Van Lommel heeft inderdaad, toen dat gestemd werd, een uitvoerige tussenkomst gehouden met onze argumenten. We vonden het inderdaad een belastingheffing, een verkapte belastingheffing, risico op toename van sluikstorten en dergelijke. We gaan dat nu niet verder en opnieuw herhalen. Overigens, ik zeg dat in alle duidelijkheid, zijn we akkoord met heel wat inhoudelijke punten van dat comité dat hier nu aan het ageren is. Maar, en daar wil ik toch wel even het onderscheid maken tussen hen en ons, en dat is dat onze partij een absolute voorstander is van referenda. En ik moet daar eenvoudig maar naar verwijzen naar een aantal wetsvoorstellen en voorstellen van decreet die wij respectievelijk in de Kamer van Volksvertegenwoordigers en in het Vlaams Parlement hebben ingediend, en die vaak verder gingen dan de regelgeving die er uiteindelijk, die er bestaat. Dus daar mag geen onduidelijkheid over bestaan. Maar we vinden wel dat wat hier nu gezegd wordt, dat ons standpunt hier nu, ons gemeenschappelijk standpunt, dat dit een oorlog is, een oorlogsverklaring is aan de democratie, vind ik toch wel heel ver gezocht. Wij vinden, een democratie zit nu eenmaal in mekaar zoals ze in mekaar zit, en daar kunt ge

ideeën hebben, en sommige ideeën halen het niet, en daar moet ge mee kunnen leven. We leven in een rechtsstaat. Dura lex, sed lex. De harde wet, maar de wet. Ikzelf, en dat zal u niet verbazen, en mijn collega's van mijn partij ook, wij zijn tegen heel wat Belgische wetten, maar ze zijn er, en we moeten ze volgen zolang ze er zijn. En als we het daar niet mee eens zijn, dan moeten we proberen ze te veranderen en dat moeten we op een correcte, democratische manier doen, via de organen die daarvoor voorzien worden. Ik vind het dan ook verbazingwekkend dat het actiecomité zijn gegarandeerde democratische rechten niet heeft uitgeput en u heeft er al naar verwezen, inderdaad, ik heb ze niet gezien op de gemeenteraadscommissies. Voor de beslissing destijds waren ze er niet, nu bij de evaluatie waren ze er ook niet. En vandaag, nu er opnieuw over gesproken wordt, zijn ze opnieuw afwezig. Ik vraag mij af wie er eigenlijk een oorlogsverklaring aan de democratie geeft. Bovendien hebben ze nog een belangrijk recht niet gebruikt. En dat is hun spreekrecht in de gemeenteraad. Dat hadden ze met veel minder handtekeningen kunnen aanvragen. En ik denk daarbij aan de mensen van Schorvoort en de mensen van De Paddestoel, die hier op een volkomen democratische manier spreekrecht in deze gemeenteraad hebben gevraagd, waar dan verder over kon gedebateerd worden. En dat vind ik dus allemaal wel heel bizar, dat men dus nu de 'grote verontwaardigde' speelt, dat men democratisch niet gehoord wordt, en dergelijke, maar als men dan een aantal rechten heeft, dat men ze dan niet gebruikt. Dus die klacht over het gebrek aan inspraak vind ik dus volkomen onterecht. Nu, ik wil nog even terugkomen op de vraagstelling. U hebt daar ook naar verwezen. De vraag was, de uiteindelijke vraag: bent u akkoord met het huidige afvalstelsel Diftar zoals ingevoerd op 1 januari 2015? Ik wil daar op wijzen dat Diftar eigenlijk betekent 'gedifferentieerde tarifiering'. Dus de naam zegt zelf al dat het hier over een retributie, over een belasting, gaat. Dus als men dat zelf in zijn vraagstelling gebruikt, dan denk ik dat men vanzelf uitschuift over de bananenschil die men probeert voor iemand anders te leggen. Dus dat is een vraag over retributies. Dus in die zin, ondanks het feit dat wij tegen dat Diftar-systeem zijn, vinden wij dat dit standpunt, wat hier verkondigd is, volkomen correct is. En, ja, dat zijn nu eenmaal de spelregels en die dient men dan ook maar te volgen. Overigens, en dat is dan een persoonlijke opmerking, vind ik dat, ik had gehoopt dat, het comité wat meer creativiteit had aan de dag gelegd. Want als men heel slim is, en goed nadenkt, zijn er toch wel vragen die men over deze problematiek zou kunnen stellen. Maar ik zeg, ge moet heel slim zijn, en goed nadenken, hé, schepen, want ik zie u knikken. Maar ik denk dat het wel mogelijk is. En ik vind ook dat men zich beter zou laten bijstaan door juridische experts in plaats van een aantal politieke agitators die de burger eigenlijk alleen maar een rad voor de ogen draaien. En ik zou hen ook willen oproepen om te stoppen met dat plat populisme. En ze kondigen aan dat ze daar mee terug gaan komen vlak voor de verkiezingen. Ik zou zeggen, laat ons met deze gemeenschappelijke verklaring, laat ons die goed achter de hand houden en ten gepaste tijde terug naar boven komen omdat wij aan de bevolking zouden kunnen uitleggen dat men de dingen moet doen die men moet, binnen de spelregels die er zijn en die wij althans toch nog wensen te blijven volgen. Dank u.

Luc Hermans: Goed, collega's, zijn er? Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Ja, mijnheer de voorzitter, burgemeester, collega's. In principe hebben wij niks tegen een volksraadpleging. In tegendeel. Zelfs sympathie om de verzuchtingen van de Turnhoutse burger te verwoorden kan bij een volksraadpleging. Nu, de Diftar hebben wij wel goedgekeurd omdat wij van het principe ook zijn dat de vervuiler betaalt. Wat in feite na de begroting niet echt juist is, want de hoge kost van de restcontainer weegt toch wel op tegen de kosten van het afval. Iemand die heel veel vuil heeft, kost zijn afval per kilo iets minder dan wanneer hij weinig mee geeft. Nu, ikzelf heb al meerdere malen van mijn democratisch recht in de betrokken commissie en de gemeenteraad gebruik gemaakt om kritiek te geven op de hoge maandelijkse kosten van de restcontainer. Maar ik kan me ook vinden met de opmerking van de Vlaamse adviescommissie dat van oordeel is dat de vraag niet het voorwerp kan uitmaken van een gemeentelijke volksraadpleging. Collega Meeus heeft daar juist daar al uitvoerig op ingespeeld en ik ga daar niets verder aan toevoegen. Wat ik wel wil zeggen is dat ik er wel achter sta, achter de gemeenschappelijke tekst, voorgelezen door schepen Anaf. Als we dat niet zouden doen, zou dat inderdaad in strijd zijn met de hogere wetgeving.

Luc Hermans: Goed, collega's, zijn er nog fracties die hierover willen tussenkomen? Ik heb ook begrepen dat naar de grond van de zaak, dat iedereen akkoord is met het ongegrond verklaren van het onderzoek naar de organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging, akkoord?

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

Op 23 september 2015 werd door mevrouw Petra Heylen en de heer Patrick Jacobs een verzoek tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging ingediend bij het stadsbestuur.

Argumentatie

Gelet op artn. 205 – 220 van het Gemeentedecreet;

Gelet op het verzoek tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging, ingediend door mevrouw Heylen Petra en de heer Jacobs Patrick dd. 17/09/2015, ontvangen door de stad Turnhout op 23/09/2015;

Gelet het advies van de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen VAV 2015/1 dd. 23/03/2015;

Overwegende dat de vraag van de voorgenomen gemeentelijke volksraadpleging als volgt wordt geformuleerd:

"Bent U akkoord met het huidige afvalstelsel Diftar, zoals ingevoerd op 1 januari 2015?"

Overwegende dat de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen op 23 maart 2015 reeds hierover advies heeft verleend;

Overwegende dat de vraagstelling toen de volgende betrof:

"Bent u akkoord met het huidige elektronische Diftar-systeem zijnde de afvalophaling en – verwerking zoals de stad Turnhout in samenwerking met IOK invoerde op 1/1/2015?"

Overwegende dat beide vraagstellingen als identiek en met dezelfde inhoud kunnen worden beschouwd;

Overwegende dat de verzoekers van dit voorgaand advies van de Vlaamse Adviescommissie voor Volksraadplegingen op de hoogte waren nog voor zij begonnen zijn met het verzamelen van handtekeningen (nl. in april 2015);

Overwegende dat artikel 214 §1 van het Gemeentedecreet stelt dat persoonlijke aangelegenheden en aangelegenheden betreffende de rekeningen, de gemeentebelastingen, de retributies, het meerjarenplan en de aanpassingen eraan, het budget en de budgetwijzigingen niet het voorwerp van een raadpleging kunnen zijn;

Overwegende dat de vraagstelling, zoals die nu wordt voorgelegd, niet anders kan worden begrepen dan als een vraag over een retributiereglement;

Overwegende dat de verzoekers het retributiereglement dat gepaard gaat met het Diftar-systeem aan het oordeel van de bevolking willen voorleggen;

Overwegende dat een positief antwoord op de voorgelegde vraag uitsluitend en rechtstreeks tot gevolg zou hebben dat de gemeenteraad zich moet buigen over dit retributiereglement;

Overwegende dat zoals de vraag is opgevat en toegelicht in de gemotiveerde nota de vraag niet het voorwerp kan uitmaken van een gemeentelijke volksraadpleging;

Overwegende dat de stad, na kennisname van het voornemen tot een verzoek tot volksraadpleging, onmiddellijk heeft gecommuniceerd dat het gemeentedecreet het niet toestaat om een volksraadpleging te organiseren op basis van een retributiereglement;

Overwegende dat het verzoek tot de organisatie van de volksraadpleging onontvankelijk en ongegrond dient te worden verklaard;

Juridische grond

Artikel 205 t/m 220 van het gemeentedecreet

Financiële informatie

Financiële informatie

Niet van toepassing

Besluit

Artikel 1

Het verzoek tot organisatie van een gemeentelijke volksraadpleging, ingediend door mevrouw Heylen Petra en de heer Patrick Jacobs van 17 september 2015, ontvangen door de stad Turnhout op 23 september 2015, wordt ongegrond verklaard.

Marc Boogers

Wegen, groen en mobiliteit

7 2015_GR_00109 aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake het Groenplein - Goedkeuring
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde op 30 november 2009 het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor het Groenplein goed.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte tijdens de zitting van 20 augustus 2015 goedkeuring aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap op het Groenplein ter hoogte van huisnummer 16.

Het Groenplein behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 20 augustus 2015 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap op het Groenplein ter hoogte van huisnummer 16. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van het Groenplein.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- de ministeriële rondzendbrieven van 3 april 2001 van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap.
- collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring werd gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor het Groenplein, gestemd in de zitting van 30 november 2009 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het eenrichtingsverkeer, uitgezonderd voor fietsers, wordt ingevoerd met toegelaten rijrichting van huisnummer 1 naar huisnummer 22.

De verkeersborden C1 en F19 met onderbord worden aangebracht.

Artikel 3

De verplichting wordt opgelegd naar rechts te rijden, ter hoogte van de Gasstraat, uitgezonderd fietsers.

Het verkeersbord D1 met onderbord wordt aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap, op de aangelegde parkeerplaats langs de middenberm tegenover het huisnummer 16.
Het verkeersbord E9a met pictogram en onderbord wordt aangebracht.

Artikel 5

Op het Groenplein wordt de parkeertijd beperkt volgens de gebruiksmodaliteiten van de parkeerautomaten, over de ganse lengte van de straat.

De zoneverkeersborden E9b met vermelding "betalend, uitgezonderd parkeerkaart" worden aangebracht aan alle toe- en uitgangen van de betaalzone.

Artikel 6

De straat wordt ingericht als woonerf, deel uitmakend van het woonerfgebied Gasstraat, Groenplein en Korte Albertstraat.

De verkeersborden F12a en F12b worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 7

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 8

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte wegmarkeringen waarin de letter P aangebracht is, langs beide zijden van de middenberm over de ganse lengte van de straat.

Artikel 9

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

8	2015_GR_00110	aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hogestraat - Goedkeuring GOEDGEKEURD
----------	----------------------	--

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde nog geen aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Hogestraat goed.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte tijdens de zitting van 26 september 2013 goedkeuring aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hogestraat ter hoogte van de Steenweg op Oosthoven.

De Hogestraat behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 26 september 2013 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Hogestraat ter hoogte van de Steenweg op Oosthoven. Deze voorbehouden parkeerplaats dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Hogestraat. Bovendien werd voor de Hogestraat nog geen aanvullend reglement opgesteld.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- de ministeriële rondzendbrieven van 3 april 2001 van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap.
- collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring werd gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit goedkeuring te hechten aan het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Hogestraat.

Artikel 2

Het parkeren wordt verboden langs de even zijde vanaf het huisnummer 50 tot de Goedendagstraat. Het verkeersbord E1 met onderbord wordt aangebracht.

Artikel 3

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap, langs de even zijde op de hoek met de Steenweg op Oosthoven (1 plaats).

Het verkeersbord E9a met pictogram wordt aangebracht.

Artikel 4

Een zone 30 - schoolomgeving wordt afgebakend. Deze wordt begrenst door de volgende straten: Hogestraat, Goedendagstraat, Meuletiende, Jubileumstraat, Hoveniersstraat, Tijn-en-Nelestraat en Varenstraat.

De verkeersborden F4a, F4b en A23 worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 5

Een oversteekplaats voor voetgangers wordt gemarkeerd door witte banden, evenwijdig met de as van de rijbaan ter hoogte van het huisnummer 58.

Artikel 6

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

9 **2015_GR_00111** **aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg inzake de Parkring - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen stemresultaten

Deze beslissing werd genomen met eenparigheid van stemmen.

Beschrijving

Aanleiding en context

De gemeenteraad keurde op 6 oktober 2014 het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Parkring goed.

Het college van burgemeester en schepenen hechtte tijdens de zitting van 20 augustus 2015 goedkeuring aan de inrichting van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Parkring ter hoogte van huisnummer 16.

De Parkring behoort tot het beheer van de stad.

Argumentatie

Het college van burgemeester en schepenen keurde op 20 augustus 2015 de inrichting goed van een parkeerplaats voor personen met een handicap in de Parkring ter hoogte van huisnummer 16. Nadien kwam de melding dat in het appartementsgebouw Parkring 5 - 43 meerdere personen met een handicap wonen. Daarom werd in overleg met de schepenen voor mobiliteit beslist om meteen twee extra voorbehouden parkeerplaatsen in te richten. Eén ter hoogte van het appartementsgebouw Parkring 44 - 81 en één op de haakse parkeerplaatsen ter hoogte van het appartementsgebouw Parkring 110 - 138. Op deze manier zijn er in één parkeerhaven telkens vier voorbehouden parkeerplaatsen geclusterd, wat zorgt voor duidelijkheid bij de weggebruikers. Deze voorbehouden parkeerplaatsen dient men nog op te nemen in het aanvullend reglement van de Parkring.

Juridische grond

- Wet betreffende de politie op het wegverkeer, gecoördineerd door het koninklijk besluit van 16 maart 1968.
- Koninklijk besluit van 1 december 1975, houdende algemeen reglement op de politie van het wegverkeer en van het gebruik van de openbare weg, en al zijn latere wijzigingen.
- Ministerieel besluit van 11 oktober 1976 waarbij de minimum afmetingen en de bijzondere plaatsingsvoorwaarden van de verkeerstekens worden bepaald.
- Ministerieel besluit van 9 januari 2007 betreffende de gemeentelijke parkeerkaart.
- Artikelen 119 en 130bis van de nieuwe gemeentewet van 24 juni 1988.
- Artikelen 186 en 187 van het gemeentedecreet van 15 juli 2005.
- Het decreet van 16 mei 2008 betreffende de aanvullende reglementen en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.
- Het besluit van de Vlaamse Regering van 23 januari 2009 betreffende de aanvullende reglementen op het wegverkeer en de plaatsing en de bekostiging van de verkeerstekens.

- De omzendbrief MOB/2009/01 van 3 april 2009 betreffende de aanvullende reglementen op de politie over het wegverkeer.
- de ministeriële rondzendbrieven van 3 april 2001 van 25 april 2003 betreffende parkeerplaatsen, voorbehouden voor personen met een handicap.
- collegebesluit van 18 februari 2010 waarin goedkeuring werd gehecht aan de beleidsnota rond parkeren voor personen met een handicap.

Financiële informatie

Financiële informatie

Er zijn geen financiële gevolgen.

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad van de stad Turnhout besluit het aanvullend reglement op de politie van het wegverkeer en het gebruik van de openbare weg voor de Parking, gestemd in de zitting van 6 oktober 2014 op te heffen en te vervangen door wat volgt.

Artikel 2

Het parkeren wordt verboden over de ganse lengte van de straat, vanaf de inrit van de ondergrondse parking.

De zoneverkeersborden E1 worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 3

Het parkeren wordt toegelaten:

- op de grote parkeerruimte langs de zijde van de school (haakse parkeerplaatsen);
- op de haakse parkeerplaatsen ter hoogte van het appartementsgebouw met huisnummers 138 - 209.

De verkeersborden E9a met onderbord worden aangebracht.

Artikel 4

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor voertuigen gebruikt door personen met een handicap:

- ter hoogte van het gebouw met huisnummers 110 - 138 op de haakse parkeerplaatsen (vier plaatsen);
- ter hoogte van het gebouw met huisnummers 44 - 81 over een lengte van 24 meter (vier plaatsen).

De verkeersborden E9a met pictogram en onderbord worden aangebracht.

Artikel 5

Het parkeren wordt uitsluitend toegelaten voor motorfietsen, personenauto's, auto's voor dubbel gebruik en minibussen:

- langs de kant van de school tegenover de huisnummers 82 - 109, evenwijdig met de rijbaan;
- tussen de twee appartementsgebouwen met huisnummers 82 - 109 en 110 - 138, evenwijdig met de rijbaan;

De verkeersborden E9b met onderbord worden aangebracht.

Artikel 6

Een zone 30 schoolomgeving wordt afgebakend vanaf de Steenweg op Tienen tot huisnummer 138 - 209.

De verkeersborden F4a, F4b en A23 worden aangebracht op alle toe- en uitgangen.

Artikel 7

De rijbaan wordt tussen de Steenweg op Tienen en de Rozenlaan verdeeld in rijstroken

Artikel 8

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen:

- op de grote parkeerruimte langs de zijde van de school;
- op de haakse parkeerplaatsen ter hoogte van het appartementsgebouw met huisnummer 138 - 209.

Artikel 9

Parkeervakken worden gemarkeerd door middel van witte markeringen op de voorbehouden plaatsen voor personen met een handicap en het pictogram wordt op het wegdek aangebracht.

Artikel 10

Dit reglement wordt ter kennisgeving overgemaakt aan de Vlaamse Overheid, afdeling beleid, mobiliteit en verkeersveiligheid.

Luc Op de Beeck
Secretariaat

10 **2015_GR_00115**

**Oprichting van en deelname aan een Publiekrechtelijke
vereniging conform Titel VIII Hoofdstuk I van het OCMW
decreet – statuten, bijhorende bijlagen en
motiveringsnota - Goedkeuring**
GOEDGEKEURD

Notulen

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja voorzitter, collega's, deze regeling, die oprichting van deze publiekrechtelijke vereniging, is een zeer goede evolutie, een zeer goede evolutie op het vlak van het zorgbeleid. Vanuit het OCMW, van onze collega in het OCMW, weten wij dat inderdaad daar vanuit de meerderheid en in samenwerking met de oppositie eigenlijk de handen in mekaar geslagen zijn om te trachten naar de toekomst een beter en een goed gestructureerd zorgbeleid op poten te zetten in deze stad. Dat vooral uiteindelijk ten goede zal komen van de burgers die van dat zorgbeleid zullen genieten. Ik heb daar ook vastgesteld dat in het OCMW dit project gedragen wordt door iedereen. Door alle partijen die vertegenwoordigd zijn in het OCMW. En dat men dat ook wil samen aanpakken over de partijgrenzen heen. En dat siert alle partijen in de OCMW-raad. Het is trouwens in het verleden al herhaaldelijk, en zeker deze legislatuur, gebleken dat met een aantal zaken, zoals daarnet nog met het punt over de Diftar, dat als we gezamenlijk iets aanpakken dat wij toch altijd sterker staan en dat het ook goed overkomt. Maar ik heb toch één bemerking. Als men dergelijke verenigingen, publiekrechtelijke verenigingen of andere, opricht binnen de schoot van beheersorganen of iets dergelijks dan moet men ook altijd de klip omzeilen van, ja, wie gaat dat besturen. En dan zitten wij in de eerste orde hier met de creatie van een algemene vergadering waaruit blijkt dat alle politieke fracties die in het OCMW zetelen daar ook deel van zullen uitmaken. Maar dan is er ook nog een samenstelling van een raad van bestuur. En hier gaat men, voor de samenstelling van die raad van bestuur, gaat men het aanduidingssysteem hanteren van de comités in de OCMW-raad. Dat is een heel ingewikkelde situatie. Ik ga dat hier niet tot in het detail uitleggen. Ik ga er mij hier houden bij de principiële stellingname daar bij. Ik heb vastgesteld zelfs dat de politieke

meerderheid in het OCMW bereid was om de oppositie hier uiteindelijk ruimte te geven, meer armslag te geven, door één extra mandaat te voorzien dan voorzien is voor de samenstelling van de OCMW-comités. Dus ik denk dat dat een heel mooi initiatief is. Maar natuurlijk zo een samenstellingen hebben heel vaak te maken met toevalligheden. Met toevalligheden zoals bijvoorbeeld de leeftijd van mensen, kan bepalend zijn of iemand met gelijke stemmen er in zit of niet. En daar vinden wij toch dat hier, ja, toch wel een gemis is aan goed bestuur omdat wij vinden dat dat bijvoorbeeld, bij een volgende legislatuur zou die regelgeving wel eens kunnen tegenzitten voor een aantal, stel u voor dat er een andere coalitie is met andere verhoudingen, met een partij die plots meer stemmen heeft dan de andere in vergelijking met deze legislatuur, zou dat wel eens kunnen helemaal anders uitvallen bij de berekening van wie daar in zou kunnen zitten, omdat dat dus legislatuurgebonden is, zo een samenstelling. En het kan toch niet de bedoeling zijn, denk ik, dat in zo een gevallen de regelgeving per legislatuur wordt gewijzigd, ja 'à la tête du client' zal ik maar zeggen. Allez dat lijkt mij dus onzorgvuldig. Ik stel vast dat bijvoorbeeld vandaag de dag de N-VA-fractie uit het OCMW, en ik verontschuldig mij onmiddellijk bij die groep N-VA-ers die daar niks mee te maken hebben, dat die dus, ja, door die toevalligheden uit te spelen, de oppositie verzwakken door alle postjes gewoon te pakken omwille van toevalligheden van leeftijd en dergelijke. Dus ik vind dat dus bijzonder jammer dat men, dat de kracht van de verandering maar zo ver gaat, dat men het eigenlijk allemaal herleidt tot postjespakkerij. Ik vind dus deze situatie niet goed en misschien had een proportioneel systeem op één of andere manier beter geweest, ook voor de toekomst voor ons allemaal, zodat wij bij een volgende legislatuur niet met een probleem zitten. Dus die samenstelling van de raad van bestuur lijkt ons, hoe goed ze ook bedoeld is door de uitbreiding, en vandaar dat wij ook aanvankelijk ook in het OCMW dachten dat dat wel vlot ging lopen, maar het blijkt niet het geval te zijn, denk ik dat een proportioneel verdelingssysteem zoals bijvoorbeeld onze gemeenteraads-commissies, een betere zaak zou geweest zijn. Goed, ik heb dat vastgesteld, ik betreur dat ten eerste dat dat zo loopt. Om die reden gaan wij artikel 15 van die statuten niet goedkeuren en vragen wij aan de meerderheid om daar toch nog eens over na te denken, ook in het perspectief van een volgende legislatuur, er zijn nog partijen hier aanwezig die al eens wel eens, ik denk aan Groen bijvoorbeeld, die in het verleden ook al wel eens met dat soort regelingen problemen hebben gehad. Dus laat ons eens nadenken over hoe dat zo een zaken kunnen in de toekomst uitgesloten worden in het belang van ons allemaal. Als er een project is dat wij allemaal steunen, dan lijkt het ook vanzelfsprekend dat wij allemaal aan een project kunnen meewerken op één of andere directe manier. Voilà, dat is al wat ik daarover wilde zeggen. Dus, voorzitter, op artikel 15 zullen wij tegenstemmen. Al de rest keuren wij goed.

Luc Hermans: Mijnheer Versmissen

Tom Versmissen: Ja, goedenavond voorzitter, ik ga ook efkens een korte tussenkomst daaromtrent doen. Wij als fractie zijn sowieso ook voorstander van de oprichting van dit orgaan omdat het zoals net, zoals mijn collega Meeus heeft gezegd, een stap in de goede richting kan zijn. Maar wij betreuren ook ten eerste natuurlijk dat er eigenlijk geen democratie is qua oppositie dan, als wij zien dat er maar één partij vertegenwoordigd is in de oppositie, vinden wij dat toch eigenlijk een slecht teken. Dus ook omwille van dat punt zullen wij ons en onze fractie van vier op punt, of artikel, 15, zullen wij alleszins ons onthouden.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck

Luc Op de Beeck: Goedenavond collega's, het is inderdaad zo dat wij vorige week donderdag in alle unanimitéit op de OCMW-raad de beslissing genomen hebben om over te gaan tot een zorggroep. De zorggroep Orion, zoals jullie wel weten. Dit was een belangrijk moment, een zeer belangrijk moment voor het OCMW. Zeker die unanimitéit. Omdat wij daar een gedragen verhaal van willen maken. Het is niet eenvoudig om zo iets in een verdeeld verhaal te gaan brengen naar de bevolking, zeker ook niet naar de medewerkers, en zeker ook niet naar de bewoners die daar zijn. Wij hebben daar duidelijk gekozen, en kan u ook lezen in de statuten, dat de voorzitter wordt gekozen met een voordrachtsakte en dat daar bovenop zes mandaten komen richting de raadsleden. Eigenlijk ook omdat we met zes partijen rond de tafel zitten. Wij zitten met vier partijen van de coalitie om de mogelijkheid daar te

bieden. Wij kunnen natuurlijk niet bepalen hoe dat daar het spel gaat gebeuren. Dat is natuurlijk aan jullie apart. Je haalt daar voor mij een nieuw gegeven aan. Een gegeven waar ik niet direct van op de hoogte ben hoe dat dat binnen stadscommissies kan verlopen. Ik weet ook dat er een gelijkaardig ding is, binnen het Vlaams Parlement kan men ook bepaalde dingen doen. Maar ik weet niet wat er niet kan binnen de OCMW-wet en wat er wel kan. Dus ik wil wel een keer nakijken in hoeverre de OCMW-wet afgestemd is op het gemeentedecreet daar in. En ook wat wij kunnen doen en wat wij niet kunnen want ik kan daar vandaag geen antwoord op geven, van wat er mogelijk is en wat er niet mogelijk is. Ja?

Paul Meeus: Dank u wel in elk geval daar voor.

Luc Hermans: Goed, dus wat het punt betreft, op uitzondering van artikel 15 waar dat het Vlaams Belang neen zegt en ook de mensen van de N-VA fractie Van Damme, als ik het zo mag zeggen, dat zij ook enkel neen zeggen tegen artikel 15. Wat al de andere punten betreft gaat iedereen akkoord. Oké? Als ik geen bemerkingen krijg, dan is dit zo genoteerd.

Notulen stemresultaten

Met uitzondering van artikel 15 van de statuten keurde de gemeenteraad de oprichting van en deelname aan een publiekrechtelijke vereniging conform Titel VIII Hoofdstuk 1 van het OCMW-decreet met inbegrip van de statuten, bijhorende bijlagen en motiveringsnota, met eenparigheid van stemmen goed.

Wat betreft artikel 15 van de statuten stemde de gemeenteraad met 25 stemmen op 32 stemmers nl. van de heer Luc Hermans – voorzitter-schepen, de heer Eric Vos – burgemeester, de heer Francis Stijnen, de heer Peter Segers, mevrouw Astrid Wittebolle, de heer Hannes Anaf, de heer Luc Debondt en de heer Marc Boogers – schepenen, de heer Pierre Gladiné, de heer Dimitri Gevers, de heer Erwin Brentjens, mevrouw Annemie Der Kinderen, mevrouw Katrien Van de Poel, mevrouw Annick De Smet, mevrouw Tine De Wilde, de heer Paul Moelans, mevrouw Pascale Mathé, mevrouw Vera De Jong, de heer Wannes Starckx, de heer Stef Breugelmans, de heer Guy Van Litsenborg, de heer Peter Roes, mevrouw Josiane Driesen, de heer Jan Van Otten en de heer Jan Boulliard - raadsleden.

Er waren 7 neen stemmen nl. van de heer Paul Meeus, mevrouw Lieve Driesen, de heer Reccino Van Lommel, mevrouw Katleen De Coninck, de heer Willy Van Geirt, de heer John Guedon ende heer Tom Versmissen - raadsleden.

Beschrijving

Aanleiding en context

Gelet op Actieplan 320 uit het strategisch meerjarenplan 2014-2019, goedgekeurd in zitting van 12 december 2013: *"We baten ons woonzorgcentrum op een kwaliteitsvolle én financieel gezonde manier uit. We analyseren welk daartoe de meest effectieve en efficiënte beheersvorm is, en ondernemen de nodige acties om die te implementeren."*

Gelet op de nota "Vooronderzoek verzelfstandiging ouderenzorg" dd. 16 februari 2015, opgemaakt door Externa;

Gelet op de bespreking in het bijzonder comité seniorenzorg dd. 19 februari 2015;

Gelet op de beslissing van de raad voor maatschappelijk welzijn dd. 26 februari 2015 houdende het akkoord om de residentiële zorg van OCMW Turnhout te verzelfstandigen;

Gelet op de infosessie ten behoeve van de OCMW-raadsleden van 6 augustus 2015 houdende de motivering van keuze voor een verzelfstandiging in een Publiekrechtelijke vereniging Titel VIII Hoofdstuk I en een stand van zaken in dit dossier (plan van aanpak);

Overwegende dat het OCMW meent dat de verzelfstandiging van deze diensten noodzakelijk is voor de verdere efficiënte, kwaliteitsvolle dienstverlening van het OCMW inzake ouderenzorg. De oprichting van een publiekrechtelijke Titel VIII Hoofdstuk I Vereniging is hierbij op dit ogenblik de beste optie nu onder dit type vereniging verschillende samenhangende diensten en opdracht van het OCMW kunnen worden ondergebracht, zodat een echt 'zorgbedrijf' kan worden gerealiseerd.

Overwegende dat de mogelijkheid tot oprichting van een vereniging Titel VIII, Hoofdstuk I tegemoet komt aan het streven van het OCMW Turnhout naar meer autonomie voor haar diensten en meer slagkracht. Door de verzelfstandiging en als instrument voor samenwerking met publieke en/of private partners kan worden gewerkt aan een moderne en efficiënte bedrijfsvoering, kan extra know-how in huis worden gehaald en wordt de schaal van activiteiten vergroot.

Overwegende dat de Titel VIII Hoofdstuk I Vereniging beheerd wordt volgens dezelfde regels als de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, en zij onderworpen zijn aan dezelfde controle en hetzelfde administratief toezicht. Tevens wordt deze vereniging voor het verkrijgen van die erkenning, vergunning of subsidiëring gelijkgesteld met een openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn.

Overwegende dat de krijtlijnen als volgt kunnen worden samengevat:

- Zorggroep Orion telt bij haar oprichting 1 deelgenoot, dit is het OCMW van de Stad Turnhout. Na de oprichting kunnen nieuwe deelgenoten toetreden tot zorggroep Orion.

- De inbreng van het OCMW van Turnhout in de zorggroep Orion, welke geschiedt met ingang van 1 januari 2016, omvat de exploitatie die, in de huidige werking en planning van het OCMW, gerelateerd is aan seniorenzorg;

- Het Openbare Centrum voor Maatschappelijk Welzijn van Turnhout wordt in de algemene vergadering van zorggroep Orion vertegenwoordigd door de voltallige Raad voor maatschappelijk welzijn van het OCMW Turnhout.

- Zorggroep Orion wordt bestuurd door een raad van beheer. Het OCMW van Turnhout is in de raad van beheer vertegenwoordigd door leden van de OCMW-Raad.

Overwegende dat de personeelsleden van een Titel VIII Hoofdstuk I Vereniging onderworpen zijn aan dezelfde rechtspositieregeling en hetzelfde pensioenstelsel en aan dezelfde bepalingen van het OCMW- decreet als die welke van toepassing zijn op de personeelsleden van het OCMW Turnhout, doch dat, indien nodig, afwijkingen op de rechtspositieregeling kunnen worden vastgesteld.

Overwegende dat de op te richten Vereniging bovendien potentieel heeft om de nieuwe gesprekspartner te worden voor een samenwerkingsverband met eventuele andere spelers in de zorgsector. Zo kan zij op haar beurt participeren in een andere publiekrechtelijke vereniging, in een vzw, of in een andere gemeentelijke of intergemeentelijke samenwerkingsvorm, of kan er een andere partner in de vereniging participeren waardoor een samenwerkingsverband ontstaat.

Gelet op de verstrekte toelichtingen en beraadslaging;

Gelet op het positieve advies van het college van burgemeester en schepenen dd. 20 augustus 2015 houdende de verzelfstandiging in een Publiekrechtelijke vereniging Titel VIII Hoofdstuk I;

Gelet op de bespreking met de vakorganisaties dd. 23 september 2015 , waarbij een protocol van akkoord werd bekomen;

Gelet op de toelichting van het eindrapport van GEMA in de OCMW- raad van 24 september 2015 en de kennisname van de eindconclusies;

Gelet op de unanieme beslissing van de OCMW- raad van 24 september 2015 houdende:

Artikel 1. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist tot oprichting van en deelname aan de publiekrechtelijke vereniging, genaamd "zorggroep Orion", conform Titel VIII Hoofdstuk I van het Decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Artikel 2. De raad voor maatschappelijk welzijn keurt het ontwerp van oprichtingsakte, met inbegrip van de ontwerpstatuten en bijhorende bijlagen, goed, zoals aangehecht bij deze beslissing.

Artikel 3. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist hieromtrent overeenkomstig artikel 220, § 1 OCMW-decreet de goedkeuring te vragen aan de gemeenteraad van Turnhout.

Artikel 4. De raad voor maatschappelijk welzijn beslist hieromtrent overeenkomstig artikel 220, § 1 OCMW-decreet de goedkeuring te vragen aan de Vlaamse Regering, en dit overeenkomstig de modaliteiten zoals bepaald in artikel 220 OCMW-decreet.

Artikel 5. Deze beslissing wordt onderworpen aan het bestuurlijk toezicht overeenkomstig de geldende regelgeving.

Argumentatie

Net als de rest van Vlaanderen staat Turnhout (en bij uitbreiding de (Stads)regio) voor een heel grote uitdaging op het gebied van senioren en de zorg voor senioren. Turnhout kent een vergrijzings- en verzilveringsgolf en zal daarbij zoals alle steden en gemeenten geconfronteerd worden met een veranderend zorglandschap. Immers het is maar zeer de vraag of geïnstitutionaliseerde zorg alleen een antwoord kan bieden op de toenemende zorgvragen. Een te verwachten tekort aan professionele zorgverleners en de budgettaire kost van de vergrijzing dwingen initiatiefnemers in de ouderenzorg kritisch na te denken hoe zorg op de best mogelijke manier georganiseerd kan worden.

Bovendien blijft de levensverwachting stijgen zodat de zorgvragen complexer zullen worden en zijn ook de wensen van de zorgvrager geëvolueerd. Ouderen willen allemaal zo lang mogelijk thuis blijven, de autonomie bewaren en mee beslissen over de zorg en de ondersteuning. Het klassieke aanbodgestuurde model komt op de helling te staan en modellen, zoals het burgerschapsmodel waar meer beroep gedaan wordt op de competenties van de klanten, zullen aan belang winnen. De omslag van aanbodgestuurde naar vraaggerichte zorg vereist ook een omslag in het denken van de zorgprofessional en van de instelling die zorg organiseert. Aanbodgerichte organisaties zijn doorgaans bureaucratisch, georganiseerd vanuit een centraal bestuur met gescheiden diensten waar processen zich gemakkelijk laten standaardiseren. Vraaggerichte instellingen kenmerken zich eerder door faciliterend management, persoonsgerichte en gedecentraliseerde dienstverlening.

Indien woonzorgcentrum De Wending en de aanverwante zorginstellingen zoals de Groep van Assistentiewoningen de omslag wil maken naar een meer vraaggerichte organisatie zal het inrichtend bestuur zich de vraag moeten stellen of de huidige organisatiestructuur zich daartoe leent.

Door de economische situatie in de Kempen en de afbouw van tewerkstelling in de multinationals, de aanwezigheid van opleidingsinstellingen gespecialiseerd in de zorg, de aanwezigheid van het ziekenhuis en diverse zorgpartners, Licalab en talrijke ontwikkelingsgebieden of woonzorgzones in de stad liggen er naast een veranderend zorglandschap tegelijkertijd enorme kansen om Turnhout en de (Stads)regio te ontwikkelen tot een regionaal zorggebied waarbij samenwerking met partners

onontbeerlijk wordt. Om die samenwerking te realiseren is er nood aan een slagkrachtige organisatie met een platte organisatiestructuur en korte beslissingslijnen.

Tot slot is in de organisatie ook al langere tijd duidelijk dat een woonzorgcentrum eigen wetmatigheden en cultuur kent en dat de kansen om te groeien elders liggen dan in de schoot van een OCMW. Dit werd in het verleden trouwens ook al erkend door de Vlaamse overheid door het mogelijk maken van een aparte rechtspositieregeling voor werknemers van het woonzorgcentrum en het zelfs een aparte rechtsvorm in het leven riep om Woon-zorgcentra te verzelfstandigen.

Als we deze elementen allemaal opsommen komt het vraagstuk naar een sterker en slagkrachtigere organisatie vanzelf bovendrijven waarbij autonomie en verzelfstandiging een logische piste lijkt.

Strategisch plan 2014-2019

Het idee om een andere pistes te nemen met onze residentiële seniorenzorg kreeg in het Strategisch Meerjarenplan 2014-2019, goedgekeurd in zitting van 12 december 2013, een concreet gezicht door de verschillende acties gekoppeld aan actieplan 320.

Actieplan 320

We baten ons woonzorgcentrum op een kwaliteitsvolle én financieel gezonde manier uit. We analyseren welk daartoe de meest effectieve en efficiënte beheersvorm is, en ondernemen de nodige acties om die te implementeren.

- Actie 320.1

In samenwerking met een extern bureau onderzoeken we wat het juiste aantal bedden is om een optimale exploitatie van WZC 2 te realiseren.

- Actie 320.2

In samenwerking met een extern bureau onderzoeken we welke de meest optimale beheersvorm is voor het WZC, en definiëren we een plan van aanpak om die stapsgewijze in te voeren.

- Actie 320.3

We optimaliseren de werking en organisatie van ons woonzorgcentrum

Studieopdracht

Om deze actieplannen te realiseren formuleerde OCMW Turnhout een studieopdracht die in het Vast Bureau van 06 mei 2014 toegewezen werd aan Externa BVBA.

De doelstelling van de opdracht luidde als volgt:

"OCMW Turnhout zoekt naar een middel om de autonomie en de slagkracht in het kader van ouderenzorg (woonzorgcentrum, groep van assistentiewoningen, centrum voor kortverblijf) te verhogen zodat het ouderenzorgaanbod verder kan uitgebouwd worden om een nog beter antwoord te kunnen bieden aan de huidige en toekomstige uitdagingen van veroudering en verzilvering binnen Turnhout.

Belangrijke elementen hierbij zijn meer autonomie, meer bevoegdheden en verantwoordelijkheden geven aan de verzelfstandigde organisatie en meer slagkracht zoals korte beslissingslijnen en een vlakke organisatiestructuur.

Het is belangrijk dat het openbare karakter van de ouderenzorg van OCMW Turnhout behouden blijft maar dit mag zo weinig mogelijk een remmend op de duidelijke ambities die er zijn.

De vraag die men zich binnen OCMW Turnhout stelt is of een publiekrechtelijke of een privaatrechtelijke verzelfstandiging van ouderenzorg een antwoord kan zijn om aan de huidige en toekomstige uitdagingen van veroudering en verzilvering een goed, beter en/of afdoend antwoord te geven."

Rapport van Externa

Het rapport (in bijlage) omvat de eindconclusie van een vooronderzoek omtrent de mogelijke verzelfstandiging van de verschillende activiteitencentra die momenteel onder de directie seniorenbeleid ressorteren zoals het woonzorgcentrum, de groep van assistentiewoningen en de lokale dienstencentra.

In het rapport wordt een juridische toelichting gegeven bij een mogelijke verzelfstandiging en worden de mogelijkheden en beperkingen geschetst. OCMW Turnhout kiest er momenteel voor om de opties open te houden en zowel de verzelfstandiging in een publiekrechtelijke vereniging hoofdstuk I, titel VIII of de verzelfstandiging en samenwerking in een privaatrechtelijke vereniging, hoofdstuk IV, titel VIII te onderzoeken.

In het rapport werd de impact van de ondersteunende diensten beperkt weergegeven. Er is enkel een vergelijking met de MARA – sectorstudie voor private woonzorgcentra die aangeeft dat een woonzorgcentrum met 192 woongelegenheden gemiddeld 83,9 FTE zorgpersoneel en 40,32 FTE niet-zorgpersoneel inzet. Het is echter onduidelijk welke functies onder het niet-zorgpersoneel moeten gezien worden (zoals bijvoorbeeld keuken – onderhoudspersoneel). Ook de impact van een mogelijke verzelfstandiging van het woonzorgcentrum op het OCMW zelf werd in deze studie niet onderzocht. Verder onderzoek is noodzakelijk om dit in kaart te brengen.

In het onderdeel van het rapport dat rechtspositie van de medewerkers behandelt, worden de kansen en beperkingen van een nieuwe rechtspositieregeling in een publiekrechtelijke OCMW vereniging vergeleken met de arbeidsvoorwaarden die gangbaar zijn in de ouderensector. Er is eveneens een simulatie gemaakt indien OCMW Turnhout zou kiezen voor een privaatrechtelijke of een publiekrechtelijke vereniging. De cijfers in het rapport geven een indicatie. Het overleg omtrent een nieuwe rechtspositieregeling dient verder besproken en onderhandeld te worden met de respectievelijke vakorganisaties.

Conclusies van het rapport

- Beleidsmatig kan men stellen dat verzelfstandigen een 'must' wordt.

Het rapport geeft aan dat op basis van tendensen bij de beleidsmakers en de regelgevers niet anders dan geconcludeerd kan worden dat het niet kiezen voor verzelfstandiging er voor zal zorgen dat het bestaande lokale openbare aanbod op termijn niet gegarandeerd kan worden.

Verzelfstandiging vormt de essentie om in de toekomst het bestaande openbare ouderenzorgaanbod te kunnen garanderen en uit te bouwen. Het Vlaamse regeerakkoord 2014-2019 vermeldt letterlijk het volgende: *"De lokale besturen (gemeente en OCMW) erkennen we volmondig als cruciale partners in het welzijns-, gezondheids- en gezinsbeleid. We erkennen hun regierol en vinden het belangrijk dat ze deze rol op een of andere manier duidelijk scheiden van hun mogelijke rol als actor, om op die manier het vertrouwen van alle actoren op het terrein te winnen."*

- Samenwerking zal in de toekomst ook steeds aan belang winnen.

Er is al enige tijd sprake van het zogenaamde 'campusdecreet' waarbij voorafgaande vergunningen aan een zorgregio zullen worden gegeven in plaats van een individuele voorziening. Voorzieningen die samenwerken zouden in de toekomst wellicht ook onder één erkenning kunnen ressorteren. Graag geven we mee dat de schaalgrootte ook in de toekomst steeds aan belang zal toenemen. Samenwerking wordt voor elke organisatie in ouderenzorg de uitdaging en een formele samenwerking zal in de toekomst steeds aan belang winnen.

Zowel een publiekrechtelijke verzelfstandiging als een privaatrechtelijke verzelfstandiging en samenwerking kunnen ermee helpen voor zorgen dat het huidige ouderenzorgaanbod van OCMW Turnhout behouden kan blijven doordat beleidsmatig en operationeel de focus binnen die rechtspersoon enkel op het ouderenzorgaanbod wordt gelegd waardoor men efficiënter dan vandaag kan managen en sneller de juiste keuzes kan maken.

Eerste belangrijke beslissing reeds genomen

In de raad van 26 februari 2015 werd op basis van bovenstaande informatie en toelichting beslist de residentiële zorg van OCMW Turnhout te verzelfstandigen.

Wel bleef de vraag op welke manier we zouden moeten verzelfstandigen: publiekrechtelijk of privaatrechtelijk. Deze vraag wordt onder behandeld.

Ook werd gevraagd of dit betekent dat we niet instappen in het initiatief dat Welzijnszorg Kempen aan het ontwikkelen is. We hebben op dit moment voorbehoud bij de snelheid en financiering van het initiatief dat Welzijnszorg Kempen wil opzetten. Ook de beperkte impact die we als één van de 27 deelnemers in het verhaal hebben, strookt niet met ambitie die we hebben om de uitdagingen die op ons afkomen aan te pakken. Het feit dat de zorg in Turnhout wordt verzelfstandigd, betekent bovendien niet a priori dat er geen verdere samenwerking zal zijn met Welzijnszorg Kempen. Indien zij in de toekomst kwaliteitsvolle en betaalbare diensten kunnen aanleveren, kan samenwerking zeker mogelijk zijn.

Deze vraagstelling werd besproken en onderzocht door de firma GD&A. Uit hun analyse blijkt dat voor OCMW Turnhout Publiekrechtelijke vereniging Titel VIII Hoofdstuk I de beste keuze is. De motivering kan als volgt samengevat worden (omstandig uitgelegd in de motiveringsnota en powerpoint-presentatie in bijlage):

- in publiekrechtelijke vorm is uitbating van alle activiteiten mogelijk
- ook ondersteunende diensten kunnen bij een publiekrechtelijke vorm opgenomen worden
- er wordt duidelijk geen breuk gemaakt het lokaal bestuur: democratische legitimiteit en controle blijft / de beginselen van behoorlijk bestuur blijven gelden

- afwijkende statutaire bepalingen mogelijk à personeelsbeleid op maat en afgestemd op de sector

- gelijkgesteld voor vergunningen, erkenningen en subsidies met OCMW

- ook voor de vakorganisaties is deze keuze de meest wenselijke.

In een infosessie ten behoeve van de raadsleden op 6 augustus 2015 werd door GD&A toelichting gegeven over het voorstel om te verzelfstandigen in een Publiekrechtelijke vereniging Titel VIII Hoofdstuk I. Ook de stand van zaken van het project werd op dat moment toegelicht. De presentatie – waarin de motivatie voor de keuze tot publiekrechtelijke verzelfstandiging uitvoering werd besproken - werd doorgestuurd naar alle raadsleden en is een bijlage bij dit dossier.

Op 20 augustus 2015 werd dit dossier besproken op het college van burgemeester en schepenen, aangezien zij formeel advies moeten geven vooraleer de OCMW-raad hierin een beslissing mag

nemen. Het college ging unaniem akkoord met het voorstel om te verzelfstandigen in een Publiekrechtelijke vereniging Titel VIII Hoofdstuk I.

Juridische grond

Gelet op de organieke wet van 8 juli 1976.

Gelet op het decreet van 19 december 2008 betreffende de organisatie van de OCMW's, meer bepaald titel VIII, Hoofdstuk I, art. 219-235;

Gelet op de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motiveringsplicht van bestuurshandelingen, en de latere wijzigingen;

Gelet op het decreet van 26 maart 2004 betreffende de openbaarheid van bestuur;

Gelet op het Gemeentedecreet d.d. 15 juli 2006 en latere wijzigingen.

Financiële informatie

Financiële informatie

Actieplan 320: We baten ons woonzorgcentrum op een kwaliteitsvolle én financieel gezonde manier uit. We analyseren welk daartoe de meest effectieve en efficiënte beheersvorm is, en ondernemen de nodige acties om die te implementeren.

- Actie 320.1 In samenwerking met een extern bureau onderzoeken we wat het juiste aantal bedden is om een optimale exploitatie van WZC 2 te realiseren.
- Actie 320.2 In samenwerking met een extern bureau onderzoeken we welke de meest optimale beheersvorm is voor het WZC, en definiëren we een plan van aanpak om die stapsgewijze in te voeren.
- Actie 320.3 We optimaliseren de werking en organisatie van ons woonzorgcentrum

Besluit

Artikel 1

De gemeenteraad beslist tot oprichting van en deelname aan de publiekrechtelijke vereniging, genaamd "zorggroep Orion", conform Titel VIII Hoofdstuk I van het Decreet betreffende de organisatie van de Openbare Centra voor Maatschappelijk Welzijn van 19 december 2008.

Artikel 2

De gemeenteraad keurt het ontwerp van oprichtingsakte, met inbegrip van de ontwerpstatuten en bijhorende bijlagen, zoals aangehecht bij deze beslissing, goed.

Initiatiefrecht

IR 1

**Mondelinge vraag van raadslid Willy Van Geirt: blinden geleidingstegel
GOEDGEKEURD**

Indiener(s):

Willy Van Geirt, N-VA - fractie Van Damme

Toelichting:

Meerdere malen heb ik al moeten vaststellen en werd ik geconfronteerd met obstakels zoals fietsen, bromfietsen, reclameborden en zelfs auto's die men plaatst op de blinden geleidingstegels.

Onze stad investeert zeer intens bij elke nieuwe aanleg van voetpaden of terreinen van openbaar nut op deze geleidingstegels voor blinden. Nochtans zijn er, zo blijkt bij navraag door mezelf weinig mensen op de hoogte waarvoor die tegels eigenlijk dienen. daarom mijn vraag; Zou de dienst wegen en groen extra aandacht plaatjes willen aanbrengen ter hoogte van deze blindengeleidingstegels (zo ongeveer zoals de plaatjes op de grote markt bij inritten) opdat de bevolking er op attent zou worden gemaakt dat deze moeten vrij blijven?

Tweede vraag; wil de dienst communicatie een sensibilisering campagne organiseren bijvoorbeeld via de stadskrant om onze bevolking attent te maken op het nut van deze blinden geleidingstegels.

MVG Willy Van Geirt

Antwoord

Luc Hermans: Komen wij aan bij initiatieven van raadsleden of de vragen van raadsleden. En dan komen wij bij mijnheer Van Geirt voor een eerste vraag betreffende de blindengeleidingstegels. Mijnheer Van Geirt, u heeft het woord.

Willy Van Geirt: Goedenavond, mijnheer de voorzitter, burgemeester, collega's, ik ga het even toelichten. Meerdere malen heb ik al moeten vaststellen, en werd ik geconfronteerd met, obstakels zoals fietsen, bromfietsen, reclameborden en zelfs auto's die men plaatst op de blindengeleidingstegels. Onze stad investeert zeer intens bij elke nieuwe aanleg van voetpaden of terreinen van openbaar nut op deze geleidingstegels voor blinden. Nochtans zijn er, zo blijkt bij navraag door mezelf, weinig mensen op de hoogte waarvoor die tegels eigenlijk dienen, daarom mijn vraag: zou de dienst wegen en groen extra aandachtplaatjes willen aanbrengen ter hoogte van deze blindengeleidingstegels (zo ongeveer zoals de plaatjes op de Grote Markt bij inritten) opdat de bevolking er op attent zou worden gemaakt dat deze moeten vrij blijven? En tweede vraag: wil de dienst communicatie een sensibiliseringscampagne organiseren bijvoorbeeld via de Stadskrant om onze bevolking attent te maken op het nut van deze blindengeleidingstegels?

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Voorzitter, collega's, goedenavond, collega Van Geirt het is inderdaad zo dat onze Markt op heel wat plaatsen die witte tegels heeft liggen. Onze Werkgroep Toegankelijkheid heeft geruime tijd terug een opleiding gegeven aan de gemeenschapswachten. Er is ook een opleiding gegeven aan de wijkpost Politie. In 2014 hebben wij een flyeractie gehouden die ook specifiek rond de blindentegels of op de blindentegels het vrij houden daarvan gericht was. En wij plannen nog een nieuwe flyeractie in de loop van dit najaar. Ik geef graag het woord aan collega Wittebolle in verband met communicatie.

Astrid Wittebolle: Kort woordje. Wij zullen in de Stadskrant, ik weet nog niet in welke, want november zit ook weeral volgeboekt en december is meestal ook een goede dikke, maar wij zullen in de Stadskrant er zeker nog eens aandacht aan schenken.

Willy Van Geirt: Voilà en ik hoop één ding dat er misschien ook wel eens een brailleversie van zou kunnen komen van die Stadskrant, dan kunnen die mensen uw goede initiatieven volgen.

Astrid Wittebolle: Als gij geld bij mekaar kunt zoeken Willy dan kunnen wij dat direct doen.

Willy Van Geirt: Toch bedankt voor het initiatief.

IR 2 Mondelinge vraag van raadslid Paul Meeus: Toekomst De Warande
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Paul Meeus, Vlaams Belang

Toelichting:

Cultuurhuis De Warande wordt wellicht van onder de vleugels van het provinciebestuur weggehaald naar aanleiding van de afslanking van de provincies en dit op initiatief van de Vlaamse regering. De vraag is of De Warande dan weer terug in handen van de stad Turnhout komt of dat mogelijk zelfs de Vlaamse Gemeenschap het heft in handen neemt.

1. Is er momenteel al duidelijkheid over de bestuurlijke 'herlokalisatie' van De Warande?
2. Welk is het standpunt van het stadsbestuur ter zake?
3. Kan bij een mogelijke terugkeer naar de stad deze een en ander wel financieel aan?
4. "Meer dan 70 procent van de bezoekers van de Warande komt van buiten Turnhout, we zijn zeker dat de aantrekkingskracht van de Warande de stad overstijgt", zegt gedeputeerde Peter Bellens, "We moeten zo snel mogelijk met de alle betrokken partijen rond de tafel gaan zitten om het regionale karakter te bewaren." Wordt er in di zin gedacht aan een beheersvorm en het verdelen van de financiële lasten binnen de context van de Stadsregio?

Antwoord

Luc Hermans: Goed, collega's, komen wij bij de tweede vraag en bij de heer Meeus in verband met de toekomst van De Warande. Mijnheer Meeus, u heeft het woord.

Paul Meeus: Ja, voorzitter, collega's, het gonst van allerhande geruchten in de pers dat het cultuurhuis De Warande wellicht van onder de vleugels van het provinciebestuur weggehaald wordt, naar aanleiding van de afslanking van de provincies, en dit op initiatief van de Vlaamse regering. Nu, de vraag die mensen zich dan stellen is of De Warande dan weer terug in handen van de stad Turnhout komt of dat mogelijk zelfs de Vlaamse Gemeenschap het heft in handen neemt. Daarom mijn vragen. Eén: is er momenteel al duidelijkheid over de bestuurlijke herlokalisatie van De Warande? Dus waar komt ze terecht? Welk is het standpunt van het stadsbestuur ter zake? Ik kan mij toch voorstellen dat, gelet op het feit dat dat zo druk besproken is, dat dat er toch een standpunt is van het stadsbestuur ter zake. Ten derde kan bij een mogelijke terugkeer naar de stad deze één en ander wel financieel aan? Dus kan de stad dit wel financieel aan? En dan begin ik met een citaat in mijn vierde vraag. 'Meer dan 70 procent van de bezoekers van De Warande komt van buiten Turnhout, we zijn zeker dat de aantrekkingskracht van De Warande de stad overstijgt', zeg gedeputeerde Peter Bellens. En ik citeer verder: 'Wij moeten zo snel mogelijk met alle betrokken partijen rond de tafel gaan zitten om het regionale karakter te bewaren.' Einde citaat. Daarbij dus mijn vraag. Wordt er in die zin gedacht aan een beheersvorm en het verdelen van de financiële lasten binnen de context van de Stadsregio? En ik vroeg mij zijdelings nog af of het punt dat wij straks op de agenda van het AGB hebben over de convenant tussen het AGB van de stad Turnhout en het Autonoom Provinciebedrijf, dat dat daar iets mee te maken heeft? Maar ik zie al neen knikken dus dan moet daar ook niet op ingegaan worden want dat is onderwerp van besloten vergadering.

Luc Hermans: Mevrouw Wittebolle

Astrid Wittebolle: Ja, ja, neen, neen, ik heb geschud hé. Collega's het is inderdaad wel een interessante vraag, een vraag die ons ook al een tijdje bezig houdt. En wij hebben eigenlijk tot nu toe samen met de mensen binnen het APB de houding aangenomen van te wachten op de initiatieven die vanuit het kabinet Gatz zouden komen. Want het is één ding van dingen te horen, het is nog een ander ding van ze te gaan bespreken. En momenteel is de stand van zaken de volgende. Wij hebben in juli ook de nota te zien gekregen waar wij ook te lezen hebben gehad of gekregen dat er een voorstel, het woord voorstel, dat er een voorstel ligt om het APB-verhaal naar Turnhout over te dragen. Wij hebben daarop eigenlijk efkens de reflectie genomen want dat was toevallig ook midden in de zomer. Een aantal mensen waren er ook niet. Wij hebben ook ruggespraak gehad met deputé Bellens daarover. Ik heb dat meerdere malen gezegd, maar tot nu toe zijn wij heel tevreden met de samenwerking van de provincie, dus voor ons was het perfect zoals het nu ging. Er zijn andere mensen die andere beslissingen maken. En wat is er nu uit de bus gekomen? Er is een vraag gekomen van het kabinet om ons uit te nodigen. Wij zijn er op ingegaan en midden december hebben wij dus een afspraak met de mensen van het kabinet. En daar zullen wij eigenlijk een beetje, dezelfde vragen die u daar net komt te vertellen zullen wij ook daar aan het kabinet stellen. Want het is natuurlijk, wij horen het ook zoemen, ja alle gelden komen mee als het naar Turnhout gaat maar wat zijn alle gelden? Zijn dat ook investeringen? Voor welke loop? Welke tijdsduur? Wat staat daar op? Dus al die dingen moeten nog besproken worden. Dus midden december hebben wij een afspraak. En ik hou u zeker op de hoogte in de commissie of misschien nog eens in de raad, op het moment dat wij met hen gesproken hebben. Wij hebben ook afgesproken dat van elke partij iemand van ons mee de delegatie zal uitmaken omdat we het, en ik denk dat u met ons eens bent dat het een belangrijk dossier is waar veel geld mee gemoeid is. Veel toekomst ook. Dus in die zin hadden wij gedacht dat dat wel een goed plan was, om dat zo op te vatten.

Paul Meeus: Dank u wel schepen. Ja het is natuurlijk een goede zaak dat u met de hogere overheid daar over gaat praten want de tijd begint toch wel te dringen. Dat is zo. Maar ja, er wordt links en rechts toch wel iets gezegd en ik kan mij toch niet voorstellen dat jullie op dit moment nog geen enkel idee hebben. Jullie gaan toch niet alleen maar naar zo een minister om gewoon wat vragen te stellen. Maar ik denk dat jullie ook naar een minister gaan, zo zou ik het toch doen, om met een aantal standpunten te zeggen van kijk wij komen in naam van de stad. Wij komen hier een aantal standpunten verdedigen in de zin ook van ja onze, ik denk dat dat de belangrijkste aangelegenheid is in heel het dossier, dat is de budgettaire mogelijkheden. Want dat is ook de reden geweest waarom het destijds is overgedragen naar de provincie. Dus dat zal hier ook nu weer het belangrijkste punt zijn. Dus ik kan mij toch wel voorstellen dat jullie al weten, of zelfs als dat nog maar gedeeltelijk overkomt, bijvoorbeeld de lonen van het personeel niet bijvoorbeeld. Ik zeg maar iets. Maar investeringen en dergelijke en herstellingen en zo voort wel. Dat jullie toch nu al weten vann, ja, dat gaan wij aankunnen of dat gaan wij niet aankunnen. Of dat jullie kunnen zeggen van: kijk eens hier, van het moment dat dat hier ons geld gaat kosten, en dat gaat altijd veel geld kosten want dat is nooit weinig zo iets, gaan wij dat niet doen. En ik denk dat jullie daar toch een standpunt over hebben. Allez ge gaat mij nu toch niet wijsmaken dat ge dus naar die minister gaat en wat vragen gaat stellen en dan pas een standpunt gaat in mekaar boksen. Ik denk niet dat dat dus een goede manier van werken zou zijn trouwens.

Astrid Wittebolle: U mag daar over denken wat u wilt. Dat is uw eigen keuze.

Paul Meeus: Absoluut, doe ik ook.

Astrid Wittebolle: Maar het is zo dat wij echt met die strategie naar het kabinet gaan. En zo is het ook aan hen verkondigd. Wij moeten eerst horen wat zij precies in dat voorstel uitspreken. En uiteraard zullen wij dan zien of dat iets is wat haalbaar is of niet. Ik denk dat dat toch de logica der dingen is. Ik ga niet op voorhand ja, dingen gaan verzinnen als ik niet weet waar ik over aan het spreken ben. En zo is het momenteel. Trouwens wij zijn niet de enige die in die situatie zitten. En ik benijd het kabinet ook niet dat zij die oefening moeten doen. En de meesten nemen deze zelfde houding aan omdat rond een voorstel moet gepraat worden en ik kan niet weten wat het voorstel is, buiten het feit dat men voorstelt van het naar Turnhout te laten gaan. Dat is de bottom line.

Paul Meeus: Maar daar ben ik, dat kan ik perfect volgen wat u zegt, alleen kan ik mij niet voorstellen dat ge daar naar toe gaat zonder een standpunt. Dat ge zegt allez ik begrijp dat jullie, jullie gaan hier vandaag, zoals gewoonlijk, het achterste van uw tong tegenover ons niet laten zien. Dat is duidelijk. Maar als er over veel geld wordt gesproken, denk ik toch wel dat wij daar goed op tijd van moeten weten wat daar dus kan of niet. Als ik de schepen van financiën hier zijn betogen over rekeningen en begrotingen hoor houden dan is het hier alarmfase ik weet niet hoeveel, maar toch wel heel dringend om zo veel mogelijk te besparen. Dus kan ik mij moeilijk voorstellen dat jullie een voorstel afwachten van de minister om het dan even te bespreken waar Turnhout heel veel geld voor op tafel zou moeten leggen. En dat had ik wel graag gehoord van, kijk als dat gebeurt, dan zal het niet zijn. Onder een aantal modaliteiten om iets uit te werken dat wil ik allemaal, het is niet zwart of het is niet wit, maar ik denk dat ge als stad op dit moment toch al wel weet van, als het ons geld gaat kosten doen wij het wel, doen wij het niet, en als het ons geen geld gaat kosten dan kunnen wij over modaliteiten spreken want dan past het in onze mogelijkheden. Maar blijkbaar wilt ge daar zelfs geen antwoord op geven.

Astrid Wittebolle: Ik wil zo veel antwoord geven als u wil maar er is geen, er is op dit moment geen, verhaal rond wat die financiën precies inhouden. Dus het is logisch dat ge eerst naar daar gaat. Gaat horen wat betekent dat dan. En dan kunnen wij het met iedereen daar nog in het lang en in het breed over hebben en dat zal ook nog wel gebeuren. Trouwens de schepen van financiën gaat ook mee. En ik neem aan dat die dan ook op dezelfde soort vragen daar ook nog eens met veel verve zal kunnen stellen.

Paul Meeus: Ja, maar dus ik wist wel dat de schepen van financiën daar mee naar toe zou gaan. Ik had het mij niet kunnen voorstellen dat die niet mee zou gaan. Dus ik denk dat ik een antwoord weet op mijn vragen. En dat u er ook één weet. En dat wij misschien wel hetzelfde denken, maar goed. Ik wil nog één dingetje toch nog even gespecificeerd zien, schepen. Dat is de kwestie van de Stadsregio, of jullie overwegen om als, stel je voor dat inderdaad op één of andere manier dus die De Warande terug naar Turnhout moet komen, of jullie daar nu al weten, of al een idee over hebben, of ge dat gaat trachten te doen in combinatie met de Stadsregio? Ik heb hier vorige gemeenteraad toen ik de vraag stelde over de fusies, heb ik hier een sterk pleidooi of tenminste een groot pleidooi, weten te houden van de burgemeester over de troeven van de Stadsregio en de grote verrassingen die ons nog gaan staan wachten wat betreft de samenwerkingsverbanden binnen de Stadsregio. Kan dit een onderwerp zijn om in de context van de Stadsregio te behandelen? Dat wou ik nog even weten.

Astrid Wittebolle: Ook dat zullen we moeten afwachten want er zijn nog andere scenario's die u zeker ook gehoord hebt die ook de ronde doen. Dus wij zullen zien. Op het moment dat wij weten wat er precies kan en wat precies het voorstel is dan kunnen wij alles naast mekaar leggen en dan is Stadsregio één verhaal zoals er ik denk nog een twee of drietal andere zijn, maar waar men ook over nadenkt.

Paul Meeus: Het is dus niet uitgesloten?

Astrid Wittebolle: Niks is uitgesloten in deze wereld.

Paul Meeus: Ja maar neen, neen, maar dit is dus, Stadsregio is dus niet uitgesloten?

Astrid Wittebolle: Ik heb gezegd niks is uitgesloten in deze.

Paul Meeus: Oké, oké. Goed oké.

IR 3

**Mondelinge vraag van raadslid Reccino Van Lommel: Vluchtelingenopvang in Turnhout
GOEDGEKEURD**

Notulen

De vragen IR3 Vluchtelingenopvang in Turnhout van de heer Reccino Van Lommel, IR4 Communicatie vluchtelingencrisis van de heer Pierre Gladi n , IR5 Vraag met betrekking tot de volksgezondheid van mevrouw Pascale Mathé, IR7 Vluchtelingencrisis van de heer Erwin Brentjens en IR8 Draagkracht en capaciteit scholen voor anderstalige nieuwkomers van de heer Erwin Brentjens, worden gebundeld.

Indiener(s):

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

Toelichting:

Staatssecretaris voor Asiel en Migratie Francken riep recent de steden en gemeenten op om extra asielzoekers op te vangen en de federale regering geeft tevens de mogelijkheid aan particulieren om tegen betaling vluchtelingen op te nemen en accommodatie te voorzien.

Op basis van dit laatste werd Turnhout geconfronteerd met de komst van 377 vluchtelingen in appartementen van Hotel Viaene in de Heilig Hartstraat. Bovendien werd vanuit het OCMW reeds aangekondigd dat de vrijgekomen LOI-plaatsen opnieuw zullen ingenomen worden.

1. Beschikt Turnhout over voldoende middelen en mensen om aan de maatschappelijke gevolgen van dit privaat initiatief het hoofd te bieden? Hoeveel middelen worden daartoe voorzien in de komende begrotingen (stad en OCMW) voor 2016? Welke is de kostprijs van het hiertoe in te schakelen (extra) personeel?
2. Hoe wordt de sociale druk op het OCMW ingeschat?
3. Is er zicht op de duur van het verblijf van de 377 vluchtelingen in Hotel Viaene?
4. Recent namen wij kennis van enkele studies aangaande de toenemende armoede in onze stad waarbij de stijgende (jeugd)werkloosheidsgraad en een grote immigratie belangrijke indicatoren waren. Vreest het stadsbestuur dat met de komst van zoveel vluchtelingen deze situatie alleen maar ernstiger en moeilijker kan worden?
5. Is het stadsbestuur met ons van oordeel dat de grens van wat wij als stad aankunnen inzake het opvangen van migratiestromen zo niet overschreden, dan toch minstens echt bereikt is?
6. Is het stadsbestuur derhalve zinnens om aan de staatssecretaris mee te delen dat na dit privaat initiatief geen verdere inspanningen inzake bijkomende opvang van nieuwe vluchtelingen van de stad moeten verwacht worden?
7. Is er over de spreiding van vluchtelingen binnen de context van de Stadsregio reeds overleg gepleegd teneinde deze problematiek desgevallend gezamenlijk het hoofd te bieden?
8. Heeft het stadsbestuur er een kijk op hoe de Turnhoutse burger tegenover de aanpak van deze vluchtelingencrisis staat?

Antwoord

Luc Hermans: Als daar geen verdere vragen meer over zijn, gaan we naar het volgende punt. De punten die gebundeld zijn, zoals daarstraks bij het begin van de zitting aangehaald. En dan geef ik eerst het woord aan mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel, voorzitter, collega's. Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Theo Francken, riep onlangs nog de steden en de gemeenten op om extra asielzoekers op te vangen en de federale regering geeft tevens ook de mogelijkheid aan particulieren om tegen betaling vluchtelingen op te nemen en accommodatie te voorzien. Herinner u de bedragen: 40 euro per dag, per volwassene,

en 60 euro per dag per minderjarige. Nu, op basis van die laatste feiten werd Turnhout geconfronteerd met de komst van 377 vluchtelingen in appartementen van Hotel Viane, gelegen in de Heilig Hartstraat. Bovendien werd vanuit het OCMW reeds aangekondigd dat de vrijgekomen LOI-plaatsen opnieuw ingenomen zullen worden. Vandaar dat ik toch wel een aantal pertinente vragen heb aan het college. We hebben vorige week in de commissie daar al een en ander over besproken, maar er zijn toch nog een aantal andere vragen die ik daarrond heb. En de eerste daarvan is, van ja:

-Beschikt Turnhout over voldoende middelen en mensen om aan de maatschappelijke gevolgen van dit privaat initiatief het hoofd te bieden? Hoeveel middelen worden daartoe voorzien in de komende begrotingen zowel Stad als OCMW, voor 2016? Op dit moment wordt volop waarschijnlijk de begroting voor 2016 al opgemaakt. En in welke mate wordt hiermee rekening gehouden? En welke kostprijs van het hiertoe in te schakelen personeel dient daarin meegenomen te worden?

-Daarnaast vraag ik mij ook af hoe de sociale druk op het OCMW daarvoor zal worden ingeschat?

-En is er ook zicht op de duur van het verblijf van de 377 vluchtelingen in Hotel Viane?

-En recent namen wij kennis van enkele studies aangaande de toenemende armoede in onze stad waarbij de stijgende werkloosheidsgraad en ook de jeugdwerkloosheidsgraad en een grote immigratie belangrijke indicatoren waren. Herinner u nog goed. Vreest het stadsbestuur dat met de komst van zoveel vluchtelingen deze situatie alleen maar ernstiger en moeilijker kan worden?

-Is het stadsbestuur met ons van oordeel dat de grens van wat wij als stad aankunnen inzake het opvangen van migratiestromen, zo niet overschreden, dan toch minstens echt bereikt is?

-Is het stadsbestuur derhalve ook van mening en ook van plan om aan de staatssecretaris mee te delen dat na dit privaat initiatief geen verdere inspanningen inzake bijkomende opvang van nieuwe vluchtelingen van de stad moeten worden verwacht?

-En is er over de spreiding van vluchtelingen binnen de context van de stadsregio reeds overleg gepleegd teneinde deze problematiek desgevallend gezamenlijk het hoofd te bieden? We horen hier heel vaak spreken over problemen die onze stad overstijgen. Hetgeen wat binnen de stadsregio zou moeten aangepakt worden. In welke mate heeft het college hier een mening over?

-En heeft het stadsbestuur er een kijk op hoe in feite de Turnhoutse burger tegenover deze situatie en aanpak van de vluchtelingencrisis aankijkt? We hebben onlangs nog het voorbeeld gehad, en ik spreek dan over Dré Wolput, toch niet de eerste de beste, die op zijn blog toch ook wel heel wat bekommernissen heeft geuit, en ook verwoord heeft wat vele Turnhoutenaren toch wel stilletjes denken, en wat trouwens ook zelfs voor een groot deel, het standpunt van het Vlaams Belang is. Vandaar dat ik u graag deze vragen zou willen stellen. Dank u.

Luc Hermans: Goed, collega's, en dan geef ik nu het woord aan mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Voorzitter, collega's. De voorbije maanden kreeg Europa te maken met een grote toevloed aan vluchtelingen. Ook in onze streek zullen honderden asielzoekers worden opgevangen die in afwachting zijn van de definitieve beslissing voor hun procedure. Tijdens de afgelopen commissie 3 werd een toelichting gegeven over de stand van zaken van deze vluchtelingenproblematiek. In de pers werd hiervan een correct verslag weergegeven. We moeten echter vaststellen dat nog heel veel inwoners het gevoel hebben te weinig geïnformeerd te zijn en ik verwijs ook naar verschillende inwoners die dat weergeven op hun blog. We moeten echter vaststellen dus dat die mensen met vragen zitten, en zich zorgen maken over de impact van deze problematiek op onze stad. En nu was mijn vraag:

-Welke initiatieven heeft het stadsbestuur reeds genomen om de bevolking te informeren over de impact van de vluchtelingencrisis?

- Worden er bijkomende initiatieven ondernomen zoals een bewonersbrief, een infonummer?

-Is er met de private exploitant die opvangruimtes ter beschikking stelt reeds overleg geweest over initiatieven om de bevolking te betrekken?

Luc Hermans: Goed, mevrouw Mathé had ook nog een vraag in verband met dezelfde problematiek.

Pascale Mathé: Goedenavond voorzitter, collega's. We worden in onze regio meer en meer geconfronteerd met infectieziekten die reeds lange tijd verdwenen waren, zoals bof, mazelen, kinkhoest, tuberculose. Voor het eerst in jaren zijn er in Europa twee gevallen van polio vastgesteld. De migratiestromen zijn een belangrijke reden en we moeten onze volksgezondheid niet uit het oog verliezen. Worden vluchtelingen die in Turnhout en omstreken toekomen gecontroleerd op infectieziekten, wordt hun vaccinatiegraad hier gecontroleerd of krijgt men deze gegevens van federaal? Is hiervoor een draaiboek?

Luc Hermans: Goed. En dan ook had mijnheer Brentjens nog twee vragen in verband met dezelfde problematiek.

Erwin Brentjens: Inderdaad voorzitter, collega's. Europa kent de grootste vluchtelingen crisis sinds de Tweede Wereldoorlog en elk lokaal bestuur moet in deze doen wat kan. Via ondernemingsinitiatief, Fedasil, Rood Kruis,... zullen om en bij 1 700 asielzoekers ondergebracht worden in Turnhout, Weelde, Retie, Arendonk,.. De hogere overheid moet in een totale opvangcapaciteit van 36 000 plaatsen voorzien. Iets minder dan 5% wordt opgevangen in drie Kempense gemeenten en in de centrumstad Turnhout. Eigenlijk op een handdoek van ettelijke tientallen vierkante kilometers.

Al vele jaren neemt onze stad het voortouw met tal van initiatieven inzake de aanpak van de kansarmoede. Een recent rapport van onze eigen diensten bracht haast dramatische cijfers aan het licht op vlak van taal cursussen, inburgeringsinitiatieven, welzijnsvoorzieningen voor al onze inwoners. Het OCMW en de stedelijke diensten, allen doen ze nu reeds het maximale, zodanig dat we eigenlijk kunnen stellen: in deze problematiek zijn de grenzen voor onze stad nu bereikt, of misschien reeds overschreden. Een aantal invloedrijke politici hebben in de loop van hun politieke carrière, en de Duitse Bondskanselier heeft het onlangs nog gedaan in verband met de vluchtelingen crisis, een uitspraak: 'wir schaffen es', bracht ze in de media. Maar ze zal ondertussen ook al wel haar mening herzien hebben, en ondervonden hebben dat 'wir schaffen es' niet zo einfach ist. En de Amerikaanse president zal in zijn verkiezingstoespraak van ettelijke jaren geleden ook niet hebben kunnen denken dat 'Yes, we can', dat de afstand tussen droom en het realiseren van een beetje werkelijkheid, minstens zes jaar duurt. Daarom ook mijn vraag, of mijn vragen:

-Heeft het stadsbestuur stappen ondernomen naar de bevoegde hogere overheid om het geplande aantal asielzoekers dat in diverse centra in het stadshart en in enkele regiogemeenten of deelgemeenten zou ondergebracht worden, terug te brengen tot een aantal op maat van de stad en de regio? Een aantal Vlaamse burgemeesters uit een andere regio heeft die stap wel gezet en gehoor gevonden.

-Als dat zo is, welke initiatieven heeft de stad dan genomen? En als dat niet zo is, zou het dan niet zinvol zijn om vanuit de gemeenteraad een initiatief te nemen om dit alsnog aan te kaarten bij de hogere overheid, gezien de specifieke, in het rood staande armoedestatistieken in onze stad. Men kan zich openlijk de vraag stellen of de draagkracht van de stad met de te verwachten, weliswaar trapsgewijze, toestroom niet overschreden wordt.

In het licht hiervan denk ik dat ik ook mag afleiden uit artikel 53 van de opvangwet, dat de stad nog wel eventjes zal moeten wachten op de toegezegde subsidiëring inzake opvang van vluchtelingen in het centrum Viane in de Heilig-Hartstraat.

Luc Hermans: Goed, dan geef ik eerst het woord aan de burgemeester.

Eric Vos: Goed, voorzitter, collega's. Enige reflecties op de vragen die gesteld zijn. Zo dadelijk gaan de collega's...

Erwin Brentjens: Ik heb er nog eentje, hé voorzitter, of burgemeester.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens, dan kan u ook nog uw tweede vraag stellen, excuseer.

Erwin Brentjens: Op 10 oktober wordt waarschijnlijk een autobus met de eerste tientallen asielzoekers verwacht in het centrum van de stad. Hoogstwaarschijnlijk zullen dit gezinnen worden, gezien de specifieke inrichting van het hotel. Is de stad voorbereid om de onmiddellijke plaatsing van peuters, kleuters, leerlingen lager en secundair onderwijs in het centrum van de stad te organiseren? Of wordt er uitbreiding gezocht naar scholen in de stadsrand of over de stadsrand? Want, reeds jaren vangen verschillende scholen in het stadshart anderstalige nieuwkomers op. Deze nieuwkomers zijn veelal via andere kanalen dan een asielcentrum in ons land en in onze stad terechtgekomen. De draagkracht en de capaciteit in diverse scholen is nu reeds bereikt. Onze leerkrachten hier in de verschillende scholen in het stadshart dragen heel de wereld op hun rug. Elk probleem dat zich in de maatschappij stelt, moeten zij mede naar antwoorden zoeken. Eigenlijk zijn zij experts in alles wat er op deze maatschappij af komt. En in deze scholen is individualisering differentiatie en het werken in vier, vijf, zes, niveaugroepen dagdagelijkse taak geworden. Men kan zich de vraag stellen of dat hier nog bijkomende capaciteit aan asielzoekers nog wel aan de orde van de dag is.

Luc Hermans: Goed. En als iedereen het goed vindt, dan geef ik nu het woord aan de burgemeester.

Eric Vos: Dank u wel, voorzitter. Misschien toch even aangeven dat de periode van 11 september, dat enkele dagen voordien, ik bezoek gekregen heb van de mensen van de groep Corsendonk, die melding kwamen doen dat men meegedaan heeft, of had, aan een aanbesteding, dat men daar het resultaat nog niet van kende, en dat de ministerraad nog een beslissing zou nemen. En dan zelf het initiatief genomen om met het kabinet Francken contact te hebben om te weten welke mogelijke ontwerpbeslissing dat er op de regeringstafel zou liggen. En ik kreeg daar het antwoord dat we hen een stuk in snelheid gepakt hadden. De vrijdag, de dag van die beslissing, terug zelf contact genomen met het kabinet om de uiteindelijke beslissing te weten, alhoewel dat iedereen aanvoelt, de regering staat ook voor grote uitdagingen, dat men plaatsen invult waar plaatsen in te vullen zijn. U heeft het over, een van de tussenkomsten heeft het over een privaatininitiatief. Het is inderdaad een privaatininitiatief dat ingespeeld heeft op een initiatief van de overheid om de private sector te vragen voorstellen te doen. Die beslissing is genomen. Wij hebben het signaal gegeven nog vooraleer dat de beslissing genomen was, dat wij er toch wel een aantal bekommernissen hebben. Bekommernissen in de periode dat de mensen hier zijn om hun procedure door te maken. En bekommernissen op de moment dat de procedure afgelopen is: erkenning of niet-erkenning. We hebben tegelijkertijd ook vanuit de zorg die we als stadsbestuur voor mensen dragen, aangegeven dat we onze verantwoordelijkheid willen nemen, en dat we de vluchtelingen niet in de steek laten. En tegelijkertijd hebben we aangegeven dat we verwachten van de regeringen dat men de lokale besturen, in deze: Turnhout, maar ook de andere lokale besturen waar grote aantallen mensen worden opgevangen, dat men die ook niet in de steek laat. Inderdaad, forfaitaire vergoeding per persoon die naar hier komt, maar dat is op zich een druppel op een hete plaat. Wat hebben we dan gedaan? We hebben in een oproep gedaan voor meters en peters, waar ondertussen een 120 mensen zich aangemeld hebben. Tegelijkertijd hebben we het initiatief genomen om, ja, de week nadien, met de welzijnsorganisaties rond de tafel te zitten. Collega heeft ook de situatie onmiddellijk op het dagelijks bestuur van het lokaal onderwijsoverleg gebracht, en dat zal nog verder uitgediept worden. En we hebben vanuit de vergadering met de organisaties in het sociale veld, als ik ze zo onder een noemer mag noemen, vastgesteld dat er een groot engagement is naar verschillende insteken: begeleiden van de vrijwilligers meters/peters, ook het initiatief rond huisvesting toch een en ander verder uit te werken, en zo meer. Maar tegelijkertijd werd ook aangegeven dat de mogelijkheden, zoals dat ook bij het OCMW en het stadsbestuur is, niet onbeperkt is. Ik denk dat het goed is dat we vanuit het engagement de noden waarmee dat we geconfronteerd zullen worden, goed in kaart brengen en houden. Wat dat die precies gaan zijn is op dit moment nog niet gekend. De mensen van Fedasil

geven ons aan dat de gemiddelde doorlooptijd van de behandeling van een dossier, tussen de zeven en negen maanden zal zijn, en dat een groot aantal effectief erkend zullen worden, dat is de ervaring die men al heeft opgebouwd, als oorlogsvluchteling. De volgende stap is dan dat, na de erkenning, mensen ofwel op hun eigen benen kunnen staan, want er zijn best mensen bij die ook bemiddeld zijn, en ook de middelen hebben, en een zekere opleidingsgraad, dat men werk kan gaan zoeken, huisvesting. Maar een groot aantal kan, en dat is de intentie die men uitgesproken heeft, de vraag is of dat ook effectief zou ingevuld worden, is dat ze doorverwezen kunnen worden voor een beperkte periode van enkele maanden naar een lokaal opvanginitiatief, overal ten lande. Verwacht wordt evenzeer dat een aantal mensen familie zullen gaan opzoeken. En dat een aantal nationaliteiten een stuk, ja, zich zullen organiseren in een bepaalde stad of een bepaald gebied. In de fase van erkenning zal wellicht ook de vraag komen naar het OCMW, naar begeleiding, enerzijds naar huisvesting, werk, en zo meer. De voorzitter van het OCMW zal daar zo dadelijk wel even op terug komen. Wat ook van belang is, is dat we in de samenleving in Turnhout aansturen op een samenleving met wederzijds respect. Ik behoed me er dan ook voor, voor de mensen die heel de situatie polariseren, en er zijn gelukkig heel wat mensen die daar heel genuanceerd mee om gaan, om ook de mensen die we straks als nieuwe inwoners in de stad krijgen, het is trouwens 0,8% van onze bevolking in Turnhout, dat we een klimaat scheppen waarbij dat in wederzijds respect het samenleven op een zo goed mogelijke manier kan plaatsvinden. Vandaar ook dat we een buurtvergadering georganiseerd hebben. Ik moet eerder zeggen dat we aangestuurd hebben dat Fedasil en de groep Corsendonk een buurtvergadering organiseren waarbij het stadsbestuur aanwezig is en waar men ook zal aangeven hoe dat het opvangcentrum Corsendonk zal georganiseerd zijn. Want daar is in een personeelskader redelijk ruimte voorzien om een goede omkadering te voorzien voor de mensen die gaan komen. Dat is gepland voor deze week. Tegelijkertijd hebben we de dag nadien twee momenten om de meters en de peters te spreken, waar we enerzijds op die beide vergaderingen een stukje de werkwijze van Fedasil toegelicht zullen krijgen, en anderzijds toch wel wat zullen aangeven welke rol dat wij als stadsbestuur daarin verder opnemen. Naar onze contacten met de hogere overheid, denk ik dat het goed is om een stukje eendracht te hebben over de partijgrenzen heen, dat regeringen de lokale besturen in deze voldoende ondersteunen en niet in de steek laten. Een aantal specifieke vragen zullen zo dadelijk wel aan bod komen. Collega Van Lommel heeft gevraagd: is er stadsregionaal al iets bekeken? Ik denk wanneer dat er, ja, terugkoppeling is in de diverse fracties dat iedereen weet dat we stadsregionaal een dossier hebben ingediend naar minister Homans om voor een periode van drie jaar, en het spoort wat parallel met het gegeven van de vluchtelingen, men heeft dat initiatief bespoedigd, om middelen te krijgen om rond bepaalde insteken: huisvesting, tewerkstelling, en zo verder, stadsregionaal iemand te hebben om dat te coördineren, en ook kennisoverdracht te doen naar de verschillende besturen. Dat dossier is dus vorige week ingediend en wij verhoppen dat er een positief antwoord op komt, want het is effectief een sleutelfunctie die we daar heel goed voor zouden kunnen inzetten. Ook op de conferentie van de burgemeesters is een, de laatste vergadering in september, toen dat er nog geen beslissing was voor Turnhout, toch ook al een round-up gemaakt van: hoe gaan verschillende gemeentebesturen daarmee om. En de afspraak is gemaakt om dat bij de volgende vergadering daar terug op te nemen. Voor wat de samenstelling van de groep betreft, van mensen die gaan komen, ja, dat zal pas concreet duidelijk worden quasi op de moment zelf. Men zal zo veel als mogelijk families oriënteren. Maar het is ook afhankelijk van de mensen die zich die dagen aandienen in Brussel om zich te laten inschrijven. Ik denk dat ik zo in vogelvlucht een aantal aspecten behandeld heb. Ik zou voorstellen dat collega Segers de aspecten 'volksgezondheid' en 'onderwijs' behandelt. Dat de voorzitter OCMW aanvult en dat we, mochten er dan nog vragen open zijn, dat we daar dan nog verder op terug komen.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck.

Luc Op de Beeck: Goed. Ik ga misschien eerst een vraag stellen aan mijnheer Van Lommel, om een correct antwoord te kunnen geven. 'Sociale druk', wat moet ik daar juist onder verstaan? Want, ik zeg het, anders geef ik misschien een verkeerd antwoord.

Reccino Van Lommel: 'De druk' is druk op de Turnhoutse samenleving, natuurlijk.

Luc Op de Beeck: Dus niet op het OCMW, maar op de Turnhoutse samenleving? Op beide?

Goed. Nu, op het OCMW staat permanent een druk hé, dat weet u. Wij zijn in aantal leeflonen enorm gestegen. Maar door dat we daar regelmatig mee geconfronteerd worden, zijn wij ook een redelijk wendbaar schip en zijn wij ook een flexibele organisatie. Wij kunnen ons vrij snel reorganiseren op bepaalde situaties, die zich in de gemeenschap voordoen. Of wij ons daar nu al op georganiseerd hebben, moet ik duidelijk zeggen, neen, wij hebben ons daar nog niet op georganiseerd, want eigenlijk weten wij absoluut niet wat er op ons af gaat komen. Zijn dat die 377, komen er daar die 800 van Ravels/Weelde/Poppel nog bij? Of komen er daar die van Arendonk nog bij? Of van Retie? Wij weten dat niet. Dus wij kunnen ons niet organiseren voor iets dat wij niet kennen op dit moment. Dat weten wij absoluut niet. Men zegt dan ook dat die mensen 7 tot 9 maanden eigenlijk daar zullen verblijven. Dat ze dan mogelijk naar een LOI zouden gaan, maar het verleden leert mij dat die LOI-woningen van het OCMW, en dat is ook ergens anders ter lande, dat die permanent vol zitten met de klassieke, ja, die binnen komen in Vlaanderen. Dus dat die daar naartoe zullen gaan, daar hangt voor mij een groot vraagteken rond. Ik denk dat de meeste van die mensen die niet zelf over de nodige middelen beschikken, of niet naar een woning kunnen gaan zoeken, dat die op een OCMW terecht zullen komen. Voor ons is de grote vraag: hoeveel van die 2 000 dan op die 'handdoek', zoals u dat zo mooi zegt, rond Turnhout, gaan er naar het OCMW van Turnhout komen? Ik heb geen idee. Is dat 25%? Dan zijn dat 500 dossiers, een maatschappelijk werker kan ongeveer 55 dossiers maximaal aan. Dat betekent dat wij ongeveer 10 maatschappelijk werkers zullen bij moeten aannemen om dat aan te kunnen, richting woningen zoeken, richting budgetten. Maar voor mij zijn dat allemaal grote vraagtekens. Ik weet het absoluut niet. Dus wij kunnen ons op dit moment daar ook nog niet rond organiseren. Wij gaan daar de volgende 6, 7, 9 maanden voor gebruiken, en wij hopen dat we daar dan meer licht op krijgen. Nu, ik wil toch wel, en dat kan misschien raar klinken omdat we er zelf ook mee inzitten, een vorm van kritiek geven op de federale regering. Omdat wij eigenlijk veel te weinig weten. Ook voor die 250 euro, dat is een habbekrats, ja, als ge dat gaat tellen op die 377 dan kunnen wij amper een maatschappelijk werker aanstellen en ik heb net gezegd dat ik er bijna 10 nodig heb. Dus die 250 euro, dat is voor mij een doekje voor het bloeden, hé. Dan moeten wij dat nog verdelen onder onderwijs, cultuur, OCMW. Ik heb geen idee hoe dat we het daar mee gaan redden. Ik vind het veel meer dat federaal middelen zou moeten voorzien vanuit de federale kas waarbij ieder lid van de bevolking daar een stukje in mee gaat betalen, en niet alleen de lokale gemeenschap die dat op zich gaat krijgen. Want als wij 10 maatschappelijk werkers aan moeten nemen, dan zal daar een kostprijs op liggen van 500 000 euro op jaarbasis. Ik zou bij deze ook al de mensen hier die ministers hebben zitten binnen partijen in de federale regering, willen de vraag oplossen en oproepen om daar effectief voor aan de deur te kloppen, dat men op zijn minst, socio-economische compensaties naar onze regio stuurt, want het gaat niet alleen over middelen, maar wij gaan hier ook tewerkstelling moeten creëren. Want er is hier net genoeg, of net niet genoeg tewerkstelling voor de mensen die wij hier momenteel hebben, dus dat we daar toch zeker socio-economische compensatie voor zullen krijgen. Dan de vraag: wat hebben wij al opgenomen in het budget? Wij hebben op dit moment nog niks opgenomen in het budget, omdat ik absoluut niet weet wat ik moet opnemen in het budget. Als die vraag zich voordoet, dan zullen wij, samen met de Stad, gaan bekijken hoe wij over die middelen gaan beschikken, want we zullen ze wel moeten inzetten. Er gaat geen keuze zijn. En ik wil u er ook van overtuigen, als het noodzakelijk is, dan zullen wij er ook staan. En we zullen de mogelijke middelen en mensen ook inzetten om het zo smooth mogelijk te laten verlopen.

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peters Segers: Goed. Ik wil even kort antwoorden op de vragen van mevrouw Mathé en mijnheer Brentjens rond volksgezondheid en rond onderwijs. Nu één: rond volksgezondheid. Wij hebben navraag gedaan bij Fedasil. Dus Fedasil en de dienst vreemdelingenzaken hanteren medische protocollen waarbij men de infectieziekten monitort. Dus de vaccinatiegraad ook opvolgt. Ook een arts, toewezen aan elk opvangcentrum monitort die gegevens ook. Nu, wij hebben ook nagevraagd van: in hoeverre lopen wij risico? Nu, zowel, en ik ga even spieken, dus de dienst Infectiebestrijding van het agentschap Zorg en Gezondheid, die hebben gezegd, ja, de kans op infectieziekten zoals u die opnoemt in uw vraagstelling,

is hier vrij klein omwille van de hoge vaccinatiegraad in België. Het neemt natuurlijk niet weg dat het moet opgevolgd worden, en ook de Wereldgezondheidsorganisatie hanteert een aantal risicolanden, dus een lijst met risicolanden voor een aantal infectieziekten, bijvoorbeeld rond polio gaat dat om een aantal landen die men effectief opsomt, waarbij recent een infectiehaard van polio geweest is. Nu, dus wij volgen dat op, maar eigenlijk is het risico, volgens de experts van zorg en gezondheid, redelijk beperkt. Ik wil er trouwens ook op wijzen dat rond polio, dat is de enige wettelijk verplichte vaccinatie in België. Alle andere worden wel gegeven en daar zitten wij zeer hoog, bijna alle infectieziekten scoren een inentingsgraad, een vaccinatiegraad van 93%. Niettegenstaande enkel polio eigenlijk verplicht is. Dus, ik denk dat dat daar op zich weinig risico heeft. Ik denk, we gaan wel uiteraard aan die arts van het opvangcentrum vragen om het ook te monitoren. We zullen daarmee in contact gaan. Ik wil er ook op wijzen dat bijvoorbeeld polio, waar u naar verwijst, 2 gevallen in Europa, dat polio-inenting in België wel verplicht is, maar bijvoorbeeld in ons buurland Nederland bijvoorbeeld, niet verplicht is. Dus daar is zeker ook geen algemeen gegeven. De grootste groep van vreemde nationaliteit in België zijn Nederlanders, waarvan dat we niet weten of ze ingeënt zijn tegen polio. Dus, om maar te zeggen, ik denk dat we daar best geen paniek rond zaaien. Ik denk dat we bekwame artsen genoeg hebben om daar iets aan te doen. Trouwens, het opvangcentrum werkt ook met twee permanente verpleegkundigen die die zaak ook zullen opvolgen. Het verhaal, en dan gaan we over naar het onderwijs, is een stuk, wij hebben, eigenlijk weten we nog niet welke kinderen, of welke jongeren, er naar een opvangcentrum komen. Dus het is op dit moment heel moeilijk om te zeggen, ja, om hoeveel kinderen gaat dat? Het enige wat wij nu kunnen zeggen is 377 plaatsen op 67 kamers. Zullen daar gezinnen bij zijn? Ongetwijfeld. Maar over hoe grote aantallen we dan spreken? Spreken we dan over 25 kinderen? Spreken we over 100 kinderen? Dat maakt natuurlijk een groot verschil. Dus we wachten daar ook af. Het laatste bericht is dat de eerste mensen zouden aankomen donderdag in het opvangcentrum. Dus vanaf, hopelijk begin, volgende week, hebben we meer zicht daar op. Er is in ieder geval een overlegvergadering gepland met het lokaal onderwijsplatform, volgende week dinsdag, om al eens te kijken naar de eerste inschattingen. En dat is niet alleen Turnhout, maar dat is ook regionaal. Dus uw vraag is ook: kijkt men naar de stadsrand? Wij gaan zeker kijken naar onze buurgemeentes om te proberen dat te spreiden, wel wetende dat bijvoorbeeld Ravels/Arendonk/Retie zelf natuurlijk opvanginitiatieven daar hebben, dus daar de capaciteit waarschijnlijk van de mensen die daar al verblijven, gebruikt zal worden. Maar we gaan, we hebben al, voorzichtig wat contacten gelegd met de buurgemeentes. Die reacties zijn principieel positief. Maar ik loop daar niet op vooruit. Want principieel is natuurlijk iets anders dan effectief kinderen op school toelaten. Nu, voor basisonderwijs hebben we hier in de regio een grote capaciteit. Voor het secundair onderwijs, waar het ook aan onderwijs gelimiteerde plaatsen heeft, daar zal, afhankelijk van het aantal jongeren dat er nu opgevangen gaat worden in de regio, waarschijnlijk wel een problematische situatie zijn. Maar ook die, daar zijn we ons van bewust. Ook die gaan we opvolgen. En het is niet zo 'onmiddellijk', schrijft u, maar eigenlijk hebben we 60 dagen de tijd om leerplichtige kinderen op een school ingeschreven te krijgen. Nu, die 60 dagen dat is de ultieme termijn. Ik denk dat voor iedereen, we hebben uiteindelijk leerplicht, dat voor al die kinderen het beter is dat ze zo snel mogelijk naar een school gaan. Dus we gaan dat ook proberen. Maar dat zal natuurlijk in overleg zijn met alle onderwijsnetten, inclusief die van onze buurgemeentes.

Luc Hermans: Zijn daar Mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel, voorzitter, collega's. Ja, hetgeen wat ik dus vooral niet gehoord heb in het hele verhaal is eigenlijk dat de grenzen dus bereikt zijn. Dat men ook niet bereid is om daar grenzen in te stellen. Want ik stel mij eigenlijk de vraag, u zegt van, het gaat hier om amper 0,8% van onze bevolking. Maar wat is nu eigenlijk de draagkracht van Turnhout om nog bijkomende asielzoekers op te vangen? Men zegt hier van, kijk, we gaan ze niet in de steek laten. Men gaat er van uit dat dit hier allemaal de normaalste zaak van de wereld is. Men gaat hier eigenlijk uit van evidenties, terwijl ik eigenlijk niet echt de indruk heb dat de burgemeester wel heel goed beseft wat de gevolgen zijn voor Turnhout, en rond Turnhout. Men zegt hier van, kijk, die 377 asielzoekers, dat is een druppel op een hete plaat. Ja, u kan zeggen, 377 asielzoekers, maar dat is niet het geval voor Corsendonk Hotels, die maandelijks gaat lopen met meer dan 500 000 euro omzet op kap van de belastingbetaler. Er is geld

voor niks, men bespaart op alles, maar er is blijkbaar wel geld opeens dat men kan vinden als er een asielcrisis is. En de druk zal uiteindelijk ook op Turnhout gaan toenemen. Want als ik de schepen Luc Op de Beeck mag geloven, verwacht hij inderdaad ook een hoge sociale druk, in tegenstelling tot de burgemeester die hier eigenlijk uitgaat van evidenties. Hij heeft het aangeraakt. De tewerkstelling in de Kempen is onvoldoende. Herinner u nog dat vorig jaar Kris Peeters nog gezegd heeft dat de Kempen een steunzone moet worden omdat hier als maar meer bedrijven sluiten. Dat mensen hier als maar meer moeite hebben om aan een job te geraken. Herinner u dat de werkloosheidscijfers in Turnhout toch wel tot de hoogste behoren bijna van heel Vlaanderen. En dat we zelfs Antwerpen achter ons aan het laten zijn. Ik vraag mij af wat de weerslag hier allemaal van gaat zijn op onze bevolking. Nu, men heeft eigenlijk al aangekondigd van, ja, we gaan het niet in de begroting kunnen inschrijven, want we weten niet wat de financiële impact is, maar wat wel vaststaat is dat het ons zeer veel geld gaat kosten. Want ik vraag mij af, wat gaat de impact zijn vanaf het moment dat die mensen erkend zijn en ja, dat er dus aan gezinshereniging wordt gedaan. Men zegt hier wel: we moeten een warm gevoel geven, we moeten een warm gevoel uitstralen. Ze zijn welkom. Maar hier houdt het niet bij op. Het gaat hier niet alleen over die 377 asielzoekers. Wat ga je doen, of welke weerslag verwacht men eigenlijk op die gezinshereniging. Ik heb het al gezegd. De jeugdwerkloosheid in Turnhout stijgt, steeds meer jongeren vinden moeilijker de weg naar de arbeidsmarkt. De armoedecijfers blijven jaar na jaar toenemen. Het zijn altijd maar vijgen na Pasen. Men gaat altijd maar uiteindelijk zeggen van, ja de armoede is toegenomen, maar uiteindelijk zie ik daar heel weinig initiatief in. Ik vraag mij af, wat gaat deze stad doen met de wachtlijsten van de sociale woningen. Wat ga je zeggen tegen de Turnhoutse burger die al jarenlang aan het wachten is op een sociale woning? Hoe ga je dat in godsnaam aan de Turnhoutse burger uitgelegd krijgen? Nu, ik heb het daarstraks al gezegd. Ja, het is niet alleen de kost van die 500 000 euro per maand waar Corsendonk Hotels mee gaat lopen. Het zal nog veel meer zijn. Want hetgeen wat ik hier echt kan afleiden is dat het toch een financiële impact zal hebben op de stad en dus ook op de belastingbetaler, opnieuw. Ik kan alleen maar vaststellen, ik heb daarstraks gezegd, ja, wat vindt de Turnhoutenaar van heel deze situatie, als we alleen al kijken naar een peiling over heel Vlaanderen, dan zegt 82% van de bevolking dat we al meer dan genoeg asielzoekers hebben opgevangen. In onze stad zal de sociale druk alleen maar toenemen. Die 377 asielzoekers zullen zich vestigen, althans in de komende 7 maanden, in het hart van onze stad, en, ja, ik verwacht daar toch wel heel wat problemen voor. Ik vind het allemaal een heel vreemde situatie. Als ik dat toch maar mag zeggen. We horen op alle bestuursniveaus, zowel lokaal, op het Vlaams niveau, als op het federaal niveau, dat er bespaard moet worden. Er moet altijd maar bespaard worden. De energiefactuur, ook van onze Turnhoutenaar, zal jaarlijks met 250 euro stijgen. De taksen op het waterverbruik worden verhoogd. Het gratis water wordt afgeschaft. Onze burger zal wel weer 200 euro per jaar te veel betalen als je weet dat de rusthuizen gemiddeld met 300 euro per maand omhoog zullen gaan. Dat de jaarbijdrage aan de zorgverzekering zal verdubbelen, dan vraag ik mij allemaal af: daar is geen geld voor. Maar op het moment dat er asielzoekers moeten opgevangen worden, dan is er opeens geld genoeg. En dan kan de portemonnee open gaan. Men heeft hier de mond vol van besparingen die we deze legislatuur moeten realiseren. Maar ik geef u nu al op een briefje dat deze problematiek een zware impact zal hebben op de begroting, zowel op Stad als OCMW.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné.

Pierre Gladiné: Mijnheer de voorzitter, het vluchtelingendebat is voor ons als liberalen geen eenvoudig debat. Leg je te veel nadruk op de generositeit dan ben je te links, verbind je voorwaarden aan verblijf van vluchtelingen, word je als rechts bestempeld. Zoals vaak is de gulden middenweg te verkiezen boven het polariserende links-rechts debat. Deze pijnlijke dualiteit omschreef minister van staat Patrick Dewael in 2007 in zijn boek 'Eelt op mijn ziel'. Nu, in mijn tussenkomst is er geen paniecreactie te merken. Mijn enige bekommernis is in het kader van goed nabuurschap, door een goede communicatie. En ik vind het nu wel wat spijtig dat op mijn vragen in feite geen antwoord is gekomen. Nogmaals, worden bijkomende initiatieven ondernomen zoals een bewonersbrief, een infonummer? Ik krijg geen antwoord. Is er met de private exploitant die opvangruimtes ter beschikking stelt, reeds overleg geweest over initiatieven om de bevolking te betrekken? Geen antwoord. Maar wat ik dan wel in mijn bus krijg,

een mail die vandaag om kwart na vier is toegekomen, dat is een persuitnodiging van het stadsbestuur in verband: 'te informeren over de komst van asielzoekers'. Het stadsbestuur geeft u samen met het consortium Corsendonk, G4S, en Fedasil, tijdens deze ontmoeting graag wat meer concrete info over de start van de opvang van de asielzoekers. Bovendien blikken we dan graag met u terug op de communicatie naar, en het contact met, de omwonenden en de kandidaat peters en meters. En dan vind ik het bijzonder spijtig dat ik hier vanavond, deze avond, als raadslid geen antwoord krijg terwijl dat die antwoorden waarschijnlijk wel voorbereid zijn voor de woensdag 7 oktober.

Luc Hermans: Mijnheer Van Geirt.

Willy Van Geirt: Graag zou ik hier ook verder op willen in gaan. Ik hoor dus ook dat die bijeenkomst er van de week zal plaatsvinden, met die peters en meters. En dan vraag ik mij af, wie bepaalt uiteindelijk, wie, welke vluchteling ondergebracht wordt bij welke peter of meter, of begeleid gaat worden. En mag ik ook vragen, hoe wordt dat in de toekomst dan ook verder opgevolgd? Wie gaat dat doen? Gaat dat de Turnhoutse diensten doen? Of gaat dat de betrokken assistenten worden van Fedasil? Dus meer een technische vraag bij manier van spreken, maar toch wil ik die graag beantwoord hebben. Trouwens, ik ben ook zeer blij om te horen wat de voorzitter van het OCMW hier komt te vertellen. Dat hij goed geluisterd heeft naar mijn bezorgdheid die ik geuit heb op de commissie, waardoor ik duidelijk het cijfermateriaal ook even heb aangehaald, dat u met 55 dossiers per administratieve medewerker, dat jullie er dan een 10-tal nodig gaan hebben. En ik ben blij dat te horen dat u toch al de stappen ondernomen hebt, of gaat nemen, om daarvoor bij de regering te gaan aankloppen. Dus ik ben blij te horen dat u toch op de commissie goed geluisterd hebt. Dank u.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Dank u, voorzitter, ik had graag toch nog wel een paar antwoorden gekregen. Meer specifiek: wanneer dat dat overleg met Corsendonk geweest is. Men zal zich herinneren, de vorige gemeenteraad, denk ik, heb ik daar een vraag over gesteld. En toen wist men klaarblijkelijk niks. Dus, de datum is wel erg belangrijk, wanneer dat overleg zou geweest zijn. Nu, ik heb ook goed geluisterd naar de antwoorden op de verschillende vragen van de collega's raadsleden. Nu, we moeten toch onze bezorgdheid blijven uiten in die zin van, als we kijken wat er in, we kunnen zelfs nog niet spreken over onze regio. Het gaat hier over een heel beperkt aantal Kempische gemeenten die net nu allemaal op diezelfde handdoek liggen, kunnen die niet regionaal spreken? Maar als we dat uitvergroten dan kunnen we hier in onze directe omgeving niet spreken over een druppel, maar over een vloedgolf. Als je dat uitponeert, uitvergroet, naar de ganse oppervlakte van België in km², dan moet eigenlijk ons land meer dan 100 000 vluchtelingen opnemen en doet ze uiteraard niet. Ik heb hier de oproep gehoord van de OCMW-voorzitter in verband met de vraag die hij richtte naar alle partijen hier vertegenwoordigd, die ministers in de verschillende regeringen hebben, rond de socio-economische compensaties. Daar draait nu juist mijn vraag om. Ik heb dat individueel als N-VA reeds gesteld, maar het signaal zou des te krachtiger zijn moest dat unaniem vanuit deze raad naar de verschillende ministers gaan. Naar de verschillende regeringen. En dat wij dat kunnen, hé, hebben wij nog in het begin van deze raad bekrachtigd doordat wij een eensgezind standpunt vertolken, hier, over Diftar. Wij hebben dat destijds gedaan bij de spoorwegen. En ik denk dat een eensluidend signaal vanuit deze raad naar de verschillende overheden echt wel op zijn plaats zal kunnen zijn, rond de bezorgdheden die ik heb geformuleerd vanuit mijn partij, maar ik neem aan dat dit kan uitgebreid worden met de bezorgdheden die ook andere partijen verwoorden. En dan ben ik helemaal niet polariserend bezig. Maar het gaat hier ook om een bezorgdheid vanuit onze groep naar hoe dat het nu verder moet met heel deze situatie binnen ons stedelijk weefsel. Een bezorgdheid ook die ik uit naar schepen Segers. Wanneer dat er inderdaad een spreiding gaat komen, en dat zal zich wel opdringen, van kinderen voor een lagere school, al dan niet ook kan naar de stadsrand of over de stadsrand, dan denk ik dat we onmiddellijk reeds zullen geconfronteerd worden met het probleem van de mobiliteit. De kinderen zullen daar moeten geraken en eenieder zal wellicht ook wel de foto's herinneren die er in de krant verschenen zijn, van gezinnen die in de Steenweg op Zondereigen zijn ondergebracht en die te voet ergens naartoe moeten,

anderhalve kilometer, twee kilometer verder, op een niet zo veilige manier. Dit kunnen we eigenlijk als stad en als regio niet permitteren.

Luc Hermans: Mijnheer Gevers.

Dimitri Gevers: Dank u zeer, voorzitter. Ik zal het kort houden. Maar ik heb enige hoop ontwaard in de exposé van collega Reccino Van Lommel. Hij heeft toch enigszins het licht gezien met welke miserie deze regering over de gewone mensen neergestort heeft, en de bloemlezing die hij doet. Ik heb ze de afgelopen 14 dagen elke ochtend aan alle treinstations gedaan, die krijgt een apotheose overmorgen. En misschien, mijnheer Van Lommel, moet u mee komen om die strijd samen met ons te strijden en om al die kritiekpunten op de regeringstafel te leggen. En dan ben je nog 1 dingetje vergeten, dat is de vermogensbelasting, want, mijnheer Van Lommel, dat is een dikke legume in dit land, en als we daar samen wat aan zouden kunnen doen, we misschien de miserie van onze mensen opkuisen en misschien de oorlogsvluchtelingen hier of ginder ook nog een handje helpen. Ik nodig u graag uit.

Luc Hermans: Goed, mijnheer Vos.

Eric Vos: Ja, kort reacties, maar eerst beginnen met mijn excuses aan mijnheer Gladiné over de communicatie, want uw vragen zijn inderdaad sereen en terecht. Zoals ik in mijn inleiding daarstraks gezegd heb, gaan we een vergadering hebben met de direct-omwonenden. Daar zal ook een weerslag in vraag-en-antwoordvorm van opgemaakt worden die we dan ook verder gaan verspreiden in de ruime buurt, daar. Tegelijkertijd zullen we een algemene communicatie moeten doen, vandaar ook het persmoment enerzijds, en anderzijds gaan we bekijken dat we ook in de Stadskrant op een goede manier informatie kunnen geven. En ik denk dat we dan moeten kijken welke communicatie dat we verder moeten organiseren. Het is evenwel zo, en dat is ook van belang dat ook Fedasil en de groep Corsendonk ook een verantwoordelijkheid hebben. Ook in het goed nabuurschap en in de communicatie met de buurt. En dat zij, in de contacten die we gehad hebben, hebben ze ook heel uitdrukkelijk uitgesproken dat men dat als een primordiale taak vindt om dat goed nabuurschap goed te organiseren en dat men daar ook, ja, personeelsinzet, voor vrij maakt voor dat ook effectief te doen. Misschien wat, toch wat, reageren op hetgeen wat mijnheer Van Lommel zegt. Want een aantal van die dingen die je zegt, hebben te maken met zaken die je in een parlement op de tafel moet brengen. Te starten bij de taxshift. Over de zorg voor woon/zorgcentra. Maar ik had het over mijnheer Van Lommel, hé, die was de vermogensbelasting vergeten. Maar goed. Om maar te zeggen dat, als je zegt, wie betaalt de factuur in deze, is het zo dat de overheid de factuur zal betalen voor de opvang tijdens de opvang. Je mag geen verkeerd beeld de wereld insturen, alhoewel dat je dat misschien niet bedoeld hebt, dat het mogelijk zou kunnen geïnterpreteerd worden dat de Turnhoutenaar voor de opvang betaalt. Dat is absoluut niet zo. Als je de vergelijking wil dan zal Fedasil daar ook uitleg geven van, wat wordt er betaald voor private initiatieven en wat voor de dingen die men zelf doet. Om die vergelijking ook effectief te maken. We hebben trouwens ook bij Fedasil aangegeven dat we heel erg aansturen op een spreiding van de opvang. Zeker na de asielpcedure over heel het land. Zodanig dat die verantwoordelijkheid ook gedeeld wordt over de verschillende besturen en OCMW's en ook op de verschillende sociale organisaties. Mijnheer Brentjens, ik denk dat het goed zal zijn om de evolutie te volgen die we de volgende maanden zullen meemaken, en ook moeten opvolgen, om exact, en dan verwijs ik ook naar hetgeen wat collega Op de Beeck gezegd heeft, om exact te kunnen inschatten wat de impact zal zijn. En ik denk dat we op dat moment goed moeten analyseren hoe dat we dat op de tafels leggen van de verschillende verantwoordelijke ministers en van de verschillende regeringen. En ik denk dat het dan ook het moment is om het debat te voeren en kijken, onafgezien van de verschillende achtergronden, dat we tot een gemeenschappelijk standpunt kunnen komen.

Luc Hermans: Mijnheer Segers.

Peter Segers: Misschien kort nog even aanvullen. Nu, rond het verhaal van de Steenweg op Zondereigen heb ik trouwens op commissie ook gezegd, hé. Dus de belbus is daar inderdaad afgeschaft. Trouwens verantwoordelijkheid van de minister mobiliteit, ligt bij N-VA-minister Weyts. Dus, mijnheer Brentjens,

als u zich aangesproken voelt, mag u die altijd eens vragen om voor Turnhout extra inspanningen te doen. Nu, ik heb trouwens op de commissie toen gezegd, we hebben als stadsbestuur in onze overleggen met Fedasil gevraagd om voor die gezinnen met kinderen, die nu langs die gevaarlijke weg moeten gaan, om die over te brengen naar het centrum van Turnhout, zodanig dat zij qua mobiliteit een beter verhaal hebben. Nu, dus die vraag hebben wij expliciet gesteld. Wat het overige verhaal rond mobiliteit betreft, is het zo dat we ons daarvan bewust zijn dat het een probleem zal zijn. Maar goed, we kunnen niet in onze buurgemeentes eerst vragen, willen jullie het doen? En dan zeggen, maar het is een groot probleem met mobiliteit. Ik denk dat het de omgekeerde weg is als zij inderdaad kinderen in hun scholen willen onderwijs geven, dan zullen we moeten kijken hoe dat we dat best accommoderen. En we zullen daar dan oplossingen voor moeten vinden. Zij het dat we die oplossingen uiteraard ook verwachten van Vlaanderen en van de federale regering. Ik denk, we hebben dat hier als stadsbestuur al een paar keer gezegd: dit is geen, dit mag geen verhaal zijn van de gemeente en steden alleen. Dit moet een verhaal zijn waarbij ook de Vlaamse en federale overheid hun duit in het zakje doet. Zij huisvesten die mensen hier en wij zullen er voor zorgen, al doen wat we kunnen. Maar dan verwachten wij dat ook van andere overheden, dat zij daar evenveel inspanningen voor leveren. Nu tot slot, en ik hoor hier, ik hoorde juist van, ik heb toen op de gemeenteraad 7 september geantwoord dat wij, ik hoorde dat hier iemand zeggen, als men al van niets wist, ik heb toen geantwoord: wij weten van niets. Dat was toen de vraag van mijnheer Brentjens van, gaan er vluchtelingen opgevangen worden in de Heilig-Hartstraat? Toen heb ik geantwoord: daar hebben wij geen weet van. En dat klopt ook. Ik heb toen nog gezegd, dat was de vorige keer in 2012 ook zo. Maar het is wel naar aanleiding van die gemeenteraad dat de dag nadien blijkbaar een journalist contact gezocht heeft met de groep Corsendonk, en 4GS, en dan hebben zij onmiddellijk de dag nadien, nadat ze contact met die journalist hadden, ook onze burgemeester op de hoogte gebracht van hun inschrijving op de aanbesteding van de federale overheid.

Luc Hermans: Mijnheer Op de Beeck.

Luc Op de Beeck: Ik zou toch willen vragen, in deze situatie, om voorzichtig te zijn met woordgebruik en met stellingen in te nemen, omdat het niet onze taak is, denk ik, om als raadsleden om paniek te zaaien onder de bevolking. Als u zegt dat dergelijke mensen voorrang gaan krijgen op de wachtlijsten van de huisvestingsmaatschappij dan moet ik duidelijk zeggen dat dat tot op heden niet is. Dergelijke mensen krijgen tot op heden geen voorrang op de wachtlijsten van de huisvestingsmaatschappij, ja. Er is nog geen enkele minister die daar een uitspraak over gedaan heeft, bij mijn weten. Dus als wij dat nu zouden stellen, dan gaan inderdaad heel veel mensen in woede steken en dat lijkt mij niet de bedoeling. Die 300 euro per maand dat er bij gaat komen op de rusthuisfactuur, daar wordt veel over geschreven en veel over gezeverd, maar ik heb daar nog niks van gezien. Dus om dat te stellen dat dat nu ook al een waarheid is, dat vind ik fout. Ik zou dat niet stellen. En een vloedgolf is een alles verwoestende ramp, ik zou dat niet zeggen over, een vluchtelingenstroom die naar hier komt, zou ik niet benoemen als een vloedgolf. Dus ik zou voorzichtig willen zijn in de bewoordingen die wij doen. Wij moeten toch ook ons menslievend hart een stuk laten zien. Die conventie van Genève staat daar en als wij die niet meer hebben dan veranderen wij tot wezens met primaire behoeftes en dan gaan dergelijke dingen ook niet meer mogelijk zijn. Zelfs al mochten wij het misschien zelf ooit nodig hebben.

Luc Hermans: Mijnheer Meeus

Paul Meeus: Ja, ik had gewoon nog een kleine technische vraag. In heel het verhaal naar aanleiding van de contacten die er zijn met de groep Corsendonk. Die hebben een, het is heel kort hoor, die hebben enkele dagen geleden een brief rondgestuurd aan de buurtbewoners in het kader van hun garages en dergelijke die ze zouden anders willen bestemmen, ik zal het zo zeggen. Nu zij schrijven in die brief aan de bewoners dat per 1 oktober de bestemming van de appartementen is veranderd. Het volledige complex zal vanaf dan fungeren als opvangcentrum voor vluchtelingen. Dat citeer ik uit die brief. Mijn vraag is, bij een bestemmingswijziging moet een aanvraag gedaan worden bij Ruimtelijke Ordening, ook als de woonfunctie verandert, ik vroeg mij af: is dat gebeurd? Omdat men daar rekening moet houden met omgevingsfactoren en dergelijke. En ik zou willen weten wanneer daar de vraag gesteld is

naar de bestemmingswijziging. Men spreekt er zelf van dus ik verzin het niet hé. Ik heb het hier voor mij liggen.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Ja het blijft een woonfunctie, hé. U leest een brief voor waarin dat men zegt, ja, de bestemming verandert, dat heeft mogelijk ook te maken met de woordkeuzes want, ja, het had een verblijfsfunctie, het blijft een verblijfsfunctie. Maar wij zullen dat natrekken.

Paul Meeus: Ja ik denk, u moet het decreet er maar eens even op nalezen. Daar staan heel wat mogelijkheden. Het is niet zo maar een woonfunctie, hé. Eerst was het een tijdelijke verhuur. Nu weten wij niet hoe lang het gaat duren en dergelijke. Dus dat kan een rol spelen. Bovendien moet in zo een geval, en als de groep Corsendonk zelf spreekt over een bestemmingswijziging, dan neem ik aan dat ze daar een vergunning voor hebben aangevraagd. En dan is het aan jullie om te zeggen hoe het in mekaar zit. Maar ik zou willen weten of dat dat gebeurd is. Ik begrijp dat er nog geen vraag is geweest maar ik zou dat toch wel onderzoeken want anders denk ik dat er wel een probleem, een juridisch probleem, zou kunnen zijn.

Eric Vos: Wij gaan nakijken dat er een juridisch probleem zou kunnen zijn. Het woord 'bestemmingswijziging' hebben zij misschien vanuit een andere inhoud gebruikt. Maar wij kijken het na. Misschien nog even inpikken want was daarnet de vraag van collega Van Geirt toch wel wat overgeslagen waarin dat hij concreet vraagt naar het inzetten van peters en meters, hoe dat dat precies gaat gebeuren. Daar gaan wij een volledige toelichting rond geven aan de meters en peters, deze week nog. Er zijn verschillende mogelijkheden in functie van ook, ja, het engagement, maar ook de competenties die de peters en meters hebben. Als u het woord 'vluchtelingen' onderbrengen bij meters en peters: dat is nu net niet de bedoeling. Ze worden, ze zullen wonen in de Heilig Hartstraat. En de peters en meters kunnen allerlei opdrachten en taken en verantwoordelijkheden opnemen maar dat zullen wij dan toelichten.

Luc Hermans: Mijnheer Gladiné

Pierre Gladiné: Ja, burgemeester, gelet op uw antwoord denk ik dat wij een gezamenlijke bekommernis hebben betreffende de communicatie om de Turnhoutse bevolking toch grondig te informeren. En ik zou willen voorstellen of dat wij niet aan het consortium Corsendonk kunnen vragen om in Blairon een tijdelijk loket te openen om vragen van burgers te kanaliseren en zo mogelijk te beantwoorden.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Misschien daarop reagerend: ik denk dat wij de rollen en de verantwoordelijkheden ook goed moeten afbakenen en die ook duidelijk houden in onze communicatie. Dus als er nood is aan een loketfunctie dan lijkt het mij in de eerste plaats goed en gezond dat dat in het opvangcentrum zelf zou gebeuren. Maar dat als eerste reactie.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja, dank u wel voorzitter, ik vind eigenlijk dat ik heel weinig antwoorden heb gekregen op mijn laatste repliek van daarnet. Ik had eerder de indruk dat men, ja, de taxshift als een soort afleidingsmanoeuvre proberen te gebruiken om mijn vragen te ontwijken. Ik heb onder andere gesteld: hoe schat de Stad de gezinshereniging in? En wat zal de bijkomende druk daar voor zijn op onze stad? Ik hoor daar juist zeggen dat de hogere overheden, ja, hiermee moeten ingeschakeld worden. Dat is hetgeen wat de burgemeester zegt. Maar geef hen dan ook een duidelijk signaal. Ik heb van u daarstraks niet echt het gevoel gekregen dat u zegt dat de grenzen in onze stad intussen bereikt zijn en dat u ook bereid is om te zeggen van, hier stellen wij onze grenzen. De overheid die betaalt inderdaad de factuur. Die 500 000 euro waarmee dat Corsendonk Hotels elke maand, ja, dat ze elke

maand in de kassa steekt, komt inderdaad uit de federale kas. Maar uiteindelijk: wie is de overheid? Dat is de burger. Dat is de belastingbetaler. Maar hetgeen wat ik daarstraks wou zeggen is dat boven die 500 000 euro per maand er ook extra's zullen nodig zijn in de toekomst. En die extra's zullen wegen op de begrotingen van onze stad en OCMW. Dus ook de Turnhoutenaar zal bijkomend een duit in het zakje moeten doen. Nu als ik collega Brentjens hoor zeggen van, ja, wij moeten hier gemeenschappelijk een signaal geven aan de hogere overheden dan is hij toch wel de best geplaatste persoon om dat te doen. Want het is zijn Staatssecretaris, Theo Francken, die zorgt dat dit beleid gevoerd wordt. Dat die privé initiatieven mogelijk worden gemaakt. Dat er per volwassene 40 euro per dag wordt uitbetaald. En 60 euro voor een minderjarige. Nu, ik hoor anderzijds de schepen hier zeggen van, ja, om vooral geen paniek te zaaien. Neen, dat proberen we zeker niet te doen. Maar wij moeten de problemen ook onder ogen durven zien, en proactief zijn, en de problematiek ook niet boven onze hoofden laten groeien. Want dat is hetgeen wat dat wij doen, als ik vooral de tussenkomsten van burgemeester Vos hoor, die eigenlijk uitgaat van evidenties. Ik neem er akte van dat u zegt van, ja, dat er voor de sociale huisvesting niet echt een groot probleem is maar, ja, naar mijn mening zal de druk naar de toekomst alleen maar toenemen. Ik hoop echt dat die problematiek niet te groot wordt en dat u zeker met de toevloed die wij nu hebben, ik zal het geen tsunami noemen, ook al doen misschien uw eigen parlementsleden dat wel, ik zal het geen tsunami noemen, maar ik hoop dat die problematiek ook niet boven de hoofden van het OCMW zal groeien. En wij zullen later ook zien wie gelijk heeft.

Luc Hermans: Mijnheer Moelans

Paul Moelans: Ja collega's, goedenavond, een paar klein vraagjes nog, burgemeester. Jullie zijn stadsregionaal gaan pleiten voor meer middelen om dit probleem op te vangen. Nu, stadsregionaal is dat de stadsregio, is dat Turnhout, Oud-Turnhout, Beerse, Vosselaar? Of is dat het gewest Turnhout met bijvoorbeeld Arendonk, Ravels, Weelde, Merksplas, en zo verder, erbij? Nu, dat zou ik graag ook willen weten. Nu, er zijn afspraken gemaakt blijkbaar, of er zijn toch gesprekken geweest, in dat overleg over die opvang van die asielzoekers. Maar is er ook concreet, of zijn er ook concrete, afspraken gemaakt over de opvang na de erkenning? Dus het wil niet zeggen dat zij in Turnhout moeten blijven maar ik veronderstel dat men ook wel kan vragen aan die randgemeentes en zo verder om hun taak nadien op zich te nemen, dat niet alles naar Turnhout komt. Bijkomend zou ik willen weten of er eventueel al weet is van eventueel andere privé-initiatieven die dat gevraagd zijn aan de overheid om eigenlijk hetzelfde te doen als Viane? Ik bedoel, in Turnhout maar dan ook daar buiten. Dus dat wil zeggen: stel dat de Hoge Rielen afkomt met in een heel minder drukke periode: wij stellen al onze chalets en zo verder open voor die asielzoekers. Hoe gaat men daar mee om? Is daar overleg over? Dat zou ik graag willen weten. Want ik ga wel mede mee akkoord, of deels akkoord, met collega Van Lommel. Ik denk dat de meerderheid van Turnhoutse burgers effectief wel ziet dat de grenzen bereikt zijn. Wij willen onze taak wel doen als gemeente, als stad, daar sta ik volledig achter, maar ik denk wel dat we financieel moeten kijken dat wij ons niet in de dieperik zien verzeilen, ook binnen het OCMW. En ook met de armoedecijfers en ook met de werkloosheidscijfers. Dus ik denk toch dat wij daar een gezamenlijk signaal kunnen geven.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Oké, mijnheer Van Lommel ik denk dat je sommige informatie niet binnen gepakt hebt zoals ik ze gezegd heb. Het is absoluut de bedoeling om de meerkost die wij zouden hebben, om die goed in kaart te brengen en die op de tafels te leggen van de Vlaamse en de Federale Regering. Ik denk dat collega Op de Beeck ook heel duidelijk geschetst heeft wat mogelijke implementaties zullen zijn. Dat wij het vandaag nog niet weten. Wij gaan goed oplijsten. Goed opvolgen. En wij zullen het signaal geven dat wij al voor de beslissing gegeven hebben van: dat zijn onze bezorgdheden, wij gaan die concretiseren, en ook op die regeringstafels leggen. Mijnheer Moelans, excuseer me, maar het verhaal van de stadsregio is afgelopen woensdag zeer uitgebreid in de commissie toegelicht in al zijn aspecten. Ik denk dat u ondertussen de powerpoint ook heeft gekregen. Het is duidelijk een, of alleszins het verslag dan toch, het is in ieder geval zo dat het een stadsregionaal project is met Beerse, Vosselaar, Turnhout en Oud-Turnhout, en waar over een aantal van uw vragen een antwoord geboden wordt,

mocht minister Homans, en daar kan je ook voor pleiten, dat dossier positief evalueren, en daar ook middelen voor voorzien voor de stadsregio. Als u zegt: zijn er nog andere privé-initiatieven, dan is dat evengoed een vraag voor minister Francken, dat hij nog de intentie heeft om een nieuwe tender of aanbesteding te organiseren waar mogelijk nog andere private partners op kunnen inspelen. Ik denk niet dat wij een screening kunnen maken voor heel de regio, van wie dat er mogelijk nog een intentie heeft mee te doen aan een aanbesteding. Denk wel, als je het hebt over bepaalde locaties, dat je daar, ja, toch wel wat voorzichtig in moet zijn dat bepaalde, zoals de Hoge Rielen, een bepaalde functie heeft, dat wellicht men zich zal vasthouden aan die functie. Maar het is in eerste instantie een verantwoordelijkheid van de minister dat hij nog naar de private markt een opening laat om nog bijkomend in te tekenen.

Luc Hermans: Goed collega's ik denk dat het één en ander hier toch wel verduidelijkt is en wij zullen in deze problematiek ook verder jullie op de hoogte houden, in de eerste plaats in de commissie en waarschijnlijk zullen wij daar ook in de gemeenteraad nog wel op terug komen.

IR 4 **Mondelinge vraag van raadslid Pierre Gladiné: Communicatie vluchtelingencrisis**
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Pierre Gladiné, De stadslid

Toelichting:

Communicatie vluchtelingencrisis

De voorbije maanden kreeg Europa te maken met een grote toevloed aan vluchtelingen. Ook in onze streek zullen honderden asielzoekers worden opgevangen die in afwachting zijn van de definitieve beslissing voor hun procedure. Tijdens de afgelopen commissie 3 werd een toelichting gegeven over de stand van zaken van deze vluchtelingenproblematiek. In de pers werd hiervan een correct verslag weergegeven. We moeten echter vaststellen dat veel inwoners het gevoel hebben te weinig geïnformeerd te zijn en zich zorgen maken over de impact van deze problematiek op onze stad.

1. Welke initiatieven heeft het stadsbestuur reeds genomen om de bevolking te informeren over de impact van de vluchtelingencrisis?
2. Worden er bijkomende initiatieven ondernomen zoals een bewonersbrief, een infonummer?
3. Is er met de private exploitant die opvangruimtes ter beschikking stelt reeds overleg geweest over initiatieven om de bevolking te betrekken.

Pierre Gladiné

De Stadslid

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij de vraagstelling IR3 Vluchtelingenopvang in Turnhout van de heer Reccino Van Lommel.

IR 5 Mondelinge vraag van raadslid Pascale Mathé: Vraag met betrekking tot de volksgezondheid
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Pascale Mathé, N-VA - fractie Brentjens

Toelichting:

We worden in onze regio meer en meer geconfronteerd met infectieziekten die reeds lange tijd verdwenen

waren: bof, mazelen, kinkhoest, tuberculose. Voor het eerst in jaren zijn er in Europa 2 gevallen van

polio vastgesteld. De migratiestromen zijn een belangrijke reden en we moeten onze volksgezondheid niet uit het oog verliezen .

Worden vluchtelingen die in Turnhout en omstreken toekomen gecontroleerd op infectieziekten, wordt hun

vaccinatiegraad hier gecontroleerd of krijgt men deze gegevens van federaal?

Is hiervoor en draaiboek ?

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij de vraagstelling IR3 Vluchtelingenopvang in Turnhout van de heer Reccino Van Lommel.

IR 6 Mondelinge vraag van raadslid Reccino Van Lommel: GHB-problematiek in Turnhout
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Reccino Van Lommel, Vlaams Belang

Toelichting:

Het probleem van GHB (vorm van vloeibare drugs) is nog niet uitgeroeid in de Noorderkempen. Ondanks heel wat huiszoeken en inspanningen blijkt het dealen en gebruik van deze drug niet zo eenvoudig op te lossen, omdat het zeer verslavend is en ruim 95% van de gebruikers hervalt.

1. Welke nieuwe inzichten ontleent het college uit de laatste berichtgeving in de bestrijding en ontrading van GHB-gebruik? Is er een gewijzigde strategie in de drugpreventieprojecten?
2. In hoeverre werkt het college samen met de andere gemeenten binnen onze stadsregio om een gemeenschappelijke strategie uit te werken?
3. Op hoeveel gebruikers schat men het gebruik van deze drug op ons grondgebied?

Antwoord

Luc Hermans: Dan kom ik bij de volgende vraag in verband met de GHB-problematiek en dan geef ik het woord aan mijnheer Van Lommel.

Reccino Van Lommel: Dank u wel voorzitter, collega's, het is, wij herinneren allemaal nog de toelichtingen die er geweest zijn, als ik mij niet vergis, binnen de commissie maar ook binnen de politieraden, rond het gebruik en de problematiek van GHB drugs. En men ging een aantal initiatieven nemen in de Noorderkempen niet alleen om GHB uit te roeien maar ook om te ontraden. En wij hebben eigenlijk onlangs vastgesteld dat die problematiek niet zo eenvoudig uit te roeien valt. Er zijn heel wat huiszoekingen gebeurd intussen. Maar het dealen en het gebruik van deze drug blijken helemaal niet zo eenvoudig op te lossen, zeker omdat wij zien dat deze vorm van drug zeer verslavend is, en maar liefst 95% van de gebruikers nadien terug hervalt. Nu, als wij kijken naar, ja, naar de problematiek en de laatste berichtgeving daarrond, vraag ik mij af wat ja, welke inzichten dat het college hieruit ontleent in de bestrijding en die ontrading van het GHB druggebruik? En is er een gewijzigde strategie binnen de drugpreventieprojecten? Nu in hoeverre werkt het college samen met de andere gemeenten binnen onze stadsregio? Ik spreek dan niet zo zeer specifiek over de politiezone maar echt de stadsregio. Om een gemeenschappelijke strategie hieromtrent uit te werken. En op hoeveel gebruikers schat men eigenlijk het gebruik van deze drug op ons grondgebied? En dan spreek ik specifiek over Turnhout.

Luc Hermans: Mijnheer Vos

Eric Vos: Goed misschien heel kort. Uw vraag één is eigenlijk een stuk ingegeven door, ja, de resultaten die wij halen en die ook bekendgemaakt zijn, waar politie toch wel wat successen geboekt heeft. En die aanpak, ja, van de productie en handel in drugs blijft een prioriteit in ons zonale veiligheidsplan. U weet dat dat samengesteld wordt dat zonaal veiligheidsplan, ook in aanwezigheid van de Procureur des Konings, voor de verdere looptijd. Ook het bijhorend actieplan blijft integraal van toepassing. Evenzeer met de combinatie op preventie, dus het zonaal veiligheidsplan politieel gecombineerd met preventieve acties. Die preventieve acties die zijn informerend. U herinnert de GHB film. De uiteenzetting over productinformatie aan begeleiders, aan jongeren, het secundair onderwijs. En dat wordt grotendeels opgenomen door onze preventiedienst die daar rond drugpreventie in het algemeen eigenlijk een heel mooi en uitgebreid pakket aanbieden. In hoeverre werkt het college samen met andere gemeenten binnen onze stadsregio? Het is zo dat wij ruimer samenwerken dan de stadsregio. U weet dat wij een politiezone hebben met 7 gemeenten. Een grote politiezone met een bereik van 120.000 inwoners. En met een korps dat de mogelijkheid heeft vanuit het volume van het korps om in te zetten op specialisaties. Wij hebben een drugteam. Dat hebben ze niet in veel korpsen. Wij werken met één zonaal veiligheidsplan voor de 7 gemeenten. En dat wordt aangepakt op een gelijkwaardige basis in die verschillende gemeentes. En ook op andere plekken in onze zone zijn er wel, ja, situaties van GHB-gebruik. Vroeger nogal wat in publieke plaatsen. En wij merken dat door de acties te doen, dat die overlast tijdens het uitgangsleven, dat die zo goed als weg zijn. Wij krijgen weliswaar een verplaatsing naar het thuisgebruik en de thuisaanmaak. En dat is een problematiek die ons ook heel erg bezig houdt. Ja, de inschatting van 'hoeveel op ons grondgebied'. Ik verwijs even naar een recent onderzoek naar afnemers, dat gevoerd is vanuit de politie, van die aanmaakproducten. En die worden meestal aangekocht via het internet. En er waren, binnen de politiezone dan wel, en als je wilt vraag ik om het uit te splitsen, een 60 leveringsadressen over de 7 gemeentes. Dat onderzoek heeft een maand of zes gelopen en heeft zich gefocust op één bepaalde leverancier. Maar wij weten dat hoe langer hoe meer, ja, via het internet wereldwijd die producten kunnen besteld worden. Het zijn eigenlijk ook heel eenvoudige producten en kunnen als een pakje bij wijze van spreken thuis geleverd worden. Dus buiten het onderzoek vermoeden wij wel dat er nog meerdere, ja, leveradressen zijn en dat die 60 vanuit één leverancier toch al een aanduiding geeft dat wij verder moeten inzetten op die problematiek. Te meer omdat ja, de producten meestal thuis gebruikt worden. Als daar dan een opname volgt in het ziekenhuis, ja, dan weet de politie niet altijd, ja, dat dat zich heeft voorgedaan. Wel wanneer dat dat zich voordoet op een publieke plaats en waarbij politie opgeroepen wordt voor overlast. Dus ook dat aspect wordt verder bekeken.

Luc Hermans: Mijnheer Van Lommel

Reccino Van Lommel: Ja dank u we,l voorzitter, ja u zegt eigenlijk dat de actieplannen van toepassing blijven maar als wij dan kijken naar de evaluatie daarvan, u zegt dat de GHB-film, de presentatie

daarvan, zal blijven getoond worden, maar waarom stellen wij dan vast dat die film geen succes heeft. Het heeft onlangs nog in de krant gestaan dat die methodiek heel weinig wordt toegepast binnen die secundaire scholen en dergelijke dus. Welke inzichten ontleen je daar dan uit? Wil dat dan eigenlijk zeggen dat er te weinig aan preventie wordt gedaan? Moeten die scholen dan ook verder aangestuurd worden om dat verder mee op te pikken of niet?

Eric Vos: ja, absoluut wordt er heel veel aan preventie gedaan en die preventie is eigenlijk een scala van activiteiten die gedurende een schooljaar loopt. Schepen van flankerend onderwijs kan daar heel uitgebreid op tussenkomen als je wilt. Maar er zijn diverse acties waarbij dat het fenomeen van de drug en drugpreventie een onderdeel vormt van het geheel. Dat er ook naar verkeersveiligheid informatiesessies zijn. U weet dat één keer per jaar ook de laatstejaars van het secundair onderwijs uitgenodigd worden, meestal is dat in de Wollewei te doen, om zo een preventiemoment of -dag te hebben. En dan is het aan de begeleiders om de middelen in te zetten om zo adequaat mogelijk, ja, die preventieve boodschap over te brengen.

Luc Hermans: Mijnheer Brentjens

Erwin Brentjens: Ja ik had eigenlijk in de rand hiervan toch een informatieve vraag willen stellen. Kan u ze niet beantwoorden dan hou ik het voor een volgende keer. Maar men zal zich herinneren dat er een paar jaar geleden in deze stad een project is opgestart, samen met de energieleverancier, rond drugsplantages en dergelijke meer. Ik had vernomen op de commissie dat dat wel succes heeft opgeleverd en dat er nu een verminderd aantal gevallen waren. Ik stel mij de vraag: wordt dit project nu verder gezet omdat ik toch wel vernomen heb uit de kranten dat er de laatste tijd toch wel terug wat verdachte branden, ja, gesignaleerd werden. Ja?

Eric Vos: Dat wordt inderdaad verder gezet dan bedoeld, naar de, ja, de cannabisteelt, die op sommige plekken aanwezig is en waar dat die koppeling tussen veelvuldig energiegebruik en het feit dat die locatie dan best eens bekeken wordt. Dat project dat loopt door. Ik moet wel zeggen dat, ja, die mensen die zich daar mee bezig houden ook altijd inventiever worden. Maar goed, dat kunnen wij misschien eens tijdens een geheime zitting op een commissie wel eens toelichting rond geven.

Erwin Brentjens: En is er geweten in hoeverre dat dus de energiediefstal, de elektriciteitsdiefstal, dat dus destijds een paar jaar geleden behoorlijk indrukwekkend was of dat dat terug gedrongen is?

Eric Vos: Ik moet, de cijfergegevens zal ik verzamelen, wij komen er gewoon op terug tijdens een commissie. Ik stel voor dat wij dat in besloten zitting doen zodanig dat wij die bepaalde mensen met slechte bedoelingen niet nog op andere ideeën brengen.

Erwin Brentjens: Ja oké.

IR 7 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Vluchtelingencrisis **GOEDGEKEURD**

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

Toelichting:

Heeft het stadsbestuur stappen ondernomen naar de bevoegde hogere overheid om het geplande aantal asielzoekers dat in diverse centra in het stadshart en in enkele regiogemeenten of deelgemeenten zou ondergebracht worden, terug te brengen tot een aantal op maat van de stad en de regio? Een aantal Vlaamse burgemeesters uit een andere regio heeft die stap wel gezet.

Zo ja, welke initiatieven heeft de stad dan genomen?

Zo neen, zou het dan niet zinvol zijn om vanuit de gemeenteraad een initiatief te nemen om dit alsnog aan te kaarten bij de hogere overheid gezien de specifieke armoedestatistieken in onze stad. Men kan zich openlijk de vraag stellen of de draagkracht van de stad met de te verwachten weliswaar trapsgewijze toestroom niet overschreden wordt.

Europa kent de grootste vluchtelingencrisis sinds de Tweede Wereldoorlog en elk lokaal bestuur moet in deze doen wat kan. Via ondernemingsinitiatief, fedasil, Rood Kruis,...zullen om en bij 1700 asielzoekers ondergebracht worden in Turnhout, Weelde, Retie, Arendonk,...De hogere overheid moet in een totale opvangcapaciteit van 36.000 plaatsen voorzien. Iets minder dan 5% wordt opgevangen in drie Kempense gemeenten en in de centrumstad Turnhout.

Al vele jaren neemt onze stad het voortouw met tal van initiatieven inzake de aanpak van de kansarmoede. Een recent rapport van onze eigen diensten bracht haast dramatische cijfers aan het licht. Op vlak van taalcurssussen, inburgeringsinitiatieven, welzijnsvoorzieningen voor al onze inwoners, doen het OCMW en de stedelijke diensten nu reeds het maximale.

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij de vraagstelling IR3 Vluchtelingenopvang in Turnhout van de heer Reccino Van Lommel.

IR 8 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Draagkracht en capaciteit scholen voor anderstalige nieuwkomers
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

Toelichting:

Op 10 oktober wordt waarschijnlijk een autobus met de eerste tientallen asielzoekers verwacht in het centrum van de stad. Waarschijnlijk zullen dit gezinnen worden gezien de specifieke inrichting van het hotel.

Is de stad voorbereid om de onmiddellijke plaatsing van peuters, kleuters, leerlingen lagere en secundair onderwijs in het centrum van de stad te organiseren? Wordt er uitbreiding gezocht naar scholen in de stadsrand en/of over de stadsrand?

Reeds jaren vangen verschillende scholen in het stadshart anderstalige nieuwkomers op.

Deze nieuwkomers zijn veelal via andere kanalen dan een asielcentrum in ons land/stad terechtgekomen. De draagkracht en de capaciteit in diverse scholen is nu reeds bereikt.

Antwoord

Deze vraag werd reeds beantwoord bij de vraagstelling IR3 Vluchtelingenopvang in Turnhout van de heer Reccino Van Lommel.

IR 9 Mondelinge vraag van raadslid Erwin Brentjens: Ontdubbeling spoor Herentals-Turnhout
GOEDGEKEURD

Indiener(s):

Erwin Brentjens, N-VA - fractie Brentjens

Toelichting:

Wat is de houding van het stadsbestuur over de uitspraken inzake de ontdubbeling van het spoor Herentals-Turnhout van de burgemeester van Kasterlee en het antwoord hierop van IOK?

In een schriftelijk standpunt vraagt de burgemeester van Kasterlee zich af in hoeverre de ontdubbeling van dit spoor nog van toepassing is voor eventueel goederentransport naar Turnhout. IOK antwoordt hierop dat goederenvervoer nu minder een argument is dan vroeger. Door de komst van het groot distributiecentrum Aldi op Veedijk is de aftakking richting Veedijk niet langer mogelijk.

Antwoord

Luc Hermans: Goed dan zijn wij gekomen bij de laatste vraag. En dan geef ik het woord terug aan mijnheer Brentjens.

Erwin Brentjens: Wat is de houding van het stadsbestuur over de uitspraken inzake de ontdubbeling van het spoor Herentals-Turnhout, van de burgemeester van Kasterlee en het antwoord hierop van IOK? In een schriftelijk standpunt vraagt de burgemeester van Kasterlee zich af in hoeverre de ontdubbeling van dit spoor nog van toepassing is voor eventueel goederentransport naar Turnhout. IOK antwoordt hierop dat goederenvervoer nu minder een argument is dan vroeger. Door de komst van het groot distributiecentrum Aldi op Veedijk is de aftakking richting Veedijk niet langer mogelijk. Ik verwijs ook heel in het kort naar een standpunt dat misschien 20 jaar geleden, als ik goed ingelicht ben, unaniem hier genomen is in de gemeenteraad van Turnhout inzake het dubbelspoor aanleggen van de lijn Herentals-Turnhout of dat daar nu plots op teruggekomen wordt al dan niet? Ik heb de informatie van een mail dat naar nogal wat betrokken politici gestuurd is.

Luc Hermans: Mijnheer Boogers

Marc Boogers: Dank u, misschien even meegeven, want ik denk de meeste collega's zullen wat verbaasd zijn over deze vraag, omdat het een schriftelijk standpunt is, dat geen schriftelijk standpunt is maar eerder gebaseerd op wat informeel mailverkeer dat via een gunstige wind naar u gekomen is. Denk ik. En dat hier officieel nu gevraagd wordt op een gemeenteraad. Wel het antwoord als volgt, ik heb denk dat ik ook op de commissie dit al heel uitvoerig heb toegelicht. Het is dus zo dat onder coördinatie van IOK hebben wij, of hebben de verschillende Kempische streekstations, prioriteiten vastgelegd waarbij eigenlijk ieder één prioriteit naar voor kon schuiven, wetende dat de financiële middelen op dit ogenblik bij de NMBS zeker ook niet als dusdanig groot zijn. Goed, bedoeling is dat die prioriteiten, dat hopen we, dat die de toets van de investeringsnota gaan doorstaan die NMBS op dit ogenblik aan het opmaken is voor Turnhout. Laat ons dat nog eens duidelijk zeggen. Ik heb dat in de commissie ook duidelijk gezegd. Hebben wij als één prioriteit naar voor geschoven de ontdubbeling van het spoor Herentals-Turnhout. Die ontdubbeling betekent dat er in de toekomst, dat er extra verbindingen Turnhout – Antwerpen – Brussel zouden mogelijk zijn. En laat ons duidelijk zijn, het gaat dus, want dat is de houding van het stadsbestuur, het gaat om de ontdubbeling spoor voor personenvervoer. Dat is het standpunt. De minister Galant heeft zelf gezegd in antwoord op een parlementaire vraag van één van de parlementairen van het Vlaams Parlement, neen, Federaal, als ik mij niet vergis, dat inderdaad voor de afhandeling van incidenten, zegt de minister, is eigenlijk een enkel spoor ook niet ideaal. Waarmee ze impliciet toegeeft dat eigenlijk een dubbel spoor, en dat is ook de bedoeling op lange termijn van de NMBS, dat voor personenvervoer, dat, op lange termijn eigenlijk we overal een dubbel spoor zouden moeten hebben. Ik denk dus dat dat de houding is van het stadsbestuur, wij gaan voor die prioriteit, ontdubbeling van spoor voor personenvervoer Herentals – Turnhout.

Erwin Brentjens: dank u.

Luc Hermans: Goed collega's dan zijn alle punten behandeld. En dan is dit ook het einde van de gemeenteraad. En zoals u weet gaat zo dadelijk de Raad van Bestuur door van het AGB.

5 oktober 2015 21:30 - De voorzitter sluit de zitting

de stadssecretaris
Filip Buijs

de voorzitter
Luc Hermans